



经济理论史

南京大学出版社

社会主义经济理论史

(D-3-611)

赵学清 陈凤轩 余 红 编著

南京大学出版社

1991·南京

社会主义经济理论史

赵学清 陈风軒 余 红 编著

*

南京大学出版社出版发行
(南京大学校内)

空军气象学院印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：13.125 字数：339千
1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷
印数 1—2000

ISBN 7-305-01026-X/K·82
定价：5.85元

社会主义经济理论史

赵学清 陈凤轩 余 红 编著

*

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内)

空军气象学院印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：13.125 字数：339千

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-305-01026-X/K·82

定价：5.85元

目 录

第一章 绪 论 (1)

- 一、社会主义经济理论史的研究对象 (1)
- 二、社会主义经济理论史的研究方法 (2)
- 三、社会主义经济理论史的任务 (5)
- 四、社会主义经济理论史的分期 (6)
- 五、研究社会主义经济理论史的意义 (8)

第一篇 社会主义经济理论从空想到科学的发展 (1516~1917)

第二章 空想社会主义的经济学说 (13)

- 第一节 早期空想社会主义者的经济思想 (14)
- 第二节 18世纪空想社会主义者的经济思想 (21)
- 第三节 19世纪初空想社会主义者的
经济思想 (26)

第三章 科学的社会主义经济理论的创立(上) (37)

- 第一节 科学的社会主义经济理论产生的
历史条件 (37)
- 第二节 马克思恩格斯的社会主义公有制理论 (41)

第四章 科学的社会主义经济理论的创立(下) (68)

- 第一节 马克思恩格斯关于社会主义计划经济的
理论 (68)

第二节 马克思恩格斯关于社会主义分配方式的理论	(81)
第三节 马克思恩格斯关于未来社会的三个经济模式	(95)
第五章 十月革命前列宁等人对社会主义经济理论的贡献	(99)
第一节 十月革命前列宁对社会主义经济理论的贡献	(99)
第二节 1914年前考茨基对社会主义经济理论的贡献	(109)
第二篇 社会主义经济理论在实践中发展 (1917~1956)	
第六章 列宁对社会主义经济理论的重大发展(上)	(115)
第一节 列宁领导的建设社会主义的实践活动	(115)
第二节 列宁关于社会主义商品货币关系的理论	(120)
第七章 列宁对社会主义经济理论的重大发展(下)	(134)
第一节 列宁关于坚持计划经济与充分利用市场机制的思想	(134)
第二节 列宁关于社会主义所有制结构的理论	(139)
第三节 列宁关于社会主义分配关系的理论	(151)
第四节 列宁社会主义经济理论概述	(155)

第八章 国际经济学界关于社会主义的论战	
与兰格模式	(157)
第一节 国际经济学界关于社会主义的论战	(157)
第二节 兰格模式	(161)
第九章 苏联经济学界关于工业化的辩论	(169)
第一节 普列奥布拉任斯基的社会主义原始 积累论	(169)
第二节 布哈林关于社会主义工业化的理论	(175)
第十章 斯大林对社会主义经济理论的贡献	(187)
第一节 斯大林模式的特点及形成原因	(187)
第二节 斯大林对苏联社会主义建设经验的 理论总结	(193)
第十一章 毛泽东等人对社会主义改造问题的 理论贡献	(206)
第一节 毛泽东在社会主义过渡时期的 经济思想	(206)
第二节 刘少奇等人在社会主义过渡时期的 若干重要经济观点	(215)
第三篇 社会主义经济理论在改革中发展	
(1956～)	
第十二章 “八大”前后的经济体制改革 和经济理论的发展	(223)
第一节 党的“八大”前后我国经济体制的 初步改革	(223)

第二节	毛泽东在“八大”前后对社会主义经济理论的贡献	(225)
第三节	陈云关于社会主义经济体制改革的思想	(231)
第十三章	大跃进时期社会主义经济理论的进展	(240)
第一节	“人民公社化”及其理论研究	(240)
第二节	“大跃进”及其理论研究	(247)
第三节	关于商品生产和价值规律	(253)
第四节	关于按劳分配的讨论	(273)
第十四章	国民经济调整时期的社会主义经济理论	(279)
第一节	国民经济的调整、巩固、充实、提高	(279)
第二节	邓子恢关于农业生产责任制的思想	(282)
第三节	关于商品生产和价值规律的讨论	(287)
第四节	孙冶方关于社会主义利润和生产价格的理论	(295)
第五节	关于按劳分配的讨论	(301)
第十五章	“左”倾经济理论的流行和拨乱反正	(308)
第一节	左倾经济理论的流行	(308)
第二节	经济理论上的拨乱反正	(313)
第十六章	十一届三中全会以来社会主义经济理论的发展（上）	(330)
第一节	关于所有制形式改革的理论	(330)
第二节	关于所有制结构改革的理论	(339)
第十七章	十一届三中全会以来社会主义经济理论的发展（下）	(348)

第一节	社会主义商品经济理论的研究进展.....	(348)
第二节	社会主义分配理论的研究进展.....	(356)
第十八章	苏联东欧经济体制改革中的经济理论.....	(364)
第一节	南斯拉夫的经济体制改革与经济理论的 进展.....	(364)
第二节	赫鲁晓夫时期的苏联经济改革与 利别尔曼建议.....	(374)
第三节	波兰的经济体制改革与经济理论.....	(381)
第四节	捷克斯洛伐克的经济体制改革与 经济理论.....	(388)
第五节	匈牙利的经济体制改革与经济理论.....	(399)
结束语	(409)
后记	(411)

第一章 絮 论

学习和研究社会主义经济理论史，首先需要解决以下几个问题：一、这门科学的研究对象是什么？二、这门科学的研究方法是什么？三、学习研究这门科学的任务是什么？四、社会主义经济理论史的分期问题。五、学习社会主义经济理论史有什么意义？

一、社会主义经济理论史的研究对象

社会主义经济理论史的研究对象，就是社会主义经济理论本身。社会主义经济理论以社会主义的基本经济关系为研究对象。它以说明社会主义社会的经济现象之间的本质联系为己任。社会主义经济理论的创立和发展有一个过程。这个过程有其独具的特点。社会主义经济理论并不是和社会主义生产方式一同产生一同发展的，而是在社会主义生产方式产生之前，伴随着对资本主义生产方式的揭露和批判而产生的，并随着对资本主义生产方式批判的深入而抛弃其空想成分变成科学的。科学的社会主义经济理论先于社会主义生产方式而产生，并且成为建立社会主义生产方式的指导思想。科学的社会主义经济理论一旦应用于社会主义经济建设的实践，就受到实践的检验和修正，并在实践中不断发展。从社会主义经济理论的发展过程中可以看到，这门科学是在批判资本主义生产方式的过程中产生和发展起来的，是在社会主义生产方式的实际运行和不断改革完善的运动中发展起来的。正是从这个观点看来，社会主义经济理论才能够成为另一门科学——社会主义经济理论史的研究对象。

在每个历史阶段上所形成的社会主义经济理论，是其前期的发展所造成的结果，也就是已经相对完成了的一个学说体系。在社

社会主义经济理论发展的现阶段上，现有的社会主义经济理论的观点和体系就象成熟的果实一样呈现在我们的面前。当然，需要指出的是，目前所称的这种果实对未来的发展来讲又只能是花蕾，有些花蕾甚至要被社会主义经济理论进一步发展的风雨淘汰掉。但是，这里并不妨碍我们把现阶段的社会主义经济理论体系和观点称为过去阶段的理论花蕾的果实。尤其值得注意的是，在社会主义经济理论的已完成的结果里，或者说在现阶段的社会主义经济理论的体系和观点中，社会主义经济理论的发展过程消逝了。人们从现阶段的社会主义经济理论的体系和观点中发现不了理论发展的经过阶段，也无法知道理论发展的前后关键和转变情形。社会主义公有制理论、社会主义计划经济理论或经济运行理论、社会主义的按劳分配理论各自都有多年的发展历史。公有制理论在1516年莫尔所著的《乌托邦》中就孕有胚胎，计划经济的思想在《乌托邦》一书中也有萌芽。但是，社会主义经济理论本身并没有直接说明它们的历史，即是说，没有直接说明它们的产生和逐步发展的经过。社会主义经济理论史这门科学正是适应这种需要而产生。所以，社会主义经济理论史的对象进一步讲，就是分析社会主义经济理论创立和逐步发展的过程。

二、社会主义经济理论史的研究方法

研究对象明确之后，遇到的问题就是方法问题。大家知道，马克思的方法是唯物辩证法。这一科学方法适用于一切知识领域，适用于一切社会科学的研究。唯物辩证法是一种最高层次的研究方法，是根本方法。但是，我们不能机械地、形而上学地应用这个方法。因为研究的性质，以及一切科学所共有的这种方法应用于各个学科时所采取的具体措施，首先是由各研究学科的对象所决定的。

社会主义经济理论史是社会主义经济理论产生和发展的历史。作为一门历史科学，它要通过历史材料，分析考证社会主义

经济理论的观点和体系在其发展过程中不同阶段的不同形态、不同特点，找出其发展变化的轨迹。它是以时间为经线，以社会主义经济理论的观点体系为纬线来织造发展史这块锦缎的。这样，社会主义经济理论史的研究者们所要研究的是随时间而发展变化的社会主义经济理论的观点和体系。而经济理论史的研究者们是根据自己所掌握的文献来从事这项工作的。那么，尽可能详尽地占有各个时期的社会主义经济理论文献，然后分析这些理论文献，找出社会主义经济理论发展演变的轨迹，是不是研究社会主义经济理论史的具体办法呢？回答是基本否定的。因为，这种方法从形式上看似乎无懈可击，但是，这种研究方法会使我们产生一种错觉，即这样的研究以及这样研究的结果会使我们认为社会主义经济理论是思想的自身的运动。所以，运用这种研究方法所得出来的结果虽有一定的意义，却不能为经济理论的正确发展指明方向，也不能找出社会主义经济理论发展的规律性。

我们认为，社会主义经济理论史的具体研究方法是：尽可能详细地占有各个历史时期的社会主义经济理论文献，并了解产生这些理论观点、体系的时代背景即经济的政治的文化的历史条件，并在这个背景之中分析文献，阐明被研究的各个发展阶段上的社会主义经济理论和经济关系的辩证关系，找出经济理论发展的客观规律。这一方面要找出被研究的各个历史阶段上的社会主义经济理论所反映的各种经济关系，以及各个阶段经济关系所决定的经济理论的发展；另一方面要找出被研究的各个发展阶段上的社会主义经济理论对经济关系的反作用，以及这种反作用对经济发展的影响。这种研究方法是唯物辩证方法应用于社会主义经济理论史这一学科的具体化。大家知道，社会存在决定社会意识，社会存在的发展变化决定着社会意识的发展变化。经济理论作为一种社会意识，它的发展只能是实际生活中各种经济关系的发展变化在理论上的反映。同时，也应该注意到，社会意识对社会存在的反作用，看到经济理论发展对社会经济关系的影响。

问题在于，这种研究方法是否科学呢？我们认为，根据马克思关于宗教史和宗教形式的论述以及他研究政治经济学史的实践活动来看，这种方法是科学的。在《资本论》中，马克思指出：“工艺学会揭示出人对自然的能动关系，人的生活的直接生产过程，以及人的社会生活条件和由此产生的精神观念的直接生产过程。甚至所有抽掉这个物质基础的宗教史，都是非批判的。事实上通过分析来寻找宗教幻象的世俗核心，比反过来从当时的现实关系中引出它的天国形式要容易得多。后面这种方法是唯一的唯物主义方法，因而也是唯一科学的方法”^①从马克思的这段论述中我们可以发现，马克思是运用唯物论的方法来指导宗教史研究的。因为，生产工艺或生产力的变化引起生产关系的变化，也引起从生产关系中产生出来的精神观念的变化。这就等于昭示我们，精神观念的变化是和生产关系的变化、生产力的变化联系在一起的。如果我们把精神观念的变化仅仅看作是精神观念自身的发展，那就违背了历史唯物主义的基本观点。当然，我们在强调精神观念的变化是由生产关系和生产力的变化引起的同时，也不应忽视精神观念发展的相对独立性。马克思经过上述分析之后，就得出了研究宗教史的科学方法，即要从现实生活的种种关系中来推论与其相适应的宗教形式。

马克思不仅论述了研究宗教史的科学方法，而且在他的政治经济学史研究中，也充分地实践了他对宗教史学家提出的要求。他从历史上存在的种种场合下的现实生活的关系出发来研究相应的经济学说。譬如，他从16世纪存在商业资本的现实关系中分析重商主义的学说体系。他不仅在研究重商主义时应用这种方法，就是在研究重农主义、研究英国古典政治经济学和庸俗政治经济学、研究小资产阶级政治经济学以及当时的社会主义者的经济学说时，也都运用这种方法。但是在进行上述这种研究的同时，马

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第410页。

克思也研究每一种经济学说的逻辑结构，即实际材料在逻辑上、在理论体系上的溶化程度。较健全的经济学理论比起不太健全的经济学理论来，在内部的连贯性方面，在逻辑的条理化和严谨程度上，都要显得优胜。作为社会主义经济理论史的研究者和学习者，当然不应该疏忽这一点。但是，千万不要产生上面指出的那种不严谨的研究方法所导致的错觉，以为从不太健全的理论过渡到比较健全的理论或者说理论的发展是思想自身的运动。

三、社会主义经济理论史的任务

科学史阐明科学发展的规律性。社会主义经济理论史阐明社会主义经济理论发展的规律性。

如同物质的生产总是社会地被制约着的生产一样，“精神的生产”——科学、艺术等等——也是社会地被制约着的。马克思在《政治经济学批判导言》一书中曾说过：“显然地，作为出发点的应该是社会中从事生产的个人，亦即个人的社会地被制约着的生产。”^①把这句话换一种说法来讲，那就是，作为任何一门科学的历史——社会主义经济理论史亦在内——的出发点，应该是社会中从事科学的研究的个人，亦即个人的社会地被制约着的思想工作。

从1516年到1917年漫长的400年中，不管是作为空想社会主义者的莫尔、欧文、圣西门、傅立叶，还是作为彻底的科学的社会主义理论家马克思、恩格斯、列宁，他们关于社会主义经济理论的观点和学说体系都只能是从资本主义生产方式批判的角度提出来的，因而都只能属于预测性的。而空想社会主义理论家和马克思主义创始人在社会主义经济理论上的根本差别只在于前者是“天才的猜测”，后者是科学地预测。即使是在空想社会主义者中间，如早期空想社会主义者、中期和晚期的空想社会主义者，或英、法等国的空想社会主义者，由于当时他们所处的时代不同，

^① 马克思：《“政治经济学批判”导言》，俄文版，第5页。参阅《马克思选集》第2卷，第86页。

各国或一国的各个历史阶段上的资本主义生产关系发展的程度不同，因而他们对未来社会的猜测也就不同，形成的社会主义经济理论观点也就各有差异。这种差异能不能仅仅看作是经济理论观点上的差异呢？显然是不行的。如果我们仅仅把这种差异看作是经济理论的差异，那么我们就不能发现社会主义经济理论发展的规律性。同一个列宁，在十月革命之前的社会主义经济思想和十月革命之后的经济思想其产生的途径就不一样了。列宁在十月革命之前的经济思想也只能属于科学预测的范围，而十月革命后列宁的经济思想就带有理论预测见之于行动、理论指导实践、实践检验理论发展理论的性质了。十月革命前后列宁的社会主义经济思想能不能仅仅看作是理论或思想的自身发展呢？我们能不能从这种理论自身的发展中找出其规律性呢？回答是否定的。

所以，社会主义经济理论史不应当一般地到社会主义经济理论的发展中去探寻这个规律。社会主义经济理论的发展规律应当到经济自身的发展中去探寻，即应当到生产力和生产关系的发展中、到生产力和生产关系之间的矛盾发展中、到经济发展和经济理论发展的辩证关系中去探寻，去发现经济条件的发展变化如何引起了各个时期的社会主义经济理论家经济思想的发展变化；社会主义经济理论的变化又如何引起了经济条件的变化。

四、社会主义经济理论史的分期

正确地划分和把握历史分期，对于学习和研究社会主义经济理论史是十分重要的。毛泽东同志曾说过：“事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消失的；但是事物发展的长过程中的各个发展阶段，情形又往往互相区别。这是因为事物发展过程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解

决了 或者缓和了，又有些发生了，因此，过程就显示出阶段性来。如果人们不去注意事物发展过程中的阶段性，人们就不能适当地处理事物的矛盾。”^①一部社会主义经济理论史，如果不能正确地划分社会主义经济理论发展的不同时期和不同阶段的话，就不能正确地揭示出社会主义经济理论发展的过程和本质，找不出社会主义经济理论发展的规律性，当然也就谈不上建立起社会主义经济理论史科学体系。事实上，历史分期的不同直接影响着社会主义经济理论史的框架结构，影响着社会主义经济理论史的科学体系。因此，社会主义经济理论史的科学体系，在很大程度上要由正确的历史分期来决定。正由于这样，毛泽东同志总是把研究事物发展的阶段性，视为研究工作的重点。

目前，全国范围内全面系统地研究社会主义经济理论史的专著还不多见，已经出版的社会主义经济理论史著作都没有涉及社会主义经济理论史的分期^②。但是，全国社会主义经济理论史工作者在分期问题上存在着不同的看法，^③这里涉及到历史分期的依据问题。我们认为，社会主义经济理论史的分期依据，只能是社会主义经济理论在其自身发展过程的各个历史阶段的特殊矛盾性。具体地说，应该是由经济关系决定的社会主义经济理论在发展过程中的重大历史转折。根据这种的认识，我们把整个社会主义经济理论史划分为三个时期。

第一个时期是：从1516年《乌托邦》一书的发表到1917年的俄国十月革命，为社会主义经济理论从空想到科学发展的阶段。其间400年，根本特征是社会主义经济理论由空想发展成为科学。

第二个时期：从1917年十月革命到1956年中国社会主义改造

① 《毛泽东选集》第1卷，第289页。

② 杨文汉：《社会主义经济理论史纲》，陕西人民出版社1988年版；项启源等：《社会主义经济理论的回顾和反思》，江苏人民出版社版。

③ 《光明日报》1989年12月16日《马列主义经济学说史学会讨论会观点综述》。

的基本完成，为社会主义经济理论付诸于实践，并在实践中得到丰富发展的阶段。其间40年，根本特征是社会主义经济理论付诸于社会主义经济制度建立的实践。

第三个时期，从1956年到目前，为社会主义经济理论在改革中日益丰富的阶段。其间近40年，根本特征是社会主义经济理论在改革中日益繁荣。

上面是我们关于社会主义经济理论发展史分期问题的一孔之见。本书将根据上述分期来构造社会主义经济理论史的体系。

五、研究社会主义经济理论史的意义

第一，学习社会主义经济理论史，可以使我们更好地学习和领会目前的社会主义经济理论。

学习社会主义经济理论史，可以了解社会主义经济理论的观点和体系是在什么样的历史条件下产生的，是在什么样的历史条件下发展的。它是针对什么问题、总结什么经验而形成和发展起来的。它是如何演变发展成今天的理论体系的。这样，就可以使我们加深对社会主义经济理论的现有观点和现有体系的理解。黑格尔在谈到最初的概念是潜在的最后概念以及最后的概念是展开了的最初概念这一理论观点时，曾用“老年人所说出的格言”来作生动的比喻。他说：“同一句格言虽然小孩亦同样可以说，但在这老年人却充满着他全部生活所体察到的意义。”^①就是说，同一句格言出自小孩之口，其内容、意义还是空洞的、潜在的，而出自老年人之口则是内容充实、意义明显的。为什么呢？因为老年人已经经历了漫长的人世风霜，格言的全部内容已经完全展开。用黑格尔的这段话来比喻学习过经济理论史和未学过经济理论史的同志理解现有的社会主义经济理论史这一件事，那么我们可以说，学好了社会主义经济理论史的人所理解的现有的社会主义经济理论

^① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆版，第422页。