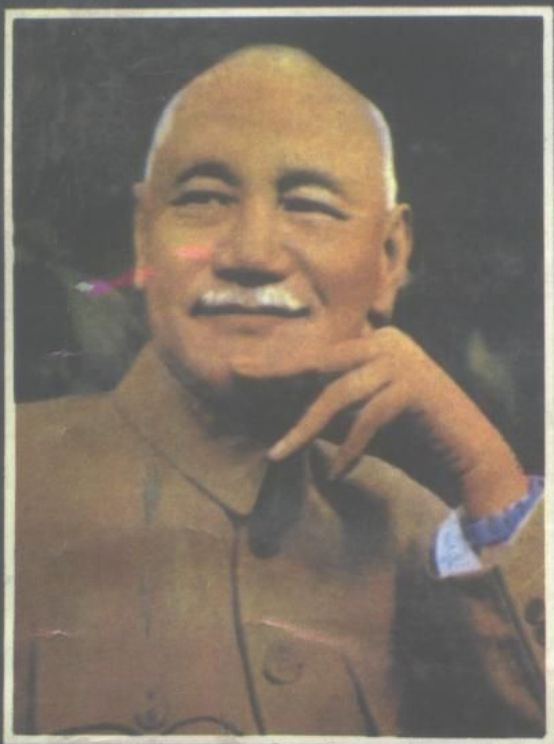


蒋介石秘录的秘录



郭 桐

档 案 出 版 社

蒋介石秘录的秘录

郭 桐 著

档案出版社

内 容 简 介

作者以史实纠正了《蒋总统秘录》一书中的一些谬误，披露了蒋氏家史，蒋介石挤身革命，对日外交与抗战，推行金融新体制等诸方面鲜为人知的隐秘。

蒋介石秘录的秘录

郭 桐 著

档案出版社出版

(北京市西城区丰盛胡同21号)

新华书店北京发行所发行

*

开本 787×1092毫米 1/32 4.75印张 字数 102千字

1988年 第1版

1988年 第1次印刷

ISBN7-80019-177-x

K·41 定价： 2.20元

(内部发行)

目 录

《蒋介石秘录》的来历…………… (1)

蒋氏家史

周公之后，还是郑伯之后？…………… (5)

逆子还是孝子？…………… (11)

齐家还是齐人？…………… (12)

挤身革命

向孙中山掇乌纱帽…………… (24)

“四·一二”清党…………… (27)

廖仲恺被害案…………… (31)

蒋冯大战与两个“九一八”…………… (34)

居功抗战

淞沪之战…………… (40)

塘沽协定…………… (44)

“七点错误”…………… (50)

绥东之战…………… (53)

从西安事变到芦沟桥事变…………… (56)

对日外交

- 以战求和…………… (63)
蒋介石与陶德曼的密谈…………… (68)
蒋介石与希特勒…………… (79)
德国军事顾问团的秘密…………… (90)
墨索里尼·宋子文·香港…………… (97)
高宗武的活动…………… (101)
蒋汪的恩恩怨怨…………… (108)
蒋汪胡三角恩仇…………… (110)

钞票奇观

- 法币死亡与金圆券出笼…………… (121)
关金券和银圆券…………… (124)
信封贴在邮票上…………… (128)
黄金八十七吨…………… (134)
关于《中央银行钞票专辑》…………… (139)
“忠孝礼义廉”…………… (145)

《蒋介石秘录》的来历

台北《中央日报》从一九七四年秋天起，登载日本《产经新闻》的一篇长文，到三年以后的最近，才算译载完毕。

文章的日文题目是《蒋介石秘录》。《产经新闻》直呼老蒋之名，而不称他是什么“总统”。

《中央日报》对这一书名，因不敢直译，所以改为“蒋总统秘录”。从这一点来看，《产经》并不像台北那样赞捧老蒋，口口声声称蒋介石为什么“总统”，《中央日报》译笔的不忠实，从书名就可见一斑。

《产经》在开始登载前的预告说，《产经》曾用了三个月的时间，进行这篇长文的策划与资料的搜集，此事得到台北当局的全力协助。《产经》看了国民党从未发表过的纪录、总统府档案、外交部文书，国防部的战史、蒋介石的日记与回忆录等等。

《产经》派了专人，长驻台北，从事资料的整理与抄写。这篇长文的主要执笔人是古屋奎二，他在台北与有关官员频频交换意见，《产

经》的高级头目也曾从日本专程到台北接头。日蒋双方，对这项“合作”事务，曾经长期“保持高度的秘密”。

台北在一九七四年八月，也发出预告。台北承认，曾向日方“无条件地提供”了党政军的官方资料与“从未公开过的重要文献”，由《产经》加以利用。

台北不得不说：提供的外交文书，“本来是一个国家的极机密档案；……传布出去，对国民党可能发生（不良）影响。”

台北虽有这些顾虑，但仍遵照日方的要求，打开外交部、国防部的档案仓库及蒋介石私人的大溪资料室，向日方一一提供。

这些外交、国防的历史档案，不仅是国民党时代的，还有更早的北洋政府以及清朝政府的。老蒋及小蒋为了勾结日本，私自交给日方抄录，这首先就是盗卖国家情报的犯罪行为，应该受全国人民的谴责。事实上，台湾省各界特别是文教界、史学界，对这一事件，这两年来已不断有人提出反对与抨击。

但另一方面，《秘录》也证实老蒋数十年的卖国言行。以《中央日报》一九七四年八月十六日为例，在介绍老蒋《秘录》时，就曾把蒋的政策作了总结：北伐完成后，蒋是一心向日本妥协，以剿共为唯一目的。

《中央日报》介绍《秘录》时说：蒋“完成了中国的统一，就任国民政府主席”后，“和日本在东北三省的既得权益发生了冲突，而朝向“九一八”事变、“芦沟桥事变”发展；在芦沟桥事变以前，蒋总统是以共产党为当前的敌人，倡导‘（先）安内（后）攘外’，避免和日本冲突……”。

《中央日报》又说：“太平洋战争之后，等待着蒋总统的是和内部敌人——共产党的战争。可是（日本投降后），四年内战结果，国军被挫于……共军，蒋总统搬迁到了台湾。”

这两段文字证明，“九一八”以后东三省及热河沦陷后，经过长城战役、《塘沽协定》、《何梅协定》，在芦沟桥事变发生之前，老蒋仍然是坚持剿共、把枪炮用于攻打共产党，而无意用于抵抗外患；所谓“（先）安内（后）攘外”，根本是只剿共而不抵抗外侮；对外只实行叩头外交，屈膝外交，“避免和日本冲突”。

太平洋战争开始，即一九四一年之后，全国军民已流血苦战四年之久，老蒋没有把全部兵力财力用于驱逐外敌，收复失土，也不设法培养民力，减轻民负，而仍然在日夜准备继续进行剿灭共军。

由此观之，“九一八”以后、“七七”以前，不论日本帝国主义怎样压迫中国、侵略中国，老

蒋的卖国政策早已确立，不肯稍加改变，他的目的只为了避免和日军冲突”。而太平洋战争开始以后，他躲在峨嵋山，等着摘桃子，然后收存美国援助的军火武器，粮食弹药，同时日夜征兵征粮，厉行加捐加税，目的也在于准备再打剿共战争。

这就证明，《秘录》的中心内容，在于宣传对内“反共有理”，对外“屈服有理”。所以也证明，中外公私其他《秘录》记载的蒋介石反共卖国的种种言行，很大部份是可靠的，决非谎言。这又说明，《秘录》的编纂，旨在促进日蒋合作，加紧反共反华。老蒋小蒋还借此机会向日本提供中国的档案资料，是为了利于日本野心家的未来年月的侵华。

据《中央日报》承认，蒋方向日方提供的中文原始档案与资料，达四千万字。那么如果每天登载二千六百六十字，可以登载四十年！

蒋氏家史

谈到蒋介石的家世，在宁波同乡及奉化同里的口中，有种种耳语与传说。笔者郭桐少年时代也是宁波府一县的居民，这个县与奉化相邻；青年时正是抗战时期，曾到过溪口。愿就所闻，供诸读者谈助。

周公之后，还是郑伯之后？

在宁波府的属下，有七个县，即鄞县、定县（舟山）、镇海、奉化、慈溪、象山、南田。这七个县的人，习惯上都自称或被称为宁波人氏。蒋既是奉化人，因此也是宁波人。

在旧社会中，凡是某人发达，大富大贵，其左右必出现马屁精，替他做宣传，做考据，说他是什么星宿“转生”，祖宗“积”了什么“德”，等等。老蒋在南京政府时代贵为“委员长”，贵为“主席”与“总统”，比皇帝还“威”，自然也有人替他捏造历史，替他的祖宗十八代竖碑立传。

《蒋总统秘录》的全文中，有一节是谈他“家世”的，内容十分荒唐，使人肉麻，这是《产经》根据蒋家提供的材料撰写的。

《秘录》中说：“溪口蒋氏之祖先，可以追溯到纪元前十二世纪（按即距今三千余年前）巩固周朝基础的周公旦第三子伯龄。至于移居奉化，是在十三世纪的元朝开始。到了十七世纪，有一位名叫蒋仕杰的族祖，定居溪口，为溪口蒋氏的起源”。

据《金陵春梦》说，蒋是“郑三发子”，是拖油瓶。如果是实情，郑三发子与其母郑老太太，在早年都应是值得同情的人物，人们不应嘲笑。在旧社会，河南省灾民郑某被迫抛妻离子，这母子二人为了生活而随陌生之人远走陌生之乡，是值得怜悯的。

据老蒋的幼年塾师毛思诚早年编写的《民国十五年以前的蒋介石先生》载称，蒋母王太夫人（玉采）是嵊县人，二十三岁时嫁到溪口蒋肃庵家中。

毛思诚的话是使宁波人十分怀疑的。在旧社会，宁波府属县份的风俗习惯，女儿出嫁，多数是在十五六岁以后，到二十岁之间，一般最多是十八岁；如果十八岁还未许配或出嫁，女家的父母必然颇为紧张。二十岁还未出嫁的女儿，就十分少见；二十三岁才出嫁的女儿，那几乎是“新

闻”。

日本人古屋奎二编撰的《蒋介石秘录》考据，蒋母王太夫人是蒋肃庵的第三妻。古屋说蒋肃庵的元配与第一继配，都死去；王太夫人是第三任妻室。

在宁波，未婚的女子，肯作为第三次妻室即第二任“填房”，也是十分稀见的。

孙科当立法院院长时的立法院秘书长吴尚鹰，一九七五年在美国写的文章说：“本人（吴尚鹰自称）认识蒋介石五十多年。……我到过溪口，据乡人称：蒋介石母亲出身贫寒，曾在距溪口数里之雪窦寺门口，替和尚们缝补，借搏升斗；与该寺主持有染，产一婴孩即蒋介石；不可公开，乃认一姓蒋的卖猪肉佬为丈夫。老蒋不够伟大，隐不敢言，所以世人对他来历诸多谣传”。

吴尚鹰的文章不是独家新闻。据香港《正午报》一九六二年三月二日开始登载、“茅山道人”写的《溪口蒋家传奇》，内称：“茅山道人”早年曾在溪口参观过多日，并曾访问蒋母墓。事后写的关于蒋母的传说，与吴尚鹰写的相同。可见吴尚鹰所闻不是捏造，这种说法已流传多年。

浙东的风俗习惯，子孙在外埠发达了，富贵了，回到家乡，很重视几件事：一是整修祖先坟墓，一是修订家谱，一是建造新屋。蒋介石也是

如此。他在广东发达后，就营造母墓。蒋母的墓与蒋父的坟是分开的。父母分别埋葬而未合墓，这在浙东——特别是在宁波府的几县，也极少见。蒋介石不是没有钱修父母之墓，为什么贵如“天子”，还不把父母合葬在一处呢？

蒋介石自称是周公之后，这话比自称韩愈的弟若干代的嫡孙韩某某更为可笑。既然祖先是在十七世纪才搬到溪口，“为溪口蒋氏的起源”，又怎样能知道这位远祖是在十三世纪的元朝由外地搬到奉化的呢？更怎么查出元朝之前二千五百年（纪元前十二世纪）周公旦第三子伯龄是蒋的原始祖宗？这比蒋的连襟“孔财神”追认孔老二是自己远祖，更无根据。按周公旦，姓姬，比孔老二更早近千年。公元前一千二百年时有人开始编纂蒋氏“家谱”吗？显然是胡说。蒋与他的侍臣，很可能是根据商务印书馆出版的《辞源》的注解，编造蒋介石的这一段历史。

《辞源》“蒋”字的注释第㊟说：“蒋，国名，周公之后，见《左传》，河南固始县东有蒋乡，即古蒋国也”。注释㊟说：蒋，姓，周公子伯龄封于蒋，其后子孙以国为氏。

蒋既然自称祖先是来自河南省，那么小说《金陵春梦》郑三发子的故事，就全非无理。老蒋随改嫁的亲母到了奉化溪口，才改姓蒋。这种传说大有可能。

综上所述，早年的蒋母与蒋介石，其简历至少可以分为三说。第一说是吴尚鹰写的与雪窦寺和尚的有关故事；第二说是《金陵春梦》郑三发子有关的传说，第三说是蒋介石的自传：母亲是来自嵊县，自己是周公之后，祖先从十七世纪迁至溪口。

对于蒋母王太夫人早年的事，笔者不同意某些人士的讥讽态度，而认为对她应予同情。列位读者先生中，不乏原籍浙东老一代的人氏，对当年的浙东农村人民的穷苦程度，也许还能记忆。很多人在农村生存是不容易的。如果依照第三说，娘家贫寒的妇女王玉采，到了二十三岁才嫁人；嫁了丈夫蒋肃庵之后不久，蒋肃庵的父亲就死去；又不久，蒋肃庵也病死，抛下了这个异县的寡妇及九岁的孤儿蒋介石。家族、亲属、邻里，必然骂她过公公、尅丈夫；他们为垂涎蒋肃庵的遗产，必然会笑骂这位孤苦的寡妇，并且多方欺侮她母子，掠夺她田亩衣物。这些情况，是合乎当年浙东农村的实际的。

王太夫人在这种情势下，怎么谋取母子的生存，并让蒋介石读书、寻出路呢？她不会预知蒋介石将来是一个卖国殃民的坏人。所以老蒋后来成为卖国贼，人们也不应要蒋母负半分责任。因此对蒋母早年种种，是不应该予以嘲笑的，如果老蒋确是“郑三发子”，蒋介石也不须为此感到

自卑。母亲改嫁，子随后父姓，这在现代人的眼光看来，是不值得大惊小怪的，如果加以歧视，便是“封建头脑”。

八年抗战胜利后，陪都的重庆出了这样的新闻：有一个大约六十岁的男子，自称是“蒋主席”的胞兄，从河南省投奔重庆，要找他的胞弟蒋介石。这男子每天步行到“国府路”请求谒见，还到珊瑚坝的飞机场等地，看看蒋介石是否要到外省去或从外省回重庆。重庆的一家报纸有一天曾用大量篇幅详载其人其事。

当时重庆官场的高官大佬，都要到南京、上海、北平、天津、武汉、广州去劫收、发财，只认为此人患了神经病。大家为“复员”、“还乡”而忙碌，无兴趣研究几十年前的历史。

后来有人讲，这个穷汉被送往贵州息烽，与政治犯一同隔离坐监。息烽的政治犯迁到重庆磁器口的“白公馆”与“渣滓洞”后，此人并未到重庆。人们因此推测他被迁往其他省市的监狱，或已被秘密处死。

特务机关把“蒋兄”从重庆送往息烽，是把他当作“政治犯”处理。如今，假若有人对这一案件还有兴趣，也许仍可从三十多年前的报章杂志找到可供研究的材料吧。但人们谴责老蒋，主要还是谴责他为什么藉“安内”而一心与全国人民为敌，谴责他为什么数十年来，年年不断，出

卖国家民族的权益，必欲把国家搞到殖民地为止。不论外国如何压迫侵略中国，老蒋为什么每事都屈服，没有半点民族气节。

逆子还是孝子？

蒋母与他的儿子蒋介石（或郑三发子），早年的日子不是很愉快的，但在溪口决不会是饥寒交迫。何以见之？因为据毛思诚的那本书上说，蒋介石在五岁的时候，家里就“特聘”任介眉为塾师，八岁时家里改聘蒋蕴藩为塾师；九岁复聘任介眉。十三岁又赴嵊县，就姚宗元的溯源堂读书。十四岁回溪口，“聘毛凤美为家塾师”……。

蒋介石“九岁丧父”。在童年时，不论有父与无父的时期，他家里都聘请了“私家教师”，驻守教学。这岂是穷困的家庭能办得到的？

蒋介石虽然天天讲忠孝，不只一篇文章谈“思亲”。但是他的寡母，却是被这位“孝子”打死的。有文为证：

蒋介石的儿子蒋经国，一九三五年，曾在苏联发表致生母毛福梅女士的公开信。当时，小蒋是与老蒋在政治上站在对立地位的，他斥责老蒋在家庭与在国家的胡作非为。

信中说，“蒋介石宣传孔子的孝悌和礼义廉耻的学说，……以致欺骗和愚弄人民的意识。母

亲！你还记得吧，是谁殴打你；抓住你的头发，将你从二楼拖到楼下？那不是他——蒋介石吗？你向他跪下，请求不要把您赶离家门，那不是他——蒋介石吗？是谁打我的祖母，使祖母因此致死？那不是他——蒋介石吗？这是他的真面目，这就是他对父母和妻子的孝悌和礼义！”

关于蒋介石殴打自己的老母，以致这位寡妇死去的事，距今四十年以前，在浙东一带，传闻甚广。后来因为西安事变、七七抗战相继发生，蒋自称要与全国军民同心协力抵抗外敌，奋斗到底，人们以国家民族为重，才不愿揭他的家庭丑史。他的赶走老婆、打死老母的私事，一时无人再去研究。

溪口雪窦寺下，蒋母的墓石，两边刻有蒋的挽联：

愧为逆子，当日顽梗悔已晚；

祸及慈颜，终身沉痛恨靡涯。

这个联语，措词十分特殊，是否与他“打死老母”（直接打死或因打致死）的悖逆行为有关？如加以研究，也许可以写出另一篇《秘录》来的。

齐家还是齐人？

再来谈蒋介石的妻妾问题。据古屋奎二写的