



Mc
Graw
Hill

(第四版)

社会政策导论

Social Policy: An Introduction

(Fourth edition)

Ken Blakemore

Louise Warwick-Booth

[英] 肯·布莱克莫尔 路易丝·沃里克-布思 著

岳经纶 张艺嘉 张虎平 黄博函 等译

格致出版社



上海人民出版社

(第四版)

社会政策导论

Social Policy: An Introduction

(Fourth edition)

[英] 肯·布莱克莫尔 路易丝·沃里克-布思 著

岳经纶 张艺嘉 张虎平 黄博函 等译

格致出版社



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会政策导论:第四版/(英)肯·布莱克莫尔,
(英)路易丝·沃里克-布思著;岳经纶等译. —上海:
格致出版社:上海人民出版社,2019.9
ISBN 978-7-5432-3032-3

I. ①社… II. ①肯… ②路… ③岳… III. ①社会政
策-研究 IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 141831 号

责任编辑 顾悦

装帧设计 路静

社会政策导论(第四版)

[英]肯·布莱克莫尔 路易丝·沃里克-布思 著
岳经纶 张艺嘉 张虎平 黄博函 等译

出版 格致出版社

上海人民出版社

(200001 上海福建中路 193 号)

发行 上海人民出版社发行中心

印刷 常熟市新骅印刷有限公司

开本 710×1000 1/16

印张 28.25

插页 2

字数 323,000

版次 2019 年 9 月第 1 版

印次 2019 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5432-3032-3/C·220

定价 88.00 元

| 译者序

党的十九大宣布,经过长期努力,中国特色社会主义进入了新时代。这个新时代是全国各族人民团结奋斗、不断创造美好生活、逐步实现全体人民共同富裕的时代。美好生活需要全体人民的努力奋斗,同样需要好的社会政策和公共治理。为此,在这个创造和追求美好生活的新时代,我们需要认真思考以下的问题:什么构成美好生活,如何实现美好生活,什么样的体制机制可以增进人民福祉,如何让不同的社会群体都有实现美好生活的机会和途径,如何最大化人们拥有美好生活的机会,等等。接下来的问题是,从哪里去寻找解决这些问题的思路 and 答案呢?我认为,一个重要的路径就是学习和研究社会政策。

政府在社会保障、医疗卫生、就业、教育、社会照顾等领域所作出的决定,都属于社会政策的范畴。或者说,一切能够影响人类福祉的政策领域都是社会政策领域。社会政策致力于让那些生活中的“好东西”(它们其实是美好生活的要件),例如教育、就业机会、福利服务和闲暇等得到尽可能公平的分享,让所有人与美好生活等距离。由于社会政策与人民的美好生活紧密相关,因此,在已发达的市场经济国家,社会政策不仅是日常政治辩论的重要议题,也是社会科学的重要研究领域。尤其是在英国,社会政策已经成为一个非常成熟的社会科学学科。在重视民生福祉、美好生活和社会治理的新时代,我们更需要加大学习和研究社会政策的力度,而这离不开社会政策的读物。正是基于这样的思考,我们翻译出版了本书。

在英文世界,社会政策的导论性读本或教科书可谓汗牛充栋。在英国的大学书店里,人们可以随手找到数本名叫《社会政策导论》的教科书。据我有限的观察,英国社会政策领域的著名学者似乎都喜欢撰写教科书。本人以前也翻译过伦敦政治经济学院教授哈特利·迪安(Hartley Dean)的相关作品。为何在众多的教科书中,我们选择了肯·布莱克莫尔(Ken Blakemore)和路易丝·沃里克-布思(Louise Warwick-

Booth)的这本《社会政策导论(第四版)》呢?坦率地说,这两位作者在大牛如云的英国社会政策领域并不知名,而且他们任教的大学也很普通。不过,这些都不能成为我们不重视这本书的理由。事实上,它是一本值得翻译的教科书。首先,该书自2002年初版以来,到2013年已修订三次,本书为第四版,说明它是一本有生命力的书,也是英国大学社会政策课程的核心教科书之一;其次,相比于同类作品,本书无论是内容还是形式,都有其独特之处,值得向中国读者推介。

当初在决定是否翻译这本书的时候,书中的这样一段话打动了我:“说起来,写书总是要做一个根本性的选择:是写一本关于‘主义与学说’的书,也就是关注福利与社会理论的书,还是写一本展示福利制度概况的书?前一种书容易滑向类似社会学和哲学的讨论,相对抽象而缺乏时代感,很难与象牙塔外的现实世界紧密联系。这种类型的书籍无法让你真正地了解实际政策的内容及其制定过程。而后一种书的缺点则在于,仅仅过去几个月,它就会像一本过时的旅游手册一样,不再适应新的状况。随着时间的推移,政策总是在变化,而新的议会法案也在不断通过。本书的计划是力图跨越上述两种基本选择之间的鸿沟。”显然,作者在撰写本书时有着平衡理论与实际的创作自觉。我想,一本能坚持理论与实际相结合原则的教科书一定会是一本不错的教科书。

事实上,在这一原则指导下,本书的内容、结构和形式都有其特色和亮点。

从内容上看,本书虽然聚焦于英国社会政策的发展与演变,但议题完整,分析全面,层次清晰,既有对实际政策的跟踪描述,又有对政策内容及其影响的理论分析,同时还具有鲜明的学科整合特色。它既解释了何谓社会政策,也揭示了影响社会政策的各种主体、各个因素、意识形态与价值观,从而把社会政策为何制定、如何制定、如何执行,以及如何评估和有何影响的全过程展现了出来。在这个过程中,作者把政治学、经济学、社会学、历史学等诸多学科的视野融为一体,提供了关于社会政策发展的全景图。

在除第一章导论和第十四章结语之外的十二章中,有六章专门讨论社会政策的全局性问题和重要的基本主题,包括:社会政策的核心思想与原则、社会政策的历史发展、社会政策的全球环境、社会政策的边界问题、贫困与收入不平等、社会政策与社会控制。这些主题涉及为何需要社会政策,谁制定社会政策,谁从社会政策中受益,

社会政策与个人自由的关系等。另外六章则试图把主题研究与特殊的政策领域结合起来,重点介绍了英国六个具体的政策领域,包括:教育政策、就业政策、卫生政策、住房政策、社会照顾政策,以及社会政策领域的分权政策。值得一提的是,作者并不是简单地展示这些特定政策领域的变化,而是把政策变迁与政策制定、政策评估结合起来,同时也揭示了政策变迁背后的意识形态和价值观。例如,在介绍英国的教育政策时,作者重点讨论了影响教育政策的权力,意图揭示社会政策在英国是如何制定的;在分析就业政策时,作者试图讨论福利与工作之间的关系,突出就业政策对不同群体的影响;在分析医疗政策时,作者审视了医务专业人员对医疗政策的影响;在分析英国的住房政策时,作者也试图考察对立的意识形态、价值观和乌托邦愿景对社会政策的影响。

从形式上看,本书也是值得称赞的。它是一本读者友好型的教科书,显示出作者深谙教学法。作者为本书确立了一个以读者为本的目标:“提供一个文本,让读者在需要查看某个概念或了解某个观点时,可以方便地翻阅;提供一本关于社会政策的读物,让读者可以分章加以阅读。”为了实现这个自认为是非常简单的目标,作者在设计上花了不少心思。每一章的开始都列出了本章的“主要学习成果”和“本章概览”,而结束时则有“要点小结”“关键术语和概念”和“延伸阅读建议”。在正文中间则穿插了为读者设计的各种“活动”,以及为关键人物、事件和观点提供深度介绍的“专栏”。此外,书中还有大量的图表。在全书末尾还有一个“术语表”,对书中出现的重要概念作了简明扼要的解释。作者的这些安排不仅可以提升读者对社会政策议题的兴趣,而且有助于激发读者对社会政策的思考。

接下来,作为译者,我将重点介绍这本书中的几个有特色的内容。

第一,关于社会政策学科的发展及其特点。本书对作为一个学科的社会政策及其特点有比较清晰的介绍。首先,作者以英国为基础,概述了社会政策学科的发展历史。按照作者的分析,社会政策学科在英国的发展经历了19世纪末和20世纪初的早期发展阶段、第二次世界大战后到20世纪70年代的成熟阶段、80年代以来的危机和变革阶段,以及全球化时代的当下发展阶段。在新的世纪,重大的变化已经削弱了社会政策学科与福利国家本身的传统假设。

其次,作者以社会政策学科的身份认同问题作为切入点,分析了社会政策学科的

特点。作者指出,有两个主要原因导致了社会政策学科缺乏身份认同。首先,相比于历史学和地理学这样的传统学科,社会政策这门学科显得相对年轻,没有清晰的学科界定与边界。其次,社会政策学是一门“喜鹊型学科”(a “magpie” subject),由于它吸取了其他学科(如经济学、哲学、政治学和社会学)的精华,因此经常被视为是一个交叉学科的研究主题,而非一个拥有自己独立领域的学术科目。

尽管如此,作者指出,就像喜鹊经常使用别的鸟巢一样,社会政策学囊括了其他学科的精华,并发展出了一套属于自己的观察视角、研究理论和实证研究方法。因此,人们不得不将它视为一门独立的学科。事实上,如同其他学科一样,社会政策学发展出了自己独特的理论体系。借由这样的体系,学者和研究者们得以验证社会政策给人们生活带来的影响,而且对这个世界带来不同于社会学、政治学等其他社会科学的观察与认识。当然,作为一门学科的社会政策学也与一些相关学科有着密切的联系,这些学科包括人类学、经济学、地理学、历史学、哲学、政治学、心理学和社会学。

作者特别强调了理查德·蒂特马斯(Richard Titmuss)的教学与研究活动对推动社会政策学科的发展所起到的关键作用。与早期贫困研究的探索者如布思、朗特里和其他重要改革者一样,蒂特马斯重视对社会问题的研究,但不是为研究而研究。更重要的是,他所进行的实证研究受到了新的目标的指引,这些目标是:曝光未满足的社会需要、揭露社会不公正,以及找出政策不能实现社会公正的原因。

值得注意的是,在介绍社会政策学学科特色时,作者也阐释了社会政策学(包括它的前身社会行政学)、社会工作与社会学之间的关系。作者指出,19世纪的社会状况和社会问题催生了社会工作和社会学。早期社会工作主要开展社会个案工作,旨在把穷人变成“可被尊重”的人。虽然社会工作者不是从穷人的立场出发去帮助他们,但社会工作的发展使得越来越多的人关注贫困与社会不平等问题。大约正是在这个时候,作为对理解社会问题的科学的、统计的方法之总结,“社会学”这一术语开始流行起来。

社会工作致力于以实际行动匡正社会问题,而社会学则研究社会问题的状态及其产生原因。社会政策学则致力于把社会工作(实际行动)与社会学(研究活动)紧密结合在一起。随着社会学取得了更加独立的身份,社会学家们不屑于社会学只是一门解决问题的或政策导向的科学,并开始变得日益理论化。作者指出,社会学的主要

目的是发现关于社会的知识,而社会政策学的主要目的则是研究社会政策对人和社会的影响。因此,社会政策研究的一个关键问题在于“政策究竟带来了什么变化”。与此同时,社会政策学也提出了其他一些问题,它关注政策的发展、选择特定政策的缘由,以及政策的经济、政治和社会影响是什么。

第二,关于社会政策研究的批判性。作者指出,社会政策和福利服务具有双重影响。一方面,福利服务和给付一般都能起到保护和帮助的作用;另一方面,它们会将某些群体(如老年人)“特殊”化或边缘化,从而强化了一种依赖的、贬值的状态。从性别视角来看,社会政策也有类似的双重影响。一方面,福利国家的发展在许多方面都帮助了女性,而在另一方面,社会福利提供的方式也会强化妇女的从属地位,从而对女性的独立性和社会地位带来负面影响,因而也招致了女权主义者对福利政策的广泛批评。简而言之,社会政策可能是“好”的,也可能是“坏”的。因此,社会政策研究必须带有批判性质。

传统上,社会政策专业的学生都是在主要由社会民主主义原则所构成的框架下接受教育的,因而把福利国家的优点认为是理所应当的。的确,社会政策给人民带来福利,甚至是一种解放的措施。教育、医疗和福利服务满足了大多数人的需要,缓和了社会问题,它们显然都是“好东西”。问题是,是否社会福利提供的越多就越好呢?作者引用有关评论者的观点指出,福利制度,特别是社会保障,可以变得非常具有控制性,容易以消极的方式干预人们的生活。传统的福利国家充满了对男性和女性角色的性别歧视假设,并助长了对老年人的年龄歧视。更甚者,官僚体制可以在提供救助的名义下变成家长制的、麻木不仁的体制。

作者还特别引证了蒂特马斯对福利国家的看法。蒂特马斯最先指出存在着两种福利国家:一种是显性的福利制度,为人们提供教育、健康服务和社会保障;另一种是不太显性的福利制度,只惠及中产阶级。后者也称为“隐性福利国家”,包括对富裕群体以税收优惠方式提供的补贴,公共财政对高等教育方面的支持。事实上,在蒂特马斯写作的时代,高等教育近乎是中产家庭学生的垄断权利,而住房按揭利息税的减免也主要是让当时的富裕家庭受益。

第三,关于社会政策原则。与只强调社会政策意识形态的教科书不同,本书对社会政策原则作了充分的阐述。作者指出,除了意识形态,“社会政策原则”依然很重

要。所谓“社会政策原则”，指的就是那些支撑社会政策的思想与理论。具体来说，就是指那些构成社会福利、教育和医疗服务等政策之基础的指导思想，主要包括平等、公平、需要、自由和权利等原则。而对这些原则的解释则受到主流意识形态的影响。在作者看来，社会政策中的主流意识形态主要包括保守主义、自由主义、社会主义、民族主义、女性主义和环保主义。

在讨论社会政策原则时，作者特别提出了三点意见。首先，在现实世界中，社会政策往往会基于一些相互冲突的原则。很少会有一套非常清晰的政策原则来支撑某个单一的政策或独立的福利制度。其次，政府提出的理念和阐明的原则实际上很少能够真正决定政策。作者指出，时至今日，英国福利制度持续运作的原则仍然是保守主义和社会民主主义原则混合的产物；新工党政府（1997—2010年）所引入的、被概括为“第三条道路”的一系列新原则与理念，最终也没能对社会政策的走向产生显著的影响。最后，所谓的原则通常都是对那些本来就会被采取的决策进行合理化。

不过，作者也提醒说，尽管存在以上三点，即便在政策形成过程中原则并不能总是起到决定性的作用，但它们仍值得我们重视。一方面，它们是社会政策新发展方向的指示牌；另一方面，对那些想推动政策朝新方向发展的人而言，原则本身就是发展的目标。

第四，关于社会政策的社会控制功能。本书一个重要特点是凸现了社会政策的社会控制，或者更用温和的说法，社会规制的功能。在第五章中，作者通过讨论刑事司法与社会政策之间的关系，突出了社会政策的社会控制维度。作者指出，社会政策和刑事司法表现出了对类似议题和问题的关注。例如，福利机构及其功能与刑事司法系统的机构和功能有重叠，而且这两个系统的目标在某种程度上也是相同的。在实践中，刑事司法系统主要关注的是社会底层——穷人、边缘群体和被排斥的群体，它们构成了该系统“客户”的绝大多数，而这些群体在某种程度上也是某些福利制度关注的重点。如果把福利视为对“社会问题”的特别关注，那么，肯定会倾向于把福利制度与刑事司法制度联系起来。作为刑事司法体系的焦点，“安全”和“社区安全”问题可以从社会福利的角度来考虑。

作者借助福柯的理论，讨论了“刑罚—福利国家”概念。按照福柯的理论，福利国家也是一个“刑罚国家”（penal state）：一个基于监管、控制和惩罚的国家。“刑罚”（犯

罪控制和惩罚)和福利是同一个硬币的两面。作者比较了美国与英国的情况,指出美国是一个相对倾向于惩罚性的社会。因为它选择将执法优先于社会福利,以此作为解决犯罪、无序和社会崩溃的方案。美国的治安预算占国家收入的比例要比英国、欧洲国家和日本的高得多。相应地,与西欧相比,美国的社会福利支出也自然就比较低了。

在第七章中,作者专门讨论社会政策与社会控制的关系。作者指出,所有的社会政策都是在进行“社会控制”,可以说,讲“社会政策”实际上就是在讲“社会控制”。作者从政治、个人和社区三个层面讨论了社会政策与社会控制的关系。有的社会控制是直接的且具有强制性,它有意且明显地压制个人的自主或自由;有的社会控制是精巧的,它鼓励人们融入广为接受的社会角色,或以不那么明显的方式抑制他们的个性。不过,作者也明确指出,以完全消极的角度看待社会控制可能是不公平的。社会政策中的一些案例和趋势说明了通过政策过程进行的社会控制的复杂性。一些论者认为,社会政策是一种良性的社会控制机制。

自 20 世纪 80 年代以来,全球社会政策的显著变化是对福利申请人采取了“更为苛严”、更多限制的做法,即所谓“爬升的条件性”(creeping conditionality)。现行社会保障政策的重点更多地放在将福利申请人纳入有偿工作的目标上,典型的例子就是“福利变工作”的“工作福利”(workfare)政策。这个政策被很多人视为是一个有积极目标的政策,因为鼓励福利受益者从事有薪工作是符合公共利益的。问题是,这样做增加了制造“国家最清楚什么对你有好处”的社会风险。

第五,关于社会(社区)照顾。随着人口老龄化的加剧和家庭结构的变迁,对老年人的照顾成为全球社会政策的重要挑战。在这种背景下,社会照顾概念和社会照顾服务成为了英国社会政策的重要领域。本书第十二章对英国社会照顾的概念和相关服务作了全面的介绍。在英国,社会照顾,或者说社区照顾的兴起是基于对机构照顾的否定。长期以来,受《济贫法》之下的济贫院的影响,英国社会政策重视设立机构,并通过机构把乞丐、穷人和被认为精神失常或道德有问题的人从其他“受人尊重”的社会群体中分离出去。这种情况自 20 世纪 60 年代初以来开始出现转变,一个基本的趋势是社会政策逐步将照顾服务去机构化,并更多地倚靠社区。出现这一转变的原因,从现实层面看,是机构照顾的成本飙升和老龄人数量的不断增长;从观念层面

看,是院舍照顾存在着明显的消极性和控制性。在 20 世纪八九十年代,倚重社区的照顾更多地被称为社区照顾,它主要包括养老院、庇护住宅(sheltered housing)、旅舍、配备工作人员的集体之家,以及家庭照顾(寄养)安置。而从定义上讲,社区照顾是指由社区与国家合作提供的照顾(主要通过家庭和邻里支持)(care by the community),而非社区内的照顾(向在家中或附近的人提供公营服务)(care in the community)。自 1997 年工党执政后,社区照顾更多地被称为社会照顾。尽管在社会政策中存在着党派争夺,但社会照顾(社区照顾)却是英国社会政策中具有高度党派政治共识的领域。社会照顾对资金和资源有着高度的依赖。为了减少财政压力,英国 20 世纪 90 年代在社会照顾领域引入内部市场。这种新的服务提供模式在理论上被称为福利多元主义(welfare pluralism)和照顾混合经济(mixed economy of care)。在这种模式下,地方政府的社会服务部门主要扮演照顾服务购买者的角色,而其他的各类机构,无论是私营(营利)机构或志愿(非营利)组织,则扮演服务提供角色,并与服务使用者及其家庭成员进行面对面的接触。

第六,关于福利体系与福利国家概念。本书一个重要特点是,从头到尾,作者偏爱的术语是“福利体系”而非“福利国家”。为何作者有这一倾向呢?作者提到,英国福利制度的主要奠基者贝弗里奇也极其反感“福利国家”这个标签。尽管贝弗里奇是社会保险制度和未雨绸缪原则的支持者,但是他反对任何旨在鼓励把福利当成无底洞式的资源获取的术语,以及无条件照顾那些压根就不值得获得援助的人的制度。不过,作者坦诚本书避免使用“福利国家”这一术语,与贝弗里奇的偏好倒没有多少关系。作者之所以不用福利国家概念,主要是他们认为这个概念是 20 世纪的,代表的是大政府的时代,已经过时了。现在我们已经走出了 20 世纪,摆脱了“大政府”的战后时代,因此,没有必要再使用福利国家这个旧概念。

作者偏爱的概念是福利“体系”(system)。所谓福利体系,作者认为,就是一套相互联系的机构,它们负责服务的决策、资金筹集和服务提供。作为一种结构,福利体系包括以下主体或者说行动者:中央及地方政府,半官方组织或准自治的非政府组织,志愿(非营利)部门,私营(以营利为目的)部门,以及家庭与社区等非正式部门。作者认为,最好把福利看作一个不同部门(公共、私人、志愿和非正式)或多或少相互联系起来的体系,而不是一个几乎完全由政府运行的“福利国家”。作者认为,未来

“社会政策”应该更加关注非政府组织在提供福利中的角色。

当下,我国党和政府正在大力推进社会治理创新、大力推动美好生活和共享发展,学术界也在积极推动社会政策学科在中国的发展。应该说,本书的主要内容非常切合当下现实的需要,可以为我国的社会政策创新发展和社会政策学科的繁荣提供重要的参考。

岳经纶

2019年6月于广州中山大学

I 前言

《社会政策导论》第四版进行了全面的修改,旨在反映出 2007 年第三版出版以来政策的变化和发展。十分感谢肯·布莱克莫尔(Ken Blakemore)给我这个特权来修改再版这本书,因为他本人已经进入了另类形式的写作。这本书也是我教学的重要参考书。我也感谢埃德温·格里格斯(Edwin Griggs),他参与了本书第三版的修订,并独立撰写了刑事司法一章。虽然埃德温没有参与第四版的工作,但我很感激他把这件事交给了我来完成。

本书基本上沿用了以往版本的框架,但也纳入了一些新的材料,主要体现在全球政策环境一章(第四章)。这样做的目的是为“全球”在当代决策中日益增长的重要性提供一个简要的介绍。同时,也可以为学生们介绍一个重要的公共政策领域,这也是我们当前这个时代饶有趣味的主题。

自上一版出版以来,随着联合政府在 2010 年上台执政,英国政府也发生了变化。这一变化为我们探索这届政府在多大程度上开始改变社会政策提供了一个机会。此外,还有对下野的新工党和他们留下的政策遗产的一些评估。因此,第四版不仅提供了联合政府的最新政策路径,也更清楚地反映了新工党的成就和失败。从这个意义上讲,本书和它的以往版本一样,试图对当前的发展进行评论,并为初学者提供关于福利制度和政策的基本论述。

如以往的几个版本一样,本书的目标也非常简单:提供一个文本,读者在需要查看一个概念或了解某个观点时,可以方便地参考阅读;提供一本关于社会政策的读物,读者可以逐章阅读。第四版也包含了为读者设计的活动,以及置于每一章章首的学习成果。这些安排应该有助于激发人们对社会政策的思考。我们希望你会赞同这是一个需要探索的迷人的主题。

路易丝·沃里克-布思

I 目录

译者序 1

前言 1

第一章 社会政策学科 1

社会政策学：一个身份问题？(1) / 社会政策学的故事(9) / 结论：当下的社会政策学(18)

第二章 社会政策的理念与概念 25

社会政策原则(25) / 平等、公平与正义(31) / 需要(41) / 自由与权利(50) / 结论(57)

第三章 英国社会政策的发展 61

历史的重要性(61) / 案例 1：从济贫院到工作福利？(64) / 案例 2：公共卫生改革(68) / 案例 3：教育、政府角色与“契约国家”概念(71) / 福利国家的发展(73) / 结论：比较系络下的英国福利史(80)

第四章 全球社会政策环境 86

当前的政策制定系络(86) / 全球化(87) / 结论：全球社会政策的未来(96)

第五章 社会政策的争议边界：以刑事司法为例 100

引言：什么是刑事司法政策？(101) / 刑事司法、社会控制和社会政策：“刑罚—福利国家”？(102) / 比较犯罪与刑事司法(107) / 量度犯罪(114) / 刑事司法过

程(117)/结论(125)

第六章 谁得到了什么? 切分福利蛋糕 128

福利制度的好处是什么?(128)/福利与服务应该是有选择性的还是普遍性的?(132)/赢家与输家:个体与群体(134)/福利蛋糕有多大?(140)/社会保障:谁受益?(143)/贫困与社会排斥(150)/结论(161)

第七章 社会政策、政治与社会控制 166

社会控制和福利的崛起(167)/社会政策和政治秩序(176)/社会控制和个人自由(181)/结论:社会政策能带来良性控制吗?(192)

第八章 谁制定政策? 以教育政策为例 197

权力和民主(198)/权力模型:理解政策是如何制定的(201)/背景:20世纪八九十年代的教育和保守党政策(206)/集中化的控制:新工党的教育政策遗产(216)/面向未来的政策?(221)/结论(224)

第九章 工作与福利 230

工作和福利之间的历史联系(230)/工作等于福利吗?(233)/背景:英国的工作与失业(237)/当前的就业政策(243)/结论:就业政策符合谁的利益?(248)

第十章 专业人士对你有好处吗? 卫生政策与医务人员的例子 254

健康、疾病、现代医学和卫生政策(255)/医疗行业的信任危机(262)/全民健康服务体系发展中的医疗与护理专业(266)/医疗专业与医疗服务改革(270)/结论(276)

第十一章 乌托邦与理想:住房政策与环境 281

住房政策:定义与意义(283)/住房乌托邦与理想(286)/更多的历史:新工党执政下的住房——一个被遗忘的梦想?(297)/联合政府的路径(301)/结论:后现代社会的住房和环境(304)

第十二章 社区与社会照顾 308

社区和社会照顾的发展历程(310)/社区照顾改革:执行和效果(318)/结论(331)

第十三章 分权和社会政策 336

什么是分权?(337)/分权和教育政策(343)/分权:医疗和社会照顾(348)/英国社会政策的终结?分权和欧盟的影响(353)/全球化与分权(359)/结论(360)

第十四章 结语:社会政策的未来 365

社会政策与快速的社会变迁(365)/社会政策的变化系络:“后现代”时期?(372)

术语表 381

参考文献 411

译后记 430

第一章 | 社会政策学科

• 主要学习成果

1. 理解什么是社会政策学,并鉴别它与一系列其他学科之间的关系;
2. 识别并理解与政策制定过程相关的社会复杂性的关键领域;
3. 了解社会政策究竟如何通过各种方式影响到我们的日常生活。

• 本章概览

本章梳理了社会政策的一般含义,具体而言,也证明了政策的很多方面嵌入了我们身处其中的社会环境。本章将主要解答以下几个关键问题:社会政策学是什么?为何这门学科会存在着身份问题?在本章中,我们将探究社会政策学的演变,关注其早期起源,并追踪这门学科主题的历时性发展。当然,本章也贯穿了相关实践活动的安排,以便读者能完成,并基于自己已有的关于该领域的背景知识进行进一步的思考。最后,本章结尾概述了全书的主要内容,详细地说明了全书的结构。

社会政策学：一个身份问题？

社会政策可从两个方面加以描述。首先,它是一门供研究和学习的学科。本章的目的正是向读者介绍这一方面。其次,它是对“真实”世界产生影响的某种东西。政府、商业机构和志愿组织都会制定政策,家庭与个人都在体验这些政策。