

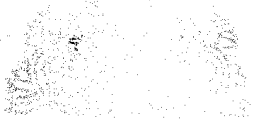


閱讀和欣賞

古典文学部分(九)



北 京 出 版 社



阅读和欣赏

古典文学部分(九)

赵齐平 李修生
杜黎均 李 华

北京出版社

1051437

阅读和欣赏

yuè dú hé xīn shǎng

• 古典文学部分(九) •

赵齐平 李修生

杜黎均 李 华 编

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京崇文门外东兴隆街51号)

新华书店北京发行所发行

北 京 印 刷 一 厂 印 刷

*

787×1092毫米 32开本 5.5 印张110,000字

1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷

印数: 1—28,600

书号: 10071·612 定价: 0.91元

0706/15

目 录

诗经：黄鸟·····	(1)
冲决生殉制度的吟哦·····	娄 程 (1)
——读《诗经·黄鸟》	
左思：咏史（之二）·····	(8)
名为咏史，实为咏怀·····	刘文忠 (8)
——左思《咏史》（之二）赏析	
谢朓：玉阶怨·····	(13)
别作深宫一段愁·····	葛晓音 (13)
——说谢朓的《玉阶怨》	
李白：宣州谢朓楼饯别校书叔云·····	(18)
李白《宣州谢朓楼饯别校书叔云》·····	周振甫 (18)
杜甫：观公孙大娘弟子舞剑器行并序·····	(24)
《观公孙大娘弟子舞剑器行》简析·····	钱仲联 (25)
韩愈：月蚀诗·····	(29)
《月蚀诗》说·····	刘 征 (31)
李商隐：锦瑟·····	(42)
望帝春心托杜鹃·····	刘学锴 (42)
——李商隐《锦瑟》赏析	
李璟：山花子二首·····	(52)

介绍李璟的《山花子》二首·····	吴小如 (52)
李清照：声声慢·····	(61)
创意出奇，卓绝千古·····	吕智敏 (62)
——谈李清照词《声声慢》的思想艺术特色	
陆游：诉衷情·····	(68)
谈陆游的《诉衷情》·····	王 强 (68)
陈维崧：贺新郎·纤夫词·····	(73)
陈维崧《贺新郎·纤夫词》赏析·····	曹济平 (73)
郑板桥：贺新郎·徐青藤草书一卷·····	(78)
扫长笺狂花扑水·····	赵慧文 (78)
——读郑板桥《贺新郎·徐青藤草书一卷》	
左传：齐连称管至父之乱·····	(85)
说《左传·齐连称管至父之乱》·····	吴小如 (86)
韩愈：原毁·····	(93)
释《原毁》·····	刘国盈 (94)
韩愈：答刘正夫书·····	(102)
真情流肺腑 至理启后进·····	蒋 凡 (103)
——《答刘正夫书》赏析	
柳宗元：梓人传·····	(112)
柳宗元《梓人传》浅析·····	尹赛夫 (114)
柳宗元：敌戒·····	(122)
释《敌戒》·····	徐 娟 (122)
徐渭：狂鼓史渔阳三弄·····	(129)

谈徐渭的剧作《狂鼓史》·····	王 起 罗斯宁	(138)
蒋防：霍小玉传·····		(145)
谈《霍小玉传》·····	李壮鹰	(151)
蒲松龄：公孙九娘·····		(159)
“放言岂必皆游戏”·····	曹治国	(163)
——读蒲松龄的《公孙九娘》		

黄 鸟

——《诗经·秦风》

交交黄鸟，止于棘。谁从穆公？子车奄息。维此奄息，百夫之特。临其穴，惴惴其栗。彼苍者天！歼我良人。如可赎兮，人百其身。

交交黄鸟，止于桑。谁从穆公？子车仲行。维此仲行，百夫之防。临其穴，惴惴其栗。彼苍者天！歼我良人。如可赎兮，人百其身。

交交黄鸟，止于楚。谁从穆公？子车鍼虎。维此鍼虎，百夫之御。临其穴，惴惴其栗。彼苍者天！歼我良人。如可赎兮，人百其身。

冲决生殉制度的吟哦

——读《诗经·黄鸟》

姜 程

《黄鸟》是一首古老的挽歌，是我国诗歌史上最早的一篇反对人殉制度的诗歌。

公元前六二一年，秦穆公薨。当时被迫生殉从葬的有一百七十七人之多。

奴隶制时代，奴隶主生前骄奢淫逸，死后，还要杀死活人去“阴间”侍奉、陪伴他们，以供永久驱使和奴役。墨子曾指出：“天子杀殉，众者数百，寡者数十；将军、大夫杀殉，众者数十，寡者数人。”可见，奴隶时代杀殉规模还是很大的。生殉从死的人，不只是奴隶，还有奴隶主生前最亲爱的人。秦穆公用子车氏三子奄息、仲行、鍼虎从葬，即属于此类。据《左传》载，子车氏三子“皆秦之良也”，他们都是秦国杰出的、很有威望的人物。他们尽管深受国人爱戴，但囿于流俗和君命，却不得不自杀以从穆公之死。这一惨痛的悲剧，触发了人们心头对生殉制度久郁的怨怼，于是举国上下，长歌当哭。《黄鸟》这一挽歌，就是在这中间形成的。事实上，这是人民对生殉制度的血泪控诉。

秦国地近西戎，开化较晚，因此杀殉陋俗较中原地区更加顽固。秦自穆公以来，加速了对中原文化的吸收，这一吸收又促进了生产力的发展。因而，秦国正加快从蒙昧的状态中解放出来。当文明在历史长河中由缓而急前进时，杀殉这块顽石的阻遏，必然激起奔腾的水流，飞出壮丽的浪花，这正是《黄鸟》产生于秦地的原因。

秦国为了富强，不能不重视人才；重视人才，则不能不破格任用人才；而人才，则远非贵族所能擅专，这就不能不起用一些有才干的卑贱者。例如：秦穆公的宰相百里奚，本是一个俘虏，穆公因为他有才能，便用五张羊皮买来，让他做了相国。这位“五羖大夫”后来终于使弱小的秦国强大起来，进

而称霸诸侯。卑贱者的才干，人的价值的发现，一方面使开明的君主开始采取“保民而王”的策略，以有利于争霸并巩固他们的统治；另一方面，也使殉葬弊俗受到了社会舆论的谴责。郭沫若曾指出：“到秦穆公的时候，殉葬才成了问题，殉葬成为问题的原因，就是人的独立性的发现”。郭老指出：秦穆公“把人的价值提到最高点，而穆公自己死的时候，偏偏要教三良从葬，这不一定就是秦穆公自己的矛盾，这只是时代矛盾的反映。秦穆公的时代应该是新旧正在转换的时代，这儿正是矛盾的冲突达到高潮的时候。”（见郭沫若《中国古代社会研究》）

《黄鸟》诗，就是在这样的新旧“矛盾的冲突达到高潮”的时期产生的。

《黄鸟》诗共三章，分别挽三人。第一章是悼子车奄息的；第二章是悼子车仲行的；第三章是悼子车鍼虎的。

“交交”读作“咬咬”，鸟鸣声；棘，酸枣树；楚，黄荆树；“从”，从死殉葬；“子车”，复姓，“奄息”、“仲行”、“鍼虎”分别是三兄弟的名字；“维”，语助词，这里表感慨语气；“特”，杰出的；“防”、“御”都是“比”、“当”的意思；“歼”，灭、尽；“赧”，赎身，这里是替换之意。

这三章内容大致类同。

啁啾鸣啭的黄鸟，自由自在地歌唱，一会落在酸枣树上，一会儿又飞到桑树上、停在黄荆树上。诗人以鸟的鸣唱为起兴，有感于鸟儿的自在，大自然的生机勃勃，联想到子车氏三兄弟活生生的被迫从死，表达出心底无限的感慨和悲愤。

接着，点出了本文的中心事件：从殉穆公。人物：子车氏三子——奄息、仲行、鍼虎。这一事件的发生地点，当是在穆公的陵寝之侧。当时，一百七十七人被押解到这里，他们或被人杀戮，或自戕而死，重创的尸骸、殷红四溅的血迹，战栗中受刑者绝望惨白的脸，妇人的哀号，老人的啜泣，伤者的呻吟，怒者的詈斥……使陵园成了一个血腥的杀人场。子车氏三子虽然是百里挑一的英俊之才，但也不能幸免。他们在墓穴前忧惧战栗地等待着死亡的来临。

诗人目睹这一残暴行为，不由地仰望苍天，抒发了自己的满腔怨恨：老天爷呀！老天爷呀！你竟然把这样的好人都杀绝了。让我去死吧——假如能够替换他们，让我死一百回也不后悔。

在叙述部分，每章仅用了三句话，分别指出了殉葬者的姓名、人品及就死之状，选材十分精练，目的十分明确，每一句都在诗中起着重要作用：殉葬者的姓名是挽歌所必须交代的；诗中强调从殉者的人品——“百夫之特”、“百夫之防”、“百夫之御”，正是为了“强调人的价值”，为了说明杀殉对社会造成的重大危害和损失；诗中描绘“惴惴其栗”的就死之状，正是为了把他们忧惧战栗的样子，形诸国人，以唤起他们的同情和觉醒。选材的精练，突出了诗歌反对从殉的主题。

作者在抒发感慨之时，是不能直接指斥秦穆公的，因而诗中巧妙地采用婉曲的表达手法，指责“彼苍者天，歼我良人”。既然“死生有命”，“三良”之死，不怨天，怨谁？但这分明是“刺穆公以人从死”（《诗序》）。“彼苍者天”，国人皆

知所指，而当局者莫能如何。婉曲，在这里成了巧妙的合法斗争艺术。

诗句遣词酌字是很精到的。以“歼”字为例，小而言之，是指杀了“三良”；大而言之，指一百七十七人从殉；“歼”，正是哀杀殉之多。有人说过：在表达时，最合适的词只有一个，其它则是接近合适的或不合适的。这个“歼”字就是“最合适的”，不能用别的词来代替它。

这首诗还运用假设和夸张，抒发了对“三良”从殉的痛惜之情。子车氏三子从殉，均为穆公遗诏所命，这是无可挽回的，“如可赎兮”这一事实上不能实现的可怜愿望，更增加了抒情的悲剧色彩。“人百其身”，是“人百死其身”的省略说法。这个“死”字，在诗句承上的语境中，是不言自明的。屈原也有过“虽九死而莫悔”的说法。“九”与“百”，都是虚指，如“百战百胜”，“九死一生”，主要是“极言其多”。“人百其身”的夸张，突出了歌者愿意舍身相代的强烈感情，也含蓄地显示了对秦穆公残暴行径的不满。

诗中运用了鲜明的对比：一方面是“惴惴其栗”，忧惧地就死；一方面是“如可赎兮，人百其身”，勇敢地准备去死。这种对比，反映了古代人民对待生与死的伦理观点。孟子说：“生，亦我所欲也；义，亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取义者也。”又说：“生亦我所欲，所欲有甚于生者，故不为苟得也”。生命本来是我们珍爱的，但我们所珍爱的，有比生命更可宝贵的，所以，为此可以放弃生命。孟子说的“所欲有甚于生者”，就指的是“义”。勇敢不怕死，来自于对正义真理的追求，即所谓“见义”才能“勇为”，“舍生”是

为了“取义”，这正是愿“百死其身”者的生死观；至于子车氏三子，无义可“见”，可“取”，有什么可“舍生”、“勇为”的理由呢？他们怎么能不充满忧惧，为着可贵生命的无谓轻掷，而遗恨绵绵呢！这种对比，反衬了秦穆公伦理道德的卑下，从伦理道德的高度，对殉葬制度进行了否定和批判。

全诗三章，采用了复查手法，回环往复，一唱三叹。只有如此，才能抒发诗人深沉的感慨和愤懑，给人留下不能磨灭的印象。

复查的手法，可以使主题得到强调。俗话说：“读书千遍，其义自见”，经过反复，主题得以深化，由隐而彰，渐渍渐染，从而为群众所领会和理解。以“谁从穆公？”一句为例，诵第一遍时，人们往往以为这是一句简单的设问，是为展开下文而设的。当经过复查一再出现时，才清楚地感到它的反诘意义，即“谁（愿）给穆公从死！”“谁（应）给穆公从死！”这一反诘，正是本文反对从死的主题之所在。它被放在起兴句后正文第一句的位置上，紧接着用子车奄息、仲行、鍼虎，承上反诘语气，给人以一种“可怜而无奈”之感，这同“交交黄鸟止于棘、桑、楚”，成为鲜明的对照。失去自由，人还不如一只鸟！

《黄鸟》歌词的重复而少变化，可以缩短从作者成诗到群众歌唱之间的距离，迅速形成一个千人万人同歌共哭的悲壮场面。一首诗，当它成为万众的吟唱，那才真正形成一股巨大的舆论力量。

看来，在“三良”从葬之时，这首挽歌很可能为千万秦国人所歌咏过，从而引起了史家的注意，以致被载入史册，

《左传》、《史记》都采撷了这一史实。

如果说，项羽的军心是在垓下为四面楚歌所瓦解，那么秦国的殉葬制度也在《黄鸟》歌中动摇。秦穆公以下，史家再也未曾记载秦国君有殉葬之事。后来，秦献公索性下令全国“止从死”，废止了生殉制度。历史上，孟姜女哭倒长城的传说，是无案可稽的，而《黄鸟》哭倒了秦的生殉制度，却是有据可考的。它动地而起的歌吟，唤醒了国人的觉悟。在诗歌史上，起过这样重大历史作用的诗，还是不多的。

生物的进化曾出现个别返祖现象，同样，历史在发展中也会出现个别的倒退和反复。秦始皇死后，刚满二十岁的秦二世为他安排了一次空前规模的杀殉，竟然下令：没有生过孩子的后宫美人，全部从死；七十万修治陵寝的工匠，凡知道陵寝内情秘密的，全部活埋在墓道中。但这一次，并非杀殉制度的兴起，而是它弥留中的回光返照。

由于秦王朝采取“壅民之口”的高压政策，第二年，农民大起义的历史洪流，便冲决了它惨淡经营的堤防。一首《黄鸟》诗，给人的启迪不是很多的吗？

咏史(之二)

左思

郁郁涧底松，离离山上苗，以彼径寸茎，荫此百尺条。
世胄躋高位，英俊沉下僚。地势使之然，由来非一朝。金张
藉旧业，七叶珥汉貂。冯公岂不伟，白首不见招。

名为咏史，实为咏怀

——左思《咏史》(之二)赏析

刘文忠

左思字太冲，齐国临淄（今山东省淄博市）人。出身于寒门，他的父亲是个笔札小吏。左思是西晋太康时代的重要诗人之一，文学史上有所谓“三张、二陆、两潘、一左”（钟嵘《诗品序》）之说。“一左”就是指的左思。左思的代表作是《三都赋》和《咏史》诗，刘勰曾经指出：“左思奇才，业深覃思。尽锐于《三都》，拔萃于《咏史》。”（《文心雕龙·才略》篇）这几句话的意思是：左思有出奇的文才，擅长于深思熟虑。他写《三都赋》用尽了锐气，写《咏史》表现了卓越的才华。刘勰把

《咏史》视为出类拔萃之作，是正确的。

现存左思的《咏史》共八首，这里介绍的是第二首。它在思想内容方面的一个鲜明特点，就是指斥“世胄蹶高位，英俊沉下僚”的不合理现象，从而对根深蒂固的门阀制度进行了猛烈的抨击。

左思生活在以司马氏为代表的世族地主当权的时代。自曹魏建立“九品中正”制度以后，在西晋初期，有所谓“上品无寒门，下品无世族。”（《晋书·刘毅传》）“据上品者，非公侯之子孙，则当涂之昆弟”（《晋书·段灼传》）之说，这种世族独占上品的现象，引起不少人的不满。门阀制度使得不少出身寒门的才智之士受压抑、遭歧视，有志不得伸，有才不见用。寒门出身的左思，同样是不得志的。他怀着极大愤慨，用咏史诗的形式，以古喻今，对门阀制度进行激烈的批判。

诗的首四句以“比”开篇，实际是托物言志。诗人看到，生长在山涧之底的松树，郁郁葱葱，根深叶茂，仅枝条就有百尺之高，不言而喻，那挺拔的树干，是堪作栋梁之材的；而长在山上稀稀落落的小草苗，其高不过寸许，但由于所居地位高，反而能遮盖住涧底的百尺高松。这是大自然中常能见到的现象，完全是自然界的居势使然，本不足怪。但是人世间也有这种现象，那就不合理了。有些世家子弟，他们本身并无才能，只是凭借着门阀和权势，竟可以窃居高位；那些寒门出身的才智之士，由于没有门阀可凭借，只能屈居下僚。两者对比，是明显不合理的。这里，作者用涧底的高松比有才而屈居下位的人，以山上小草，比喻那些无才而窃居高位者，由自然界的现象联系到人间社会，从而过渡到中间的四句议

论。“世胄蹶高位，英俊沉下僚”两句，是全诗的主旨。“地势使之然”一句兜前，“由来非一朝”一句呼后，指出造成这种不合理的现象是由来已久的。诗的前八句，还没有咏史的成分，而是以自然界存在的现象为因由，引出对人间不合理现实的慨叹。末四句才是“咏金张冯公之事，为世胄二句印证”。

（张玉穀《古诗赏析》卷十一）这几句诗，是用汉代的史事来影射晋代。“金”指金日磾，“张”指张汤、张安世父子，他们曾凭借祖先的世业，七代做汉朝的贵官。“七叶”即七世、七代，“珥汉貂”就是做汉朝的高官。汉代凡侍中、常侍一类的官冠，旁插貂鼠尾为饰。《汉书·金日磾传赞》说：“七世内侍，何其盛也。”戴逵《释疑论》说：“张汤酷吏，七世珥貂。”都是对金张世代富贵的概括。但是汉代也有“英俊沉下僚”的情况，诗的最后两句是咏冯唐的。冯唐是汉文帝时人，曾对文帝指出当时法律严苛、不能用将之弊，但得不到进用，直到白首，仍屈于郎署。诗人写到这里，戛然而止，语尽而意不尽。诗外的话，让人自己去联想和补充。

左思的这首《咏史》诗，不是专咏一人一事，他打破了传统的写法，不“呆衍史事”，将“咏史”与“咏怀”结合起来，开创了“名为咏史，实为咏怀”（张玉穀《古诗赏析》）的先河。

《咏史》之二，很善于运用比兴，他将郁郁葱葱的涧底大松比作寒门出身的才智之士，将山上的寸茎小苗比作豪门出身的无能之辈，由于地势的不同，反而使高者为卑，卑者为高，这种比喻是贴切的。他把概念上的东西（指门阀制度造成的社会上不合理现象）用艺术形象来表现，将社会现象用自然现象来比附，将自己心中的愤懑托之于古人，以代古人

鸣不平来发泄自己对现实的不满，这就克服了质直与概念化的毛病，增加了诗歌的兴味和寄托

这首《咏史诗》，用了很多对比的手法，诗人处处以对比来揭示不合理的现实。他将“涧底松”与“山上苗”对比；将“蹶高位”的“世胄”与“沉下僚”的“英俊”对比；将金、张与冯唐对比；作者的倾向与爱憎也在对比中自然流露出来。

左思的《咏史》诗，表现手法很丰富：“或先述己意而以史事证之；或先述史事而以己意断之；或止述己意而史事暗合；或止述史事而己意默寓。”（张玉穀《古诗赏析》）这几种表现手法我们在左思的八首《咏史》诗中均可找到证明。就《咏史》之二这一首来说，它是先用比兴的手法，通过贴切的比喻，引出“世胄蹶高位，英俊沉下僚”的题旨。这个题旨即是作者的“己意”。接着，用汉代金、张、冯唐的史事来作证明，这就是“先述己意而以史事证之。”我们认为，作者所以选用这种手法，是为了突出咏怀的成分，至于史事，不过是“引古证今”的手段罢了。

这首诗的语言质朴、显露、朗练、流畅，颇有“质由中出，不加雕琢”的特点，首二句叠字连用，可以看出在构词上受乐府民歌和古诗十九首的影响。这首诗，字里行间自有一种慷慨激昂、“卓犖磅礴”之气，在艺术风格上显得壮美，豪放。它有建安文学“慷慨以任气，磊落以使才”（《文心雕龙·明诗》篇）的特点，这就是钟嵘所称道的“左思风力”。实际上“左思风力”与“建安风骨”是一脉相承的。

在西晋诗坛，能够用诗歌作武器来抨击门阀制度的，左思是第一人，这是难能可贵的。他的《咏史》诗，有鲜明的个