

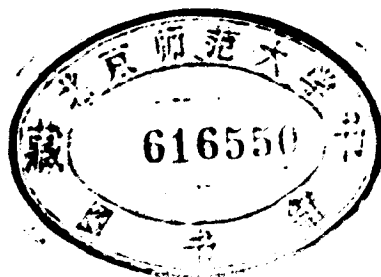
数 学 小 丛 书

(7)

一笔画和邮递路线问题

姜 伯 驹

1911/30/23



北京市数学会编

人 民 教 育 出 版 社

1964年·北京

一笔画是一个有趣的几何问题。在世界历史上，从文艺复兴时代起，人们就开始注意到一些超出欧几里得几何学范围的几何现象和问题，一笔画就是其中之一。它是现今称为“网络论”的几何学科的始祖。几世纪来，人们一直把它看做是数学游戏，然而在我们的大跃进中，在邮递路线问题上得到了实际应用。

这本小册子的讲法，论断力求明确，推理力求严密，希望能帮助读者熟悉一些数学上常见的思路，学习分析和论证的方法。附少量习题，提供练习的机会。

书末附有一篇历史文献——欧拉1736年的报告。从中可以看到这位数学家在研究一笔画问题时思想逐渐深入的过程。

一笔画和邮递路线问题

姜伯驹

人民教育出版社出版(北京沙滩后街)

新华书店北京发行所发行

全国新华书店经售

天水新华印刷厂印装

统一书号：13012·0244 字数：26千

开本：787×1092毫米 1/32 印张：1 $\frac{1}{4}$

1964年2月新一版

1979年1月第3次印刷

北京：83,881—383,800册

定价 0.12 元

編 者 的 話

数学课外读物对于帮助学生学好数学，扩大他们的数学知识领域，是很有好处的。近年来，越来越多的中学学生和教师，都迫切希望出版更多的适合中学生阅读的通俗数学读物。我们约请一些数学工作者，编了这套“数学小丛书”，陆续分册出版，来适应这个要求。

这套书打算介绍一些课外的数学知识，以扩大学生的知识领域，加深对数学基础知识的掌握，引导学生独立思考，理论联系实际。

这是我们的初步想法和尝试。热切地希望数学工作者和读者对我们的工作提出宝贵的意见和建议，更希望数学工作者为中学生写出更多更好的数学课外读物。

北京市数学会

1962年4月

目 次

一 从邮递路线问题说起.....	1
二 一笔画问题.....	2
三 七座桥的故事.....	3
四 网络.....	5
五 一笔画定理.....	9
六 多笔画.....	15
七 偶网络.....	16
八 再回到邮递路线问题.....	18
九 奇偶点图上作业法.....	19
附录一 习题和提示.....	27
附录二 哥尼斯堡的七座桥.....	30

一 从邮递路线问题说起

“一个邮递员每次送信，要走遍他负责投递的范围内的街道，完成任务后回到邮局。问他按怎样的路线走，所走的路程最短？”

这个问题叫做**最短邮递路线问题**，是邮递员每天都要碰到的。1959年，在山东省用运筹学解决实际问题的热潮中，发明了一种求最短邮递路线的数学方法——**奇偶点图上作业法**。据说在某地用这个方法改善了投递制度后，邮递的效率大大提高。

这是一个又实用又有趣的问题，值得我们花一些时间来研究一下。

最理想的邮递路线当然是从邮局出发，走遍每条街而且都只走过一次，最后回到邮局。这样的路线由于没有重复，显然是最短的。

然而这么理想的路线一定找得到吗？

比方说有象下面图1、图2那样的街道图，图中A是邮

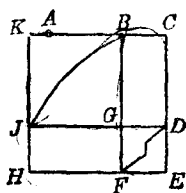


图 1.

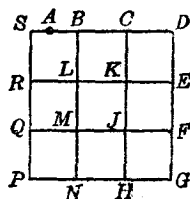


图 2.

局。从 A 出发, 要走遍每条街而且都只走过一次, 在图 1 上是可以做到的, 例如 $A-B-C-D-E-F-G-B-J-G-D-F-H-J-K-A$, 或 $A-B-C-D-F-E-D-G-J-B-G-F-H-J-K-A$, 或 $A-B-G-F-D-G-J-B-C-D-E-F-H-J-K-A$, 等等。可是图 2 却不行, 不管你怎样走, 不是有几段没有走到, 便是有几段得重复走。

看来不是在任何条件下都能找到这么理想的路线的。那么是在什么样的条件下能找到理想路线呢?

这使我们联想到一种有名的数学游戏, 叫做一笔画。

二 一笔画问题

一笔画问题是问: 什么样的图形可以一笔画成, 笔不离纸, 而且每条线都只画一次不准重复?

譬如下面图 3 中的三个图形, 读者试过各种画法后, 会断定“田”和“品”不可能一笔画成, 而“串”却可以。

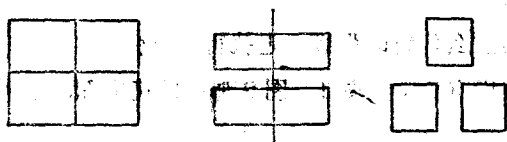


图 3

刚才的理想邮递路线问题, 比一笔画要求还多一点: 最后要画回起点。但是以后我们会看到, 这点差别是不顶要紧的。

所以一笔画问题可以说就是最短邮递路线问题的一部分, 是理想邮递路线找不找得到的问题。其实, 我们用来解决

邮递路线问题的奇偶点图上作业法，就是以一笔画的研究作为理论基础的。所以我们准备先把最短邮递路线问题搁在一边，花比较多的篇幅讨论一笔画问题^①，然后再回头来分析最短邮递路线问题。

一笔画问题是数学家欧拉(Euler, 1707—1783)提出并解决的。说起来还有一段故事呢。

三 七座桥的故事

故事发生在十八世纪的哥尼斯堡城，那里有七座桥，如图4。当时那里的居民热衷于一个难题：一个散步者怎样能一次走遍七座桥，每座桥只走过一次，最后回到出发点？这题目似乎不难，谁都愿意试一试，但是谁也回答不出。

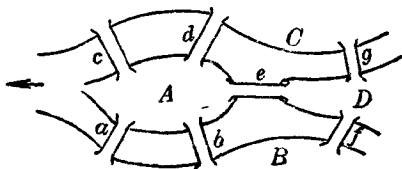


图 4.

欧拉的头脑比较冷静，千百人的失败，使他猜想：也许那样的走法根本就不存在。1736年，他证明了他的猜想，并在圣彼得堡科学院作了一次报告(见附录二)。

① 在孙泽瀛所著《数学方法趣引》(中国科学图书仪器公司出版)一书里，有一笔画问题的精采讨论，可以参看。不过我们的讲法和他不一样。

他首先用一点 A 表示岛，点 B 表示河的左岸， C 表示右岸， D 表示两支流间的地区（参看图4）；用联结两点的线来表示联结两块陆地的桥，得到一个由七条线组成的图形（如图5）。前面的七桥问题就变成一个一笔画问题：能否一笔画出这个图形，并且最后返回起点？

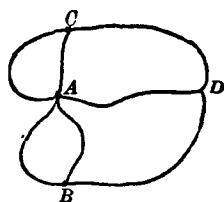


图 5.

现在我们分析一下用笔画图的过程。如果我们从某一点出发，一笔画出了某个图形，到某一点终止，那么中间每经过一点，总有画进那点去的一条线和从那点画出来的一条线。所以除了起点和终点这两个点以外，这个图形的每一点应该和偶数条线相联。如果起点和终点重合，那么连这个点也应该和偶数条线相联。

然而我们的图形上的四个点都和三条（ B, C, D 各点）或五条（ A 点）线相联，都是奇数条线。这样当然不可能一笔画出并回到起点。即使不要求回到起点，也不可能一笔画出。

正是经过这样分析，欧拉断定，不管要求不要求回到出发点，不重复地一次走遍那七座桥，总是不可能的。

七桥问题，或者一笔画问题，明显地是一个几何问题。然而这种几何问题却是欧几里得几何学（即中学里的平面几何和立体几何）所没有研究过的。因为欧氏几何中研究的图形，都由直线和圆组成，讨论的是长度、角度等等性质，而在七桥问题里，桥的准确位置、长度是无关紧要的，要紧的只是哪两

块陆地间有几座桥；一笔画问题里线条的长短曲直也无关紧要，要紧的只是有几个分叉点，哪几对点间有几条线相联。也可以说，要紧的只是点线之间的相关位置，或相互联结的情况。所以欧拉把这类几何问题的研究叫做位置几何学。对于这么一类新鲜的几何问题，欧拉当然不满足于只解答一个七桥问题。他继续钻研，终于找到了一个简便的原则，可以鉴别任一图形能不能一笔画出。这个原则，就是一笔画定理。

在讲一笔画定理之前，为了把问题弄得更清楚些，使叙述和论证更确切些，我们需要先引进一些术语和记号。

四 网络

我们要讨论的图形都是由线条构成的，不考虑整块的面积，也不考虑孤立的点。对于这种讨论对象，我们用一个专门的名词来叫它，叫做网络。为了明确起见，我们给它下一个定义：

网络是由有限条线组成的图形，每条线都要求有两个相异的端点。这些线叫做网络的弧，它们的端点叫做网络的顶点。

这个定义是根据一笔画问题的特点提出来的。我们知道，按通常的看法，图形是由点组成的，由无数的点组成。点多得无法掌握，这是一个大困难。然而在用笔画图时，总是一条条线去画，不会一个个点描的。一条线不论是长是短，是直是弯，都能从一端到另一端一笔勾出。所以现在我们把图形看成是由线组成的，由有限条线组成；换句话说，把图形看成网

络。把一个图形看成网络,就意味着把它分解成若干条弧。

平面几何与立体几何中所遇到的许多由线条构成的图形,在适当地分解成弧以后,都能看成网络。网络的弧不能没有端点(象圆圈的圆),也不能只有一个端点(象两端重叠的闭线),而必须有两个端点。但是这条规定不会束缚我们的手脚。例如图 6 中把圆周分解成两条弧两个顶点的网络。我们没有规定网络的弧彼此不相交。但是在把相交的线条看成网络时,常常把所有的交叉点都算做顶点,把

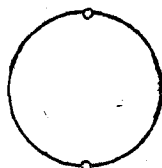


图 6.

那些线条相应地算做若干条弧,尽量避免弧与弧相交。例如平面上的凸四边形添上两条对角线所成的图形,我们通常不把它看成六条弧四个顶点的网络(如图 7),而看成八条弧五个顶点的网络(如图 8)。

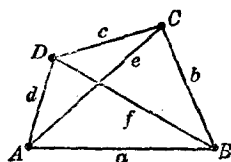


图 7.

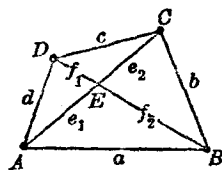


图 8.

为什么要这样比较抽象地提出网络的概念呢?这是因为,有了网络的概念,不但使我们以后说起话来方便,而且可以扩大我们讨论适用的范围。因为按照这个定义,不单纸上的一个图可以看成网络,一个电子仪器的复杂的电路也可以看成网络,一个国家的铁路网、公路网、水运网,一个区的街道网,都可以看成网络,不但有平面上的网络,还可以有空间中

的网络。所以我们以后对一般的网络进行研究所得到的种种结论,就会对所有这些具体的网络都适用。

为了记述方便,我们规定用这样的记号:凡是网络中的顶点都用大写字母,弧都用小写字母。用 $l=AB$ 表示弧 l 以 A, B 为端点。当然,如果 $l=AB$,那么也有 $l=BA$ 。但要注意,若 $l_1=AB, l_2=AB$,未必 $l_1=l_2$, 因为以 A, B 为端点的弧可以不止一条。网络本身用黑体大写字母,譬如 G , 来表示。

互相衔接的一串弧叫做一条路。明确地说,网络中的路是一串弧 $(l_1, l_2, \dots, l_k)$, 这些弧两两不相同,并且每条弧 $l_i (i=2, \dots, k-1)$ 都以一端 A_{i-1} 和 l_{i-1} 相接,另一端 A_i 和 l_{i+1} 相接。路也用黑体大写字母表示,记做 $W=(l_1, l_2, \dots, l_k)$, $l_i=A_{i-1}A_i (i=1, 2, \dots, k)$ 。 A_0 和 A_k 叫做这路的两端,或者说这路连结 A_0 和 A_k 。若

$A_0=A_k$, 那么这路叫闭路。

若顶点 $A_0, A_1, \dots, A_{k-1}$ 又互不相同,那么这闭路叫做圈。

例如图 9 中, (a, d, g, e) 不是路, (a, d, e, g) 是路; $(a, g, h,$

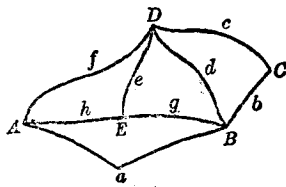


图 9.

$f, c, b, d, e, h)$ 不是闭路 (也不是路), 因为弧 h 出现了两次; (a, b, c, e, g, d, f) 是闭路而不是圈; (a, d, e, h) 是一个圈。

现在不难看出,一笔画问题相当于: 给定了一个网络,问有没有可能把所有的弧排成一条路,而要求一笔画成后回到起点,就相当于要求把全部的弧排成一条闭路。这就把一笔画问题用网络的语言提明确了,同时也把问题推广了,因为

原来的一笔画问题只是对平面上的图形说的，而现在的提法却对任何网络都有意义，不必限于平面上的网络。如果一个网络的全部弧可以排成一条路（不必是闭路），这网络就叫做一个**一笔画**。

有一些图形，象前面图 3 中的“品”字，所以不能一笔画成，显然因为它不是连在一起的。可见能一笔画成的图形必定是连成一片的。所谓连成一片到底是什么意思？我们也来下个定义。一个网络称为**连通的**，如果它的任意两个顶点都可用一条路连结起来；否则称为**不连通的**。例如图 10 中左边的网络是连通的，右边的是不连通的，因为其中有几对顶点，例如 A, D ，或 D, G ，无法用路连结。

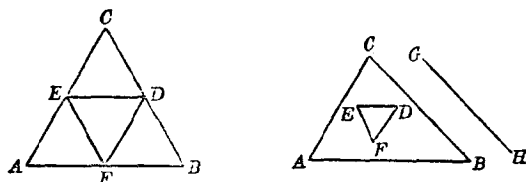


图 10.

如果某网络是由几个网络并成的，这几个网络彼此没有公共的顶点和弧，那么这网络就一定是不连通的。反过来，可以证明，不连通的网络总是由几个互不相交的连通网络并成的；这几个连通网络叫做这不连通网络的**分支**。例如图 10 右边的网络，有三个分支：三角形 ABC ，三角形 DEF ，线段 GH 。连通网络只有一个分支。

我们曾经注意到，一笔画问题又和顶点联结的弧数，即顶点处的分叉情况有关。以某个顶点为端点的弧的条数，叫做

这顶点的叉数。例如图 9 中 B 是 4 叉顶点, C 是 2 叉顶点, E 是 3 叉顶点。顶点的叉数有奇偶之分。叉数是奇数的顶点叫做奇顶点, 叉数是偶数的顶点叫做偶顶点。奇顶点的多少, 和一笔画问题有极大关系。没有奇顶点的网络, 叫做偶网络。

有了这些准备, 可以讲一笔画定理了。

五 一笔画定理

我们分两个问题讲: 根据哪些特征可以断定一个网络不是一笔画? 根据哪些特征可以断定一个网络是一笔画? 先来谈谈第一个问题。

要证明一个网络(例如图 5 上的网络)不是一笔画, 就该证明在这网络中全部的弧不可能排成一条路, 或者说这网络中不存在一条路包括全部的弧。也就是说, 不能只是承认你自己没能找到这样的路, 还要能断言别人也不会找到; 不但是至今没人找到过, 而且将来任何时候也不会有人找得到。要论证, 找不到的原因并不是你主观上能力不够, 而是客观上根本不存在。这种“不存在性”定理在数学中是很多的。有的很容易证, 譬如说: 不存在三边长度分别是 2, 3, 4 的直角三角形, 因为直角三角形的三边长度必须满足勾股弦定理, 而 $2^2 + 3^2 = 13 \neq 4^2$ 。也有的很不容易证, 譬如说: 不可能用圆规和直尺三等分任意角^①。证明“不存在性”定理的最常用的办

^① 三等分一角的问题, 可以参看《你会不会三等分一角?》, 钱曾海著, 中国青年出版社出版。那里指出了怎样去证明不可能用圆规和直尺三等分任意角, 但是论证还不十分严密。又可参看蔡灵沼:《几何作图》,《数学通报》1957 年 2 月号。

法,是用反推法:先证明,假如“存在”,那么必须如何如何;然后说,现在并不如何如何,所以“不存在”.上面证那直角三角形的不存在,用的是这个办法.第三节证明七桥问题不可能有解,用的也是这个办法.

由此可见,我们的第一个问题可以换个问法:一笔画必须具备哪些性质?下面的定理就是回答这个问题的,解决七桥问题的实际上正是这个定理.它的证明其实也已直观地讲过(页4和页8),现在严密地写出来.

定理一 一笔画必是连通的,并且奇顶点的个数是0或2.

证明 一笔画的全部弧可以排成一条路

$$Z=(l_1, l_2, \dots, l_k), l_i = A_{i-1}A_i, i=1, 2, \dots, k.$$

这里 $A_0, A_1, \dots, A_k$ 包括这网络的全部顶点(可能有重复),因为任一顶点至少是一条弧的端点.任取两顶点 $A_i, A_j, i < j$, 它们可用路 $(l_{i+1}, \dots, l_j)$ 联结起来.所以这网络是连通的.

任取网络中的一个顶点 A , 假设它在序列 $A_0, A_1, \dots, A_k$ 中出现 s 次: $A = A_{i_1} = A_{i_2} = \dots = A_{i_s}, 0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_s \leq k$, 那么对每个 $i_r, 1 \leq r < s$, 都有 $i_r + 1 < i_{r+1}$; 因为否则 $i_r + 1 = i_{r+1}$, 即 l_{i_r+1} 的两端点相同, 与网络定义抵触. 假如 A 不是 A_0 或 A_k , 即 $i_1 > 0, i_s < k$, 那么以 A 为端点的弧有 $2s$ 条: $l_{i_1}, l_{i_1+1}; l_{i_2}, l_{i_2+1}; \dots, \dots; l_{i_s}, l_{i_s+1}$. 假如 $A \neq A_0 \neq A_k$, 即 $i_1 = 0, i_s < k$, 那么以 A 为端点的弧有 $2s-1$ 条: $l_1; l_{i_2}, l_{i_2+1}; \dots, \dots; l_{i_s}, l_{i_s+1}$. 类似地, 假如 $A = A_k \neq A_0$, 以 A 为端点的弧也是 $2s-1$ 条. 假如 Z 是闭路, $A_0 = A_k$, 而 $A = A_0 = A_k$, 那么 $i_1 = 0, i_s = k$, 以 A 为端点的弧就只有 $2s-2$ 条: $l_1; l_{i_2}, l_{i_2+1}; \dots, \dots; l_{i_s-1},$

$l_{i_{g-1}+1}; l_k$. 归纳起来, 如果 Z 是闭路, 那么这网络的任一顶点都是偶数叉的, 即都是偶顶点; 如果 Z 不是闭路, 那么有两个奇顶点 A_0 和 A_k , 其余的顶点都是偶顶点. ^①

这定理使我们能够断定: 不连通的, 或者奇顶点个数不是 0 或 2 的网络, 一定不是一笔画. 那么, 如果一个网络是连通的, 奇顶点的个数又恰是 0 或 2, 它就一定是一笔画吗? 欧拉的判断: 是的. 这回答了我们的第二个问题: 根据哪些特征可以断定一个网络是一笔画. 怎么证呢? 要证明一个网络是一笔画, 就应该证明这网络中的全部弧可以排成一条路, 或者说这网络中存在一条路包括全部的弧. 这种“存在性”定理在数学中也是很多的. 有的很容易证, 譬如说: 任给三个长度 a, b, c , 只要其中任意两个的和大于第三个, 就存在一个三角形, 以 a, b, c 为三边的长; 因为我们可以说出一种作图方法作出一个来给你看. 也有的很不容易证, 譬如说: 任意一个复数系数的 n 次多项式 ($n > 0$) 至少有一个复数根. “存在性”定理所肯定的只是“存在”, 至于有多少, 那是另一个问题了.

证明“存在性”定理, 最简单的办法是直接求出一个来. 上面说的那三角形的存在性, 就是这样证明的, 前面图 3 中中间那个图形可以一笔画出, 也是这样证明的. 可是要用这办法来证明欧拉的判断有困难. 对于一个两个具体的网络, 你可以逐一去找出包含所有弧的路, 来证明它们是一笔画. 现在要证的却是有某某性质的网络都是一笔画, 有这些性质的

① 粗黑线! 表示证明完毕.

网络多得不可胜数，怎么可能去逐一找出路来呢？而欧拉的判断的妙处，正是使你能够在碰到某些很复杂的网络时，不用找路就能很快地断定它是一笔画。

我们把欧拉的判断分成两个定理来讲。证明的线索可说是，间接地指出一种把全部弧排成路的办法。在推理过程中，网络中弧的有限性起着重要作用。

定理二 若 G 是连通的偶网络，那么 G 的全部弧可以排成一条闭路。

证明 分几步来证。

(1) 先证：在偶网络 G 中任取一顶点 A_0 ，那么在 G 中一定能找到从 A_0 到 A_0 的闭路。

事实上，任取第一条弧 $l_1 = A_0A_1$ ，再取另一条 $l_2 = A_1A_2$ ，如果可能的话再取第三条 $l_3 = A_2A_3$ ，等等。这样作出一条路

$$Z = (l_1, l_2, \dots, l_k), \quad l_i = A_{i-1}A_i, \quad i = 1, \dots, k.$$

当 $A_k \neq A_0$ 时，这条路一定还可以继续延长；因为这时 Z 中以 A_k 为端点的弧是奇数条（证法和定理一一样），而 A_k 是偶顶点，一定还可以找到不在 Z 中的弧 $l_{k+1} = A_kA_{k+1}$ ，而得到路 $(l_1, \dots, l_k, l_{k+1})$ 。这条路越作越长，但 G 中总共只有有限条弧，所以总有一个时候作不下去了。设这时的路是 $(l_1, \dots, l_m)$ ， $l_i = A_{i-1}A_i$ ， $i = 1, \dots, m$ ，那么 A_m 必定和 A_0 重合，即这条路是闭路。

(2) 再证：若 G 是连通的偶网络， Z 是其中的一条闭路，它没有包含所有的弧，那么一定还能找到一条闭路 $\bar{Z}$ ，它包含的弧比 Z 多。