

10913/1-11



魯迅

# 華蓋集

人民文学出版社

一九五八年·北京

## 出版說明

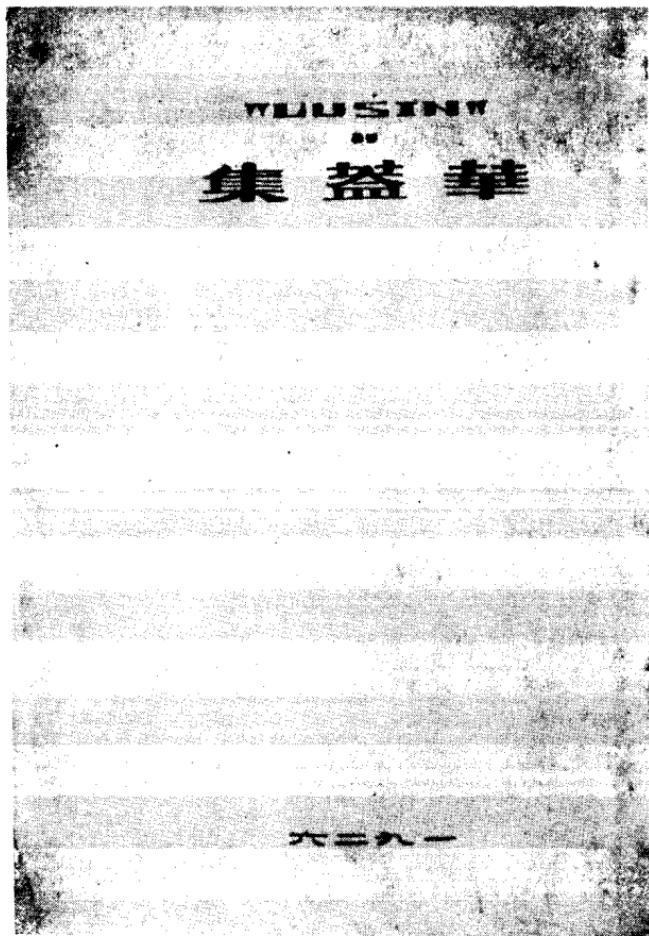
本書這次出版，曾經依照作者亲自編校的初版，并且參照各篇最初發表時的雜志和報紙，作了初步的校勘。凡在以往各種版本中存在而為我們所已發現的排印上的錯誤，都已經加以改正。同時，我們又試加了一些注釋，附在全書的後面，在正文中則標以1、2、3……的號碼。

本書最初於一九二六年由北京北新書局出版，此後印行的版本都和初版相同。在一九三八年由魯迅先生紀念委員會編輯、魯迅全集出版社出版的《魯迅全集》中，本書編入第三卷；一九四一年魯迅全集出版社印行《魯迅三十年集》時，本書也曾收入。

本書這次試加的注釋，不妥、錯誤和不充分之處一定不少，懇切希望讀者指正。

人民文學出版社編輯部

一九五六年八月



《華蓋集》初版封面

## 目 錄

題記 .....	1
一九二五年	
咬文嚼字(一至二) .....	5
青年必讀書 .....	7
✓    忽然想到(一至四) .....	8
通訊 .....	14
論辯的魂靈 .....	21
犧牲謨 .....	24
战士和蒼蠅 .....	28
夏三虫 .....	29
✓    忽然想到(五至六) .....	31
杂感 .....	35
北京通信 .....	38
导师 .....	41
長城 .....	43
✓    忽然想到(七至九) .....	44
✓    “碰壁”之后 .....	50

并非闲话	56
我的“籍”和“系”	61
咬文嚼字(三)	64
忽然想到(十至十一)	65
补白	74
答KS君	82
“碰壁”之余	85
并非闲话(二)	90
十四年的“读经”	93
评心雕龙	97
这个与那个	100
并非闲话(三)	108
我观北大	114
碎话	116
“公理”的把戏	119
这回是“多数”的把戏	125
后记	128
注释	131

## 題記

在一年的尽头的深夜中，整理了这一年所寫的雜感，竟比收在《熱風》里的整四年<sup>1</sup>中所寫的還要多。意見大部分還是那样，而態度却沒有那麼質直了，措辭也時常彎彎曲曲，議論又往往執滯在几件小事情上，很足以貽笑于大方之家<sup>2</sup>。然而那又有什么法子呢。我今年偏遇到這些小事情，而偏有執滯于小事情的脾氣。

我知道偉大的人物能洞見三世，觀照一切，歷大苦惱，  
嘗大歡喜，發大慈悲。但我又知道這必須深入山林，坐古樹下，靜觀默想，得天眼通，離人間愈遠遙，而知人間也愈深，愈廣；于是凡有言說，也愈高，愈大；于是而為天人師。<sup>3</sup>我幼時雖曾夢想飛空，但至今還在地面上，救小創傷尚且來不及，那有餘暇使心開意豁，立論都公允妥洽，平正通達，像“正人君子”一般；正如沾水小蜂，只在泥土上爬來爬去，萬不敢比附洋樓中的通人，但也自有悲苦憤激，決非洋樓中的通人所能領會。

這病痛的根柢就在我活在人間，又是一個常人，能够交着“華蓋運”。

我平生沒有學過算命，不過聽老人說，人是有时要

交“華蓋運”的。这“華蓋”在他們口头上大概已經訛作“鑊蓋”了，現在加以訂正。所以，这运，在和尚是好运：頂有華蓋，自然是成佛作祖之兆。但俗人可不行，華蓋在上，就要給罩住了，只好碰釘子。我今年开手作雜感时，就碰了兩個大釘子：一是为了《咬文嚼字》，一是为了《青年必讀書》。署名和匿名的豪杰之士的罵信，收了一大捆，至今还塞在書架下。此后又突然遇見了一些所謂学者，文士，正人，君子等等<sup>4</sup>，據說都是講公話，談公理，而且深不以“党同伐异”为然的。可惜我和他們太不同了，所以也就被他們伐了几下，——但这自然是为“公理”<sup>5</sup>之故，和我的“党同伐异”不同。这样，一直到現下还没有完結，只好“以待來年”<sup>6</sup>。

也有人劝我不要做这样的短評。那好意，我是很感激的，而且也并非不知道創作之可貴。然而要做这样的东西的时候，恐怕也还要做这样的东西，我以为如果藝術之宮里有这么麻煩的禁令，倒不如不進去；还是站在沙漠上，看看飛沙走石，乐則大笑，悲則大叫，憤則大罵，即使被沙礫打得遍身粗糙，头破血流，而时时撫摩自己的凝血，覺得若有花紋，也未必不及跟着中國的文士們<sup>7</sup>去陪莎士比亞吃黃油面包之有趣。

然而只恨我的眼界小，單是中國，这一年的大事件也可以算是很多的了，我竟往往沒有論及，似乎無所感触。我早就很希望中國的青年站出來，对于中國的社會，文明，都毫無忌憚地加以批評，因此曾編印《莽原周刊》<sup>8</sup>，作为

發言之地，可惜來說話的竟很少。在別的刊物上，倒大抵是对于反抗者的打击，这实在是使我怕敢想下去的。

現在是一年的尽头的深夜，深得这夜將尽了，我的生命，至少是一部分的生命，已經耗費在寫這些無聊的東西中，而我所獲得的，乃是我自己的灵魂的荒涼和粗糙。但是我并不懼惱這些，也不想遮蓋這些，而且实在有些愛他們了，因為這是我轉輾而生活于風沙中的瘢痕。凡有自己也覺得在風沙中轉輾而生活着的，會知道這意思。

我編《熱風》時，除遺漏的之外，又刪去了好幾篇。這一回却小有不同了，一時的雜感一类的東西，几乎都在這裏面。

一九二五年十二月三十一日之夜，

記于綠林書屋東壁下。



## 咬文嚼字<sup>1</sup>

以擺脫傳統思想的束縛而來主張男女平等的男人，却偏喜歡用輕飄飄兩字樣來譯外國女人的姓氏：加些草頭，女旁，絲旁。不是“思黛兒”，就是“雪琳娜”。西洋和我們雖然遠哉遙遙，但姓氏並無男女之別，却和中國一樣的，——除掉斯拉夫民族在語尾上略有區別之外。所以如果我們周家的姑娘不另姓綢，陳府上的太太也不另姓蘚，則歐文<sup>2</sup>的小姐正無須改作嫗紋，對於托爾斯泰<sup>3</sup>夫人也不必格外費心，特別寫成妥嫗絲苔也。

以擺脫傳統思想的束縛而來介紹世界文學的文人，却偏喜歡使外國人姓中國姓：Gogol姓郭；Wilde姓王；D'Annunzio姓段，一姓唐；Holz姓何；Gorky姓高；Galsworthy也姓高，<sup>4</sup>假使他談到 Gorky，大概是稱他“吾家 rky”<sup>5</sup>的了。我真萬料不到一本《百家姓》<sup>6</sup>，到現在還有這般偉力。

一月八日。

二

古时候，咱们学化学，在书上很看見許多“金”旁和非“金”旁的古怪字，據說是原質名目，偏旁是表明“金屬”或“非金屬”的，那一邊大概是譯音。但是，鎔，鎢，錫，錯，矽，<sup>7</sup>連化学先生也講得很費力，总須附加道：“这回是熟悉的悉。这回是休息的息了。这回是常見的錫。”而学生們为要記得符号，仍須另外記住臘丁字。現在漸漸譯起有机化学來，因此这类怪字就更多了，也更难了，几个字拼合起來，像貼在商人帳桌面前的將“黃金万兩”拼成一个的怪字一样。中國的化学家多能兼做新倉頡<sup>8</sup>。我想，倘若就用原文，省下造字的功夫來，一定于本职的化学上更其大有成績，因为中國人的聪明是决不在白种人之下的。

在北京常看見各样好地名：辟才胡同，乃茲府，丞相胡同，协賛庙，高义伯胡同，貴人关。但探起底細來，據說原是劈柴胡同，奶子府，繩匠胡同，蠍子庙，狗尾巴胡同，鬼門关。字面虽然改了，涵义还依旧。这很使我失望；否則，我將鼓吹改奴隸二字为“奴理”，或是“努札”，使大家可以永远放心打盹兒，不必再愁什么了。但好在似乎也并没有什么人愁着，爆竹畢畢剝剝地都祀过財神了。

二月十日。

# 青年必讀書<sup>1</sup>

——應《京報副刊》的征求——

青年必 讀 書	從來沒有留心過， 所以現在說不出。
附	<p>但我要趁這機會，略說自己的經驗，以供若干讀者的參考——</p> <p>我看中國書時，總覺得就沈靜下去，與實人生离开；讀外國書——但除了印度——時，往往就與人生接觸，想做點事。</p> <p>中國書雖有勸人入世的話，也多是僵死的樂觀；外國書即使是頹唐和厭世的，但却是活人的頹唐和厭世。</p> <p>我以为要少——或者竟不——看中國書，多看外國書。</p> <p>少看中國書，其結果不過不能作文而已。但現在的青年最要緊的是“行”，不是“言”。只要是活人，不能作文算什么大不了的事。</p>
注	(二月十日。)

## 忽然想到<sup>1</sup>

---

做《內經》<sup>2</sup> 的不知道究竟是誰。对于人的肌肉，他确是看过，但似乎單是剝了皮略略一観，沒有細考校，所以乱成一片，說是凡有肌肉都發源于手指和足趾。宋的《洗冤錄》<sup>3</sup> 說人骨，竟至于謂男女骨数不同；老仵作之談，也有不少胡說。然而直到現在，前者还是医家的宝典，后者还是檢驗的南針：这可以算得天下奇事之一。

牙痛在中國不知發端于何人？相傳古人壯健，堯舜时代盖未必有；現在假定为起于二千年前罢。我幼时曾經牙痛，歷試諸方，只有用細辛者稍有效，但也不过麻痺片刻，不是对症藥。至于拔牙的所謂“离骨散”，乃是理想之談，实际上并沒有。西法的牙医一到，这才根本解决了；但在中國人手里一再傳，又每每只学得鑲补而忘了去腐殺菌，仍复漸漸地靠不住起來。牙痛了二千年，數數衍衍的不想一个好方法，別人想出來了，却又不肯好好地学：这大約也可以算得天下奇事之二罢。

康聖人主張跪拜，以为“否則要此膝何用”。“走时的腿

的动作，固然不易于看得分明，但忘記了坐在椅上时候的膝的曲直，则不可謂非聖人之疏于格物<sup>5</sup>也。身中間脖頸最細，古人則于此研之，臀肉最肥，古人則于此打之，其格物都比康聖人精到，后人之爱不忍釋，实非無因。所以僻縣尙打小板子，去年北京戒嚴时亦尝恢复殺头，虽延國粹于一脉乎，而亦不可謂非天下奇事之三也！

一月十五日。

## 二

校着《苦悶的象征》<sup>6</sup>的排印样本时，想到一些瑣事——

我于書的形式上有一种偏見，就是在書的开头和每个題目前后，总喜欢留些空白，所以付印的时候，一定明白地注明。但待排出寄來，却大抵一篇一篇挤得很緊，并不依所注的办。查看别的書，也一样，多是行行挤得極緊的。

較好的中國書和西洋書，每本前后总有一兩張空白的副頁，上下的天地头也很寬。而近來中國的排印的新書則大抵沒有副頁，天地头又都很短，想要寫上一点意見或别的什么，也無地可容，翻开書來，滿本是密密層層的黑字；加以油臭扑鼻，使人發生一种压迫和窘促之感，不特很少“讀書之乐”，且覺得仿佛人生已沒有“余裕”，“不留余地”了。

或者也許以这样的为質朴罢。但質朴是开始的“陋”，精力瀰滿，不惜物力的。現在的却是复归于陋，而質朴的

精神已失，所以只能算竄敗，算墮落，也就是常談之所謂“因陋就簡”。在这样“不留余地”空气的圍繞里，人們的精神大抵要被挤小的。

外國的平易地講述學術文藝的書，往往夾雜些閒話或笑談，使文章增添活氣，讀者感到格外的兴趣，不易于疲倦。但中國的有些譯本，却將這些刪去，單留下艰難的講學語，使他復近于教科書。这正如折花者，除尽枝叶，單留花朵，折花固然是折花，然而花枝的活氣却滅盡了。人們到了失去余裕心，或不自覺地滿抱了不留余地心時，這民族的將來恐怕就可慮。上述的那兩样，固然是比牛毛還細小的事，但究竟是時代精神表現之一端，所以也可以類推到別样。例如現在器具之輕薄草率（世間誤以為靈便），建築之偷工減料，办事之敷衍一時，不要“好看”，不想“持久”，就都是出于同一病源的。即再用這來類推更大的事，我以為也行。

一月十七日。

### 三

我想，我的神經也許有些瞀亂了。否則，那就可怕。

我覺得彷彿久沒有所謂中華民國。

我覺得革命以前，我是做奴隸，革命以後不久，就受了奴隸的騙，變成他們的奴隸了。

我覺得有許多民國國民而是民國的敵人。

我覺得有許多民國國民很像住在德法等國里的猶太人，他們的意中別有一個國度。

我覺得許多烈士的血都被人們踏滅了，然而又不是故意的。

我覺得什麼都要從新做過。

退一步說罷，我希望有人好好地做一部民國的建國史給少年看，因為我覺得民國的來源，實在已經失傳了，雖然還只有十四年！

二月十二日。

#### 四

先前，聽到二十四史不過是“相斫書”，是“獨夫的家譜”一類的話，便以為誠然。後來自己看起來，明白了：何嘗如此。

歷史上都寫着中國的靈魂，指示着將來的命運，只因為掩飾太厚，廢話太多，所以很不容易察出底細來。正如通過密葉投射在莓苔上面的月光，只看見點點的碎影。但如看野史和雜記，可更容易了然了，因為他們究竟不必太擺史官的架子。

秦漢遠了，和現在的情形相差已多，且不道。元人著作審謹。至于唐宋明的雜史之類，則現在多有。試將記五代，南宋，明末的事情的，和現今的狀況一比較，就當驚心動魄于何其相似之甚，彷彿時間的流駛，獨與我們中國

無关。現在的中華民國也还是五代，是宋末，是明季。

以明末例現在，則中國的情形还可以更腐敗，更破爛，更凶酷，更殘虐，現在还不算达到極点。但明末的腐敗破爛也还未达到極点，因为李自成，張獻忠<sup>8</sup>鬧起來了。而張李的凶酷殘虐也还未达到極点，因为滿洲兵進來了。

(难道所謂國民性者，真是这样地难于改变的么？倘如此，將來的命运便大略可想了，也还是一句爛熟的話：古已有之。)

伶俐人实在伶俐，所以，决不攻难古人，搖動古例的。古人做过的事，無論什么，今人也都会做出來。而辩护古人，也就是辩护自己。況且我們是神州華胄，敢不“繩其祖武”<sup>9</sup>么？

幸而誰也不敢十分決定說：國民性是决不会改变的。在这“不可知”中，虽可有破例——即其情形为从来所未有的滅亡的恐怖，也可以有破例的复生的希望，这或者可作改革者的一点慰借罢。

但这一点慰借，也会勾消在許多自詡古文明者流的筆上，淹死在許多誣告新文明者流的嘴上，扑滅在許多假冒新文明者流的言动上，因为相似的老例，也是“古已有之”的。

其实这些人是一类，都是伶俐人，也都明白，中國虽完，自己的精神是不会苦的，——因为都能变出合式的态度來。倘有不信，請看清朝的漢人所做的頌揚武功的文章去，开口“大兵”，閉口“我軍”，你能料得到被这“大兵”