

科学社会主义研究系列丛书

中国特色的 社会主义经济

何建章 主编

江西人民
出版社

中国特色的 社会主义经济

何建章 主编

图书在版编目(CIP)数据

中国特色的社会主义经济/何建章

—江西南昌:江西人民出版社,1996.8

(科学社会主义研究系列丛书/江流)

ISBN 7-210-01682-1

I. 中…

II. 何…

III. 理论专著,中国特色,经济—政治

IV. D61

中国特色的社会主义经济

何建章 主编

江西人民出版社出版发行

江西新华印刷厂印刷 新华书店经销

1996年8月第2版 1996年8月第2次印刷

开本:850×1168毫米 1/32 印张:6

字数:150千 印数:1001—3000册

ISBN 7-210-01682-1/D·237 定价:10.50元

江西人民出版社 地址:南昌市新魏路5号

邮政编码:330002 电报挂号:3652 电话:8511534(发行部)

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

总 序

5X37/02

江 流

《科学社会主义研究系列丛书》经各方努力,历时三载,现已出版发行。它是我国科学社会主义理论研究方面的一套大型丛书,分为两部,一部是《建设有中国特色社会主义理论研究丛书》,另一部是《社会主义的世界运动与历史经验研究丛书》。

在当前形势下,加强对社会主义的科学研究,既是科学社会主义理论本性的要求,更是社会主义实践的迫切需要。

恩格斯有一句至理名言:“社会主义自从成为科学以来,就要求人们把它当做科学看待,就是说,要求人们去研究它。”(《马克思恩格斯选集》中文第2版第2卷第636页)社会主义作为一门科学,如同其他科学学说一样,服从思想理论体系发生、发展的一般规律。社会历史的不断发展和变化,特别是社会主义实践的发展和深入,赋予它勃勃的生机和恒久的生命力。科学社会主义不是僵死不变的教条,它必然随着社会实践的发展而不断得到检验、修正、丰富和发展。因此,人们必须在社会主义实践中不断地进行科学研究,把这门科学推向前进。

马克思、恩格斯从来都是以科学的、严肃认真的研究态度来对待社会主义的。19世纪中叶,马克思、恩格斯对资本主义社会作了最确切、最缜密和最深刻的研究,发现了人类社会发展的规律,特别是资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的规律,并且在充分研究以往的科学所提供的全部知识的基础上,科学地论证了这个结论,实现了社会主义从空想到科学的历史性转变。科学社会主义创立后,他们总是不断地研究资本主义发展过程中出现的新情况、新矛盾,不断地总结

工人阶级斗争的经验教训,不断地吸取自然科学和社会科学的最新成果,从而不断地丰富和发展这一理论。马克思、恩格斯在巴黎公社的伟大实践后对无产阶级专政理论的重大发展,恩格斯在19世纪末资本主义出现垄断现象后对资本主义新特征的洞察,以及摩尔根《古代社会》的成果对恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》这部巨著的重大影响等,都证明了这一点。马克思、恩格斯的不朽功绩还在于,他们不仅为科学社会主义奠定了牢固的基础,而且规划了继续发展和详细研究这个科学所应遵循的道路,提供了进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。他们正是通过科学的研究而创立科学社会主义,并在实践中通过研究而不断地发展社会主义理论的。

20世纪初叶俄国十月社会主义革命的胜利,40年代中国及其他国家社会主义制度的建立,使社会主义从理论和运动跃进 to 建立社会主义制度和建设社会主义的实践的新阶段。如果说马恩时期,社会主义作为理论,主要还是在批判旧世界中发现新世界;作为革命运动,主要还是无产阶级推翻旧社会,以求实现自己的历史使命的话,那么,在新时代,社会主义作为实践,则是要建设社会主义新社会,巩固和发展社会主义制度,显示其优越性。社会主义制度是人类历史上最先进最优越的社会制度,社会主义实践是人类历史上最伟大最艰巨的实践。研究社会主义这一新的社会实践,总结其实践经验,具有极为重要的意义。十月革命后,列宁特别强调对社会主义实践及其经验的研究。他说:“对俄国来说,根据书本争论社会主义纲领的时代也已经过去了,我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。”(《列宁全集》中文第2版第34卷第466页)“现在一切都在于实践,现在已经到了这样一个历史关头:理论在变为实践,理论由实践赋予活力,由实践来修正,由实践来检验”。(《列宁全集》中文第2版第33卷第208页)列宁正是把马克思、恩格斯学说的基本原理同新时代下的俄国革命及社会主义实践相结合,使马克思主义发展到了一个新的阶段,为我们留下了宝贵的理论财富,树立了光辉的典范。

历史告诫人们,不但要重视对社会主义实践及其经验的研究,还

要善于运用马克思主义的立场、观点和方法,用科学的态度来进行研究。从一定意义上说,这一点更为重要。

我们记得,在对待斯大林功过的评价上,赫鲁晓夫采取了一种非历史的、否定一切的唯心主义、形而上学方法。他不是从复杂的社会和历史的背景中历史地、全面地评价斯大林,科学地总结和研究苏联建设社会主义的正反两个方面的经验,而是把斯大林时期苏共所犯错误归咎于斯大林个人和他的品质,从而全盘否定斯大林,全盘否定斯大林领导时期苏联的历史。这种错误做法在国际共产主义运动中产生了极其恶劣的影响。戈尔巴乔夫在对待前苏联社会主义历史经验和历史人物的问题上,走的是赫鲁晓夫的老路,而且走得更远。他把社会主义实践所面临的问题和困难看成是由少数个人造成的,并且否定以往社会主义建设的历史成就,把前苏联几十年的历史说得漆黑一团,一无是处。这种做法,无疑是抽掉自己的立足石,必然否定社会主义制度本身的科学性与合理性。否定社会主义历史的另一个结果,就是在理论上放弃科学社会主义。他借口研究新情况,提出了所谓“新思维”,但这种新思维实际上并不是马克思主义的,而是民主社会主义的。前苏联亡党亡国的教训,是极其沉痛的。

与赫鲁晓夫们相反,毛泽东同志和我们党在对待社会主义历史经验的问题上采取了历史的、科学的态度。毛泽东同志认为,赫鲁晓夫“过去把斯大林捧得一万丈高,现在一下子又把他贬到地下九千丈”的做法是极其错误的,必须从总结无产阶级专政历史经验的高度研究经验教训,并以此为基本立足点来全面地评价斯大林,总结社会主义的历史经验。这是运用马克思主义的科学方法研究社会主义历史经验的一个范例。

创立和建设社会主义新社会是人类历史上的伟大创举。在社会主义的实践过程中,犯错误,甚至遭受严重的挫折是在所难免的。问题是要善于总结,善于从错误和挫折中吸取教训,得出正确结论。中国共产党人做到了这一点。在邓小平同志亲自指导下形成的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,科学地总结了我国社会主义实践

正反两方面的经验,特别是“文化大革命”的教训,找到了日后前进的正确轨道。

社会主义制度不是凝固不变的,它需要随着时代和社会实践的发展而不断自我完善,需要不断地改革那些不适合社会生产力发展需要的经济政治体制。党的十一届三中全会以来我国的历史表明,如何把马克思主义普遍真理同中国国情和社会主义现代化建设的实际相结合,如何认识时代特征,如何总结和汲取历史经验,如何认识社会实践出现或提出的各种新情况、新问题,这些都需要进行科学的研究。在新的历史时期,邓小平同志特别强调解放思想、实事求是,研究新情况和新问题。他曾说:“科学社会主义是在实际斗争中发展着,马列主义、毛泽东思想是在实际斗争中发展着。我们当然不会由科学的社会主义退回到空想的社会主义,也不会让马克思主义停留在几十年或一百多年前的个别论断的水平上。所以我们反复说,解放思想,就是要运用马列主义、毛泽东思想的基本原理,研究新情况,解决新问题。”(《邓小平文选》第2卷第179页)

党的十一届三中全会以来,邓小平同志带领中国共产党人运用马克思主义的立场、观点和方法,在开创性的实践中,不断地进行创造性研究,科学地回答了什么是社会主义、如何建设社会主义这些科学社会主义的基本问题,创立和发展了建设有中国特色社会主义理论,推动改革开放和社会主义现代化建设胜利前进。如果没有对社会主义历史经验和时代特征的科学研究,就不会有把马克思主义普遍真理同中国实际相结合,走有中国特色社会主义道路的提出,就不会有和平与发展是世界两大主题的论断,就不会有改革开放总方针的确立。我们党和人民也正是从历史的比较和对国际形势的观察中,深刻认识到邓小平同志建设有中国特色社会主义理论是当代中国的马克思主义,是中国社会主义迈向21世纪的光辉旗帜。

总之,科学社会主义在它前进的每一步,在它发展的每一阶段,都要求人们把它当作科学对待,进行研究。社会主义制度正在实践中不断得到发展和完善,日益显示出强大的生命力。在对社会主义实践

及其经验的科学研究中,科学社会主义理论不断得到丰富和发展,反过来又给予社会主义实践以科学的指导。在理论与实践的这种以研究为中介的相互统一和相互促进中,社会主义事业和科学社会主义理论才能冲破种种艰难险阻而蓬勃发展。

当前,社会主义研究的任务十分繁重。我们既要研究中国,又要研究世界;既要研究现实的社会主义,又要研究当代资本主义;既要研究社会主义的历史经验,更要研究社会主义所面临的新情况新问题,还要研究社会主义和整个世界的发展趋势。当然,核心和重点是研究建设有中国特色社会主义的理论和实践。在理解这一问题时,重温毛泽东同志的一段话是十分有教益的。他说:“一般地说,一切有相当研究能力的共产党员,都要研究马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论,都要研究我们民族的历史,都要研究当前运动的情况和趋势;并经过他们去教育那些文化水准较低的党员。特殊地说,干部应当着重地研究这些,中央委员和高级干部尤其应当加紧研究。指导一个伟大的革命运动的政党,如果没有革命理论,没有历史知识,没有对于实际运动的深刻的了解,要取得胜利是不可能的。”(《毛泽东选集》第2版第2卷第532—533页)毛泽东同志的这段话虽然已经讲过50多年,但其基本精神仍然具有很强的现实意义。

当前我们研究社会主义的任务大体有三个方面。一是研究理论。即了解马克思主义经典作家研究广泛的现实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论,学习他们观察问题和解决问题的立场、观点和方法,善于把马克思主义基本原理同当今世界和我国实际结合起来。特别要学习和研究当代中国的马克思主义,即建设有中国特色社会主义理论。二是研究历史经验。即运用马克思主义的立场、观点和方法来研究中外社会主义建设的历史经验,特别是我们自己的历史经验。社会主义的历史经验从来没有像现在这么丰富,这么深刻。三是研究实践提出的新情况新问题及未来发展的趋势。这是当前研究的重点。当今世界的变化错综复杂,和平问题没有得到解决,发展问题更加严重,各种矛盾在交织演化。在我国,随着改革开放的深入发

展,社会主义市场经济体制的建立,各种新情况新问题纷至沓来,许多情况的面孔是我们很陌生的,很不熟悉的。作为一个马克思主义者,必须密切关注当前实际的发展变化,对各种新情况新问题及社会实践发展的趋势,进行全面的、系统的科学研究,给改革开放和现代化建设事业以理论指导和智力支持。

这种研究是一项极为重要而又复杂艰巨的工程,不是单靠理论工作者就能够完成的,需要各方面的同志合力来完成。但作为马克思主义的理论工作者,对进行这一研究负有不可推卸的历史责任。

《科学社会主义研究系列丛书》自酝酿之时起,就意在突出研究特色,着眼时代特征和我国社会主义现代化建设的实际,在研究中外社会主义历史经验的基础上,着重地探讨建设有中国特色社会主义的重大理论和实践问题。这套系列丛书是为推动对社会主义的研究而著作和出版的。我们希望它的问世对社会主义的研究,能够起到抛砖引玉的作用,能够起到促进的作用。

1993年12月于北京

前 言

1982年9月,邓小平同志在中国共产党的第十二次代表大会开幕词中指出:“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的路,建设有中国特色的社会主义,这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”早在1977年,邓小平同志就以无产阶级革命家的大无畏精神首先揭露和批判“两个凡是”的“左”的错误,使“实事求是”的思想路线得以在全党重新建立起来。并开始进行建设有中国特色的社会主义的探索。党的十一届三中全会以来,建设有中国特色的社会主义理论逐步形成。有中国特色的社会主义经济,是有中国特色的社会主义理论的重要组成部分,它内容非常丰富,不可能在一本小册子里充分论述。我们只能根据学习邓小平同志的有关论著和党中央的有关文件,摘其要者谈谈自己的学习体会,并结合实践中出现的新情况、新经验、新问题,进行一些探索。

邓小平同志指出,中国还处于“社会主义的初级阶段”;改革“实质上是一场革命”,“是社会主义制度的自我完善”。^①“一个公有制占主体,一个共同富裕”,是“必须坚持的社会主义的根本原则”^②。社会

^① 《建设有中国特色的社会主义》(增订本),人民出版社版第99页。

^② 同上。

主义与资本主义的区别不是计划经济还是市场经济,社会主义也可以搞市场经济。“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力。”^①等等。根据邓小平同志的这些重要思想,在我们这本书里,分四个部分进行阐述有中国特色的社会主义经济。第一、二章主要阐述中国特色的社会主义所有制结构的形成和发展。第三、四、五章论述中国特色的社会主义经济运行机制的演变过程,特别是从传统的计划经济向社会主义市场经济过渡新的市场机制和宏观调控问题。第六、七章论述中国特色的社会主义分配制度,特别是在社会主义市场经济条件下如何实现以按劳分配为主体的多种分配形式问题。第八章论述中国特色的经济发展道路,主要谈经济发展战略与战略转变、中国特色的工业化、现代化道路、中国特色的对外开放战略与途径。

参加本书编写工作的人员有张荣刚、吴涛、姜济卿、邹国庆、孙国申、纪芸、李国良等同志。他们都是从事经济研究和教学的中青年,具有勇于探索、创新的优点,知识面较广也较新。由于我国经济体制改革和建设正在向广度和深度发展,具有中国特色的社会主义经济的内容也在不断丰富和发展,所以本书的论述难免具有局限性,只能作为不成熟的“一家之言”同读者共同进行探讨,不妥乃至错误之处,希望读者批评、指教。

何建章

1993. 5. 4

① 《建设有中国特色的社会主义》(增订本),人民出版社版第 52—53 页。

目 录

前 言	(1)
第一章 中国特色社会主义所有制结构的形成	(1)
第一节 所有制与所有制结构	(1)
第二节 中国特色所有制结构的历史分析	(7)
第三节 中国特色所有制结构的理论分析	(13)
第四节 中国特色所有制结构的实证分析	(19)
第五节 对私有化思潮的批判	(25)
第二章 中国特色社会主义所有制结构的发展	(32)
第一节 国有制经济分析	(32)
第二节 集体经济分析	(38)
第三节 非公有制经济分析	(45)
第四节 中国特色所有制结构的发展趋势	(51)
第三章 中国特色的社会主义经济运行机制	(58)
第一节 中国特色社会主义经济运行机制的形成	(58)
第二节 中国特色的社会主义经济运行机制的基本 框架和目标趋向	(64)
第三节 经济运行理论的中国特色	(70)
第四节 中国特色经济运行机制构建过程中的 疑点、难点及出路	(76)

第四章 新运行机制中的市场机制	(83)
第一节 市场取向的改革与市场调节作用的增强	(83)
第二节 市场机制是市场经济的内在调节机制	(89)
第三节 价格机制的完善	(96)
第四节 我国市场体系的培育和完善	(101)
第五章 新运行机制中的宏观调控	(108)
第一节 宏观调控的必要性	(108)
第二节 宏观调控的主要任务与基本原则	(114)
第三节 国家宏观调控体系	(121)
第六章 中国特色社会主义分配制度	(128)
第一节 中国特色分配制度的基本内容	(128)
第二节 中国特色的分配制度坚持并发展马克思主义的 分配理论	(135)
第七章 分配关系的调整与完善	(144)
第一节 我国收入分配关系的现状	(144)
第二节 对社会分配公平的理性判断	(146)
第三节 深化劳动工资制度改革消除平均主义	(153)
第四节 加强宏观引导与管理克服分配领域的缺陷	(156)
第八章 中国特色的经济发展道路	(163)
第一节 经济发展战略与战略转变	(163)
第二节 中国特色的工业化、现代化道路	(169)
第三节 中国特色的对外开放战略与途径	(175)

第一章 中国特色社会主义所有制结构的形成

党的十一届三中全会以后,农村家庭联产承包经营责任制的普遍推广,走出了中国经济体制改革的艰难的第一步,同时,也拉开了中国所有制改革的序幕。最初,人们对它的认识也并非是一致的。有的认为这是走回头路,有的认为这只是权宜之计,有的认为这将“否认社会主义经济的优越性。”随着改革实践的发展和以社会主义公有制为主体多种经济成分并存的所有制结构的确立,人们的认识才逐步统一起来。现在人们已经充分认识到所有制改革对我国经济改革有着举足轻重的作用,认识到以公有制为主体,多种经济成分并存的所有制结构对经济发展和经济改革有着重要的促进作用。

本章将从历史和现实的角度阐述中国特色所有制的形成及其历史必然性,从理论和实践的角度分析中国特色社会主义所有制结构的丰富内涵及其合理性、现实性。

第一节 所有制与所有制结构

一、所有制和所有制结构的内涵

长期以来,对所有制的规范一直是众说纷纭。主要可以归结为两种基本观点:一是狭义的所有制概念,即把所有制理解为财产的归属问题。一句话,所有制就是一种法律上的一种确认——确认财产归谁所有的问题。二是广义的所有制概念,即把所有制看作是全部社会生产关系的总和。

我们可以看到,狭义的所有制定义把所有制的定义当成了一种法律意志,离开了人与人之间的社会经济关系。把所有制似乎只当成上层建筑的东西。因此,按照这种定义,就变成以人对物的支配关系为内容的所有权决定人们在生产中的地位和相互关系,这就把真实关系完全颠倒了。生产资料的归属这样一种人对物的权利关系,是由生产关系决定的,而决不是相反。

而广义的所有制的定义则模糊了生产关系总和同生产关系的一个层面——所有制关系的界限,使所有制成了一个失去确定涵义的概念,取消了所有制作为生产关系体系中的特殊环节的地位,使单独对所有制进行理论分析失去了必要性。

马克思曾在现实的生产过程进行的具体考察中,对生产条件占有的直接方式——所有制形式进行了深刻的分析。从这些分析中,我们可以归纳出最接近现实形态的所有制概念:所有制就是直接生产过程的社会形式或直接生产中形成的人们相互间的社会关系。它一方面反映了对生产条件的具体占有、支配、使用的方式,另一方面则体现着生产要素具体组合方式。也就是说所有制是人们在直接生产过程中形成的关系,是狭义的生产关系。因为,所有制成了生产关系的基础,对流通、消费、分配关系起着决定作用。这种意义的所有制必然受不断发展和变动的生产的直接制约和影响,而处于不断演化之中。

显然,这种所有制分析区分了现实经济关系的所有制和作为法律关系的所有权,把所有制置于生产之中考察,而不是把所有制置于生产的上面的另一个层次中,作为一种法律上的归属关系。同时,这种所有制规范也概括了其自身的特殊性质和特定范围,而不是把它

简单化为整个生产关系的总和，不致使各种比较次要的经济关系环节都可能被说成是决定所有制性质的东西。

在明确了所有制是直接生产过程的社会形式基础之上，我们就能认识到在一定社会内存在着不同的劳动者与生产资料相结合的形式，即存在着不同所有制形式。所有制结构就是同一社会经济系统内不同所有制形式的组合方式。从这个意义上说，对所有制结构的研究就应当包含对作为其组成要素的所有制形式的研究，以及不同所有制形式在经济系统内的组合方式两方面。也就是说所有制结构可以划分为两个层次：一是宏观的所有制结构，即整个社会各种所有制形式之间的相互关系、相互作用，它们的地位如何。二是微观的所有制结构，即某一所有制形式内部各组成要素的相互联结和相互作用的方式。

概括地讲，所有制和所有制结构作为生产关系的基础，对生产力的发展具有巨大的作用。社会主义的经济体制改革作为生产关系的自我完善就必然要触及所有制和所有制结构的变革。

二、所有制改革的必要性

我国在完成了生产资料所有制的社会主义改造之后，照搬苏联模式，从1956年到党的十一届三中全会召开的20多年里，盲目追求“一大二公”片面强调单一模式，使我国的所有制结构一直向着单一公有制的发展方向发展。不仅采取各种措施“割资本主义尾巴”，力图消灭个体经济，而且对集体所有制也不断实行向全民所有制的“升级”“过渡”。在这种单一僵化的所有制模式的束缚之下，生产发展严重受阻。所有制结构的改革已成了改革不可回避的问题。

经过十余年的改革，我们已建立了有中国特色的所有制结构：以公有制为主体，多种经济成分并存的所有结构。实践证明，这种所有制结构是历史的必然选择，是符合我国国情的。

（一）生产力发展的极不平衡决定了我国必须改变单一的所有制结构

目前，我国还处在社会主义初级阶段，生产力水平低下，地区之

间、部门之间生产力发展极不平衡。在我国,以原子能为标志的现代物质生产力,以蒸汽为标志的近代生产力,以手工磨与水碾为标志的中世纪生产力杂然并存,甚至以刀耕火种为标志的原始生产力也未全然消失。这根本决定了单一的所有制形式已无法适应生产力的发展,必须建立多种形式并存的所有制结构。

生产力决定生产关系。生产力发展的不平衡和多层次,其具体表现就是劳动技术组织形式的多样化。这就直接决定了与直接生产过程相联系的所有制形式的多样性。因此不同生产水平同时并存的生产力构成格局,就要求多种形式并存的所有制结构。

(二)生产力作为最革命的因素,决定了社会主义所有制的多种形式并存是必然的而且将长期存在。

生产力是最革命的最活跃的因素,生产力的发展呈现差异性、层次性及飞跃性。这必然要求生产关系的多样性和非集中性。这样才能使劳动者同生产资料进行有效结合,从而适应并推进生产力的发展。而生产关系的变化相对于生产力这一“最革命的因素”的变化具有滞后性,这种滞后性使得同一劳动技术组织形式可以兼容不同的所有制。也就是说同一生产力水平也能采用不同的所有制形式。比如与分工协作的社会化机器大生产相适应的可以是全民所有制,也可以是集体所有制,甚至是私有制。

同时,随着现代科技的迅速发展,生产发展呈多种形式。生产规模出现了集中化与分散化两种趋势。以为生产规模越大越集中是生产社会化的必然要求,实际是一种误解。生产规模扩大的同时,社会分工又不断深化。因此,集体所有制形式,个体、私营所有制形式并不会随生产力的发展而消失。

(三)随着改革开放的深入,多元投资主体代替单一投资主体,势必形成多元的所有制结构。

改革开放 10 余年,已经形成了国家、集体、个人等多元投资主体。相应地,全民、集体、个体经济都得到了发展。多种所有制并存,必然促进大中小生产配合,专业化分工发展,有利于开拓各种资金来