

“十三五”国家重点图书出版规划项目

教育哲学卷

改革开放 40年 中国教育学科新发展

编委会 主编

石中英 主编

高等教育出版社

“十三五”国家重点图书出版规划项目

教育哲学卷

改革开放 40年 中国教育学科新发展

编委会 主编

石中英 主编

高等教育出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

改革开放40年中国教育学科新发展. 教育哲学卷/
石中英主编. --北京: 高等教育出版社, 2019.9
ISBN 978-7-04-051510-7

I. ①改… II. ①石… III. ①教育哲学-学科发展-
研究-中国 IV. ①G40-03

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第046867号

GAIGEKAIFANG 40 NIAN ZHONGGUO JIAOYU XUEKE XIN FAZHAN
JIAOYU ZHIXUE JUAN

策划编辑 韩筠 责任编辑 丁扬 王玉衡 封面设计 张志奇 版式设计 杜微言
责任校对 高歌 责任印制 毛斯璐

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400-810-0598
社 址	北京市西城区德外大街4号	网 址	http://www.hep.edu.cn
邮政编码	100120		http://www.hep.com.cn
印 刷	三河市骏杰印刷有限公司	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
			http://www.hepmall.com
开 本	787mm×960mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	34	版 次	2019年9月第1版
字 数	390千字	印 次	2019年9月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	64.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 51510-00

主 编：编委会

编委会主任：顾明远

编委会委员：（排名不分先后）

石中英 刘海峰 褚宏启 孟繁华 陈晓宇

王长纯 靳玉乐 刘美凤 郑新蓉

今年是改革开放 40 周年。40 年来我国教育取得了巨大的成绩。现在已经有多家出版社组织编写和出版了反映我国教育各领域的成就的成果，高等教育出版社也想出一套丛书来纪念这个伟大的时代。为避免重复，我提议编写一套反映 40 年来教育学科的发展的丛书。

我国教育学科在改革开放以后发生了巨大的变化，在这之前，可以说只有一本教育学一统天下，可谓一枝独秀。但改革开放 40 年来教育学科呈现出百花齐放的局面。在“解放思想，实事求是”的思想路线指导下，我国教育学界引进世界各国的教育理论，总结我国几千年来的优秀教育传统，创造了许多新兴学科和交叉学科，为我国的教育改革提供了理论支撑，也丰富了教育理论宝库。总结 40 年来的教育学科的发展，展现其发展历程，不仅反映 40 年来学科发展的过程，同时激励我们不忘初心，继续努力，为建设和完善中国特色社会主义教育理论体系做出贡献。

本丛书共九卷，分别是“教育哲学卷”“课程与教学论卷”“教育技术学卷”“教育经济学卷”“教育政策学卷”“比较教育学卷”“教育管理学报”“教育社会学卷”“高等教育学卷”。编写的体例是各卷先综述该学科的发展，然后选编 40 年来各个历史阶段的代表性论文。这样既反映了学科发展的历程，也是一种历史文存，具有文献留存的价值。

本丛书不设总主编，由各卷主编负责。因为我帮助出版社出了点主意，他们邀我为丛书写序，我就把这个过程说清楚。

陈永发

2018年8月27日

目 录

导论 回顾与前瞻：中国教育哲学四十年	1
--------------------	---

改革开放 40 年教育哲学代表性论文

一、教育学科建设基本问题	24
关于教育哲学研究的几个问题 / 黄 济	24
中国教育哲学的世纪回顾与展望 / 陆有铨 迟艳杰	39
教育哲学如何关怀生活？ / 金生铉	57
作为一种教育哲学研究方法的“论辩” / 石中英	69
二、人性论与教育	83
关于人性与教育关系的探讨 / 王坤庆	83
个性教育的实质 / 刘文霞	98
“率性教育”：建构与探索 / 于 伟	105
走向整全的人：个体成长与教育的内在秩序 / 刘铁芳	125
三、知识论与教育	145
教学哲学是教学思想的前提反思 / 郝文武	145
波兰尼的知识理论及其教育意义 / 石中英	157
教师实践性知识研究的知识论基础 / 陈向明	179
论知识 / 权力关系及其对教育知识价值取向之影响 / 陈建华	202

四、价值论与教育	215
论价值、教育价值与价值教育 / 王坤庆	215
公共价值教育何以必要 / 金生鈇	229
价值教育的存在论基础 / 王 蓓	244
学校民主氛围营造	
——在平等理智参与中学习联合生活 / 鞠玉翠 吴怡然	256
五、伦理学与教育	276
“道德”是道德教育有效性的依据 / 陆有铨	276
试论道德哲学对道德教育的贡献 / 戚万学	287
道德相对主义与学校德育 / 黄向阳	301
爱、同情与学校德育：基于舍勒的价值现象学理论 / 朱晓宏	310
六、美学与教育	324
中国美学和美育思想概述 / 黄 济	324
论蔡元培的美学和美育思想 / 姚全兴	339
席勒美育思想与当代教育美学 / 陈建翔	356
美育与创新教育 / 杜 卫	372
七、社会哲学与教育	384
人的教育：一种社会哲学的考察 / 薛晓阳	384
承认正义：正派社会教育制度的价值基础 / 冯建军	398
社群主义的国家认同与爱国主义教育 / 闫 闯 郑 航	412
八、国外教育哲学思想研究	428
教育是经验的传递——杜威教育哲学理论探要 / 俞吾金	428

分析教育哲学的兴起和面临的困境 / 李 玢	444
现象学教育学探析 / 宁 虹 钟亚妮	461
九、中国传统教育哲学思想研究	476
中国古代教育哲学思想的发展历程及其主要特点 / 黄 济	476
孔子的中庸教育哲学思想初探 / 于建福	491
中国传统教育哲学与全球伦理 / 郭齐家	502
近 30 年中国传统教育哲学研究的不同理路 / 于述胜	513
后记	525

导论 回顾与前瞻：中国教育哲学四十年

中国教育哲学的研究具有很长的学科前史。早在先秦时期，中国思想家对教育问题的论述就没有拘泥于一些具体教育问题，而是会将教育问题纳入伦理、政治乃至哲学的视域进行分析讨论。例如，《大学》开篇在论述“大学之道”（类似于我们今天说的教育目的或价值）时说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”^①这句话将君子之学的价值或目的规定为彰显德性、仁爱万民以及实现至善（天下大同），其审视教育价值或目的的视野不可谓不宽。《中庸》在论述什么是“教”或“教育”（类似于我们今天所说的教育的本质）的时候就说：“天命之谓性、率性之谓道、修道之谓教。”^②从而将对教育本质的理解与天命、人性结合起来，成为一种具有深刻哲学意味的论述。不但先秦时期的思想家是那样，后世的思想家也是这样。因此，著名哲学家张岱年甚至指出，专注于人生、伦理和政治问题的儒家哲学其实就是教育哲学。但是，在20世纪之前，中国的教育哲学研究与其他学科一样，是与哲学家对世界、国家、政治、伦理、人生等问题的研究联系在一起的，并没有成为一个独立的学科领域。直到20世纪20年代，教育哲学才与其他教育学科一样，经由外国输入的途径在中国成为一个独立的学科领域。中国教育哲学在百年间与中国社会发展和教育发展一起，经历了一个从无到有、曲折反复、不断创新、不断进步的发展历程。

① 于述胜编著：《中华传统文化经典教师读本：大学》，济南出版社2015年版，第17页。

② 张践编著：《中华传统文化经典教师读本：中庸》，济南出版社2015年版，第12页。

一、20 世纪 80 年代之前中国教育哲学发展概述

要叙述和分析 40 年来中国教育哲学的发展，不能不对之前中国教育哲学的发展做一个概要的回顾，因为不清楚过去，就不知道现在，更谈不上去筹划未来。

“教育哲学”一科从外国的输入比“教育学”要晚一些，在时间上大概是 20 世纪 20 年代末期。早在 19 世纪末，中国就零星有一些教育学的译著诞生，这是中国学科化教育学的肇始。到了 20 世纪初，以“教育学”命名的译著和著作已有不少。^①但是，教育哲学的著作仍未出现。1919 年 4 月 30 日，美国著名哲学家杜威经日本来华讲学，他出人意料地在中国停留了 2 年零 2 个月。杜威来华前后，一些邀请杜威来华的学者就开始在国内如《教育杂志》《新教育》等教育杂志上刊文介绍杜威的教育思想，包括杜威的教育哲学，由此“教育哲学”的名称渐为中国教育界所知晓。杜威 1916 年出版的《民主主义与教育》一书的副标题就是“教育哲学导论”。杜威在中国逗留期间，也多次以“教育哲学”为题发表演讲，甚至还于 1921 年在北京师范大学（当时称北京高等师范学校）给教育研究科的学生讲授过 2 个学期的教育哲学课，其认真负责的教学态度获得学生的一致好评，他的教学讲义被听课学生详细记录并编撰发表和出版。^②同一时期，一些其他西方学者的教育哲学作品也被翻译成中文，如 B. H. 波特的《教育哲学大意》（孟宪承译）于 1924 年出版，麦克文内尔在北京师范大学、南京师范大学等一些高等师范大学陆续开设教育哲学课程。所以说，20 世纪 20 年代中国教育哲学学科的建设是从课程建设和教材译介及编写开始的。这一点

① 参见瞿葆奎：《中国教育学百年》（上），载《教育研究》1998 年第 12 期。

② 参见杨彩丹：《北高师与杜威、孟禄的中国之行》，载《教育学报》2010 年第 4 期。

深刻地影响着后来中国教育哲学的研究和发展。

1923年，留学日本东京帝国大学的范寿康毕业回国，同年在国内出版《教育哲学大纲》一书。这是中国人自己写的首部以“教育哲学”命名的著作。范寿康信奉康德哲学，对美国的实用主义及其教育哲学颇有微词，认为杜威的《民主主义与教育》“这册书的系统及内容都没有要求称为教育哲学的价值”^①。在他看来，哲学就是一种批判性的反思，因此教育哲学就是对教育学的共同假设和固有假设所做的批判性反思。他的《教育哲学大纲》主要包括三个部分：教育论理学（教育认识论）、教育伦理学和教育美学。这个结构对后来中国的教育哲学研究有比较大的影响，在一定程度上可以说奠定了后来中国教育哲学的基本内容结构。

1919—1949年这30年，中国的教育哲学发展虽然环境不佳，但是也取得了一些明显的进展。主要的成就除教育哲学学科得以正式建立之外，还包括出现了许多不同的教育哲学流派。这些流派有的从德国古典哲学立场出发构建自己的教育哲学体系，代表人物如前面提到的范寿康；有的从当时占主导地位的三民主义立场出发，构建自己的教育哲学体系，如范锺的《教育哲学》（1933）；有的以杜威实用主义为指导，构建自己的教育哲学体系，如吴俊升的《教育哲学大纲》（1935）、傅统先的《教育哲学》（1944）；有的从宗教哲学立场出发，构建自己的教育哲学体系，如张怀的《教育哲学》（1935）；也有的以马克思主义为指导，构建自己的教育哲学体系，如林砺儒的《教育哲学》（1947）、张栗原的《教育哲学》（1949）。总体来说，这一时期中国的教育哲学受欧美教育哲学传统的影响比较大，再加上由于研究者

① 宋恩荣编：《范寿康教育文集》，浙江教育出版社1989年版，第11页。

政治和哲学立场的多样性而出现不同的主张。这些主张相互辉映，其持有者之间偶有论战，形成了 1949 年前中国教育哲学的多样景观。

特别值得指出的是，这一时期，中国学者在译介国外教育哲学著作时，也开始意识到教育哲学研究要继承中国古代的哲学传统，关注中国社会和教育实践，走中国化的道路。如在 20 世纪 40 年代末期，张栗原就提出，中国的社会和教育发展已经进入一个新的阶段，这要求教育哲学研究具体地、正确地反映中国的历史条件和社会环境，不能像前一阶段那样只是盲目地、被动地和无意识地受欧美教育哲学的影响。他站在马克思主义的历史唯物主义立场，认为：“一切的理论或学说都是产生于一定的历史条件与一定的社会环境。欧美的教育学说，不待说，它是反映欧美的特殊的历史条件和特殊的社会环境的。这就是说，欧美的教育学说是适应于资本主义的一种意识形态。我们的社会，据一般历史学家与社会学家研究的结果，它是一个半封建与半殖民地的社会。因此，我们的国情是和欧美的资本主义社会绝对悬殊的。我们应该有我们的教育精神，有我们的教育理想，有我们的教育意识，换言之，就是我们应该有我们的教育哲学。”^①他主张：“我们所需要的教育哲学不是从欧美的资本主义社会无条件地依样葫芦搬运过来的那种市民的教育哲学，而是具体地、正确地反映当前的中国的历史条件和社会环境的教育哲学。我们固然不反对吸收各国的教育学说，但是必须吸收其优点，必须按照中国的需要来运用。”^②他把这种主张称为中国人研究教育哲学的“基准”和“总路线”，反映了前辈教育哲学学者建立有中国特色、中国精神和中国气度的教育哲学的文化自觉。

① 张栗原：《教育哲学》，福建教育出版社 2008 年版，第 218～219 页。

② 张栗原：《教育哲学》，福建教育出版社 2008 年版，第 219 页。

马克思主义认为，事物在发展过程中总是不免有曲折的，中国教育哲学的发展也不例外。1949年后，中国高等学校课程体系中“教育哲学”一科被取消。被取消的主要原因是当时中国高等学校复制苏联高校的课程体系和教学计划，而苏联高等师范学校中就没有教育哲学这门课程。取消的理由是：一方面，教育哲学讲授的大多是反映西方资产阶级利益的哲学和教育主张，是资产阶级的学科，与社会主义教育的性质不一致；另一方面，马克思列宁主义是苏联教育学的哲学基础，苏联教育学的诸多内容中就包含了哲学的部分，因此，没有必要再设教育哲学一科。苏联高校取消教育哲学的这两个理由，也为当时中国高等学校所接受。因此从1949年到1979年的30年间，中国高等学校的教育哲学教学和研究处于停滞状态。不仅如此，20世纪20年代在中国颇有影响的杜威教育哲学思想及其中国的信徒如胡适、陶行知等人还受到学术上和政治上的批判。1964年，瞿菊农还专门翻译过白恩斯和白劳恩编著的《当代资产阶级教育哲学》（人民教育出版社出版，注明“内部出版”），以备批判之用。在译者序中，译者除介绍选编的理由、标准之外，特别说明该书“是一本反面的教科书”，批判当代资产阶级教育思想是“一项重要的任务”^①。

不过，1949—1979年这30年间，中国也并非没有教育哲学。实际上，这30年间指导中国教育实践的是毛泽东的教育哲学思想。毛泽东是革命家，也是哲学家。他青年时期的理想就是从事教育和教育学方面的工作。在毛泽东漫长的革命生涯中，他也一直关心社会教育问题，将教育看成唤醒民众革命意识、开展新民主主义及社会主义革

^① [美] 白恩斯、白劳纳编：《当代资产阶级教育哲学》，瞿菊农译，人民教育出版社1964年版，第1页、第6页。

命和建设的重要工作。他对教育的性质、价值取向、目的以及课程和教学、师生关系等问题的思考，也都不是站在教育的立场上来考虑问题，而是站在政治和文化的立场上来考虑问题。他强调教育的政治性、阶级性，提出教育是为无产阶级政治服务的。他提出教育要培养有社会主义觉悟的、有文化的劳动者，这一观点具有浓厚的平等主义精神。他反对学校里有太多的课程和教学活动，认为这会加重学生的学习负担，并影响他们参加社会活动和阶级斗争。他反对传统的等级森严的师生关系，提出教师要向学生学习，等等。他的这些教育哲学主张成为1949年后一直到改革开放前中国历次教育革命的指导思想，是最具中国化的教育哲学，也是中国当代教育哲学学科建设的宝贵思想遗产，需要认真加以汲取、继承和发展。

二、20世纪80年代以来中国教育哲学的发展

1978年党的十一届三中全会召开，在邓小平的卓越领导下，中国确立了改革开放的新国策。党的十一届三中全会公报高度评价了有关“实践是检验真理的唯一标准”的讨论，认为这场讨论对促进全党和全国人民的思想解放，开创社会主义现代化建设新局面具有深远的历史意义，并明确提出全党的工作重心从1979年起要转移到社会主义现代化建设上来。在这种大的时代背景下，1979年年初，国家科学技术委员会（今科学技术部）、教育部和林业部（今国家林业局）在北京联合召开全国高等学校科学研究工作会议。会议在总结新中国成立以来高等学校建设历史经验的基础上，重点讨论了新时期如何把高等学校办成既是教育中心、又是科研中心的问题，强调高等学校也要把工作重心转移到教学和科研工作上来，要进一步解放思想，积极主动借鉴外国的经验。

根据这次会议的精神,1979年3月23日至4月13日,教育部、中国社会科学院联合召开全国教育科学规划会议,重新检查了高等师范学校的教学计划,决定重新开设“教育哲学”一科。黄济认为,当时重开教育哲学一科的理由主要有三个:第一,30年来中国高等师范学校教育系设科太窄,学生所学的知识面过小,不能适合一个教育学科教师所应具有的比较广博的知识面的要求。第二,30年来中国的教育事业走过了一段不平坦的路,特别是“文化大革命”时期,中国的教育事业受到了空前的破坏。因此,为了在教育理论和教育实践中拨乱反正、澄清事实,有必要开设教育哲学一科。第三,开设教育哲学一科也是研究现代化生产和科学技术进步的背景下出现的新的教育问题的需要。“教育哲学的重新开设,是教育实际提出的客观要求,是教育科学深入发展的必然趋势。”^①在这种背景下,北京师范大学、华东师范大学、山东师范大学等一批高等师范学校率先重开教育哲学课程,编写教育哲学教材。

黄济的《教育哲学初稿》^②于1982年出版。陆有铨、迟艳杰认为:“黄济著《教育哲学初稿》是新中国成立后,第一部教育哲学专著,体系严谨,对恢复和建设马克思主义教育哲学学科,具有开创意义和作用。”^③刘佛年在给黄济的信中也认为,该书“就一些关键问题,对中外的重要观点,用马克思主义观点作了深入允当的论述、分析、评价,是一本非常成功的著作。解放后第一部教育哲学竟然写得这样好,实

① 黄济:《教育哲学》,北京师范大学出版社1985年版,第14页。

② 黄济的《教育哲学初稿》是改革开放新时期同时是新中国成立以来的第一本教育哲学教材。关于这本教材的编写,黄济在《黄济口述史》中有比较详细的叙述,有兴趣的读者可以参考黄济撰述,樊秀丽整理:《黄济口述史》,北京师范大学出版社2010年版,第66~68页。

③ 陆有铨、迟艳杰:《中国教育哲学的世纪回顾与展望》,载《教育研究》2003年第7期。

在值得向您祝贺”^①。这两个评价是非常中肯的，也突出了该书作为新中国成立后我国第一本教育哲学教材的地位和作用。这本著作对后来我国的教育哲学教材建设影响很大，主要体现在几个方面：一是该书提出了以马克思主义思想为指导的问题，可以说继承了新中国成立前林励儒、张栗原等人开创的马克思主义教育哲学传统。二是该书综合新中国成立前各家教育哲学体系之长，建立了一个新的体系，既关注了传统的知识论和教学、道德论和道德教育、美和美育等基本内容，又比较充分地讨论了当时教育发展所面临的基本理论问题，如教育与社会发展、教育与人的发展、教育目的等，甚至还讨论了教育哲学与教育科学的发展问题。三是该书所提出的教育哲学观，包括教育哲学的对象、任务、指导思想和方法，为许多后来的教育哲学教材所沿袭。特别是该书将教育哲学的研究对象定义为“教育中的根本理论问题，而不是具体的枝节问题”^②，凸显了中国教育哲学的实践取向，与西方教育哲学长期的哲学取向有明显的差别，为中国教育哲学和教育实践之间的密切关联提供了思想条件。四是该书在对教育中的根本理论问题进行哲学思考时，非常注意从马克思主义哲学、西方哲学和中国古代哲学三个方面汲取思想资源，同时立足实际，给予中肯的和实事求是的讨论与评价，真正做到了作者自己所倡导的“古今中外法”和“理论联系实际”的原则。

1986年，中国教育学会教育学会分会教育哲学专业委员会成立，标志着改革开放后中国教育哲学研究有了自己的学术团体，为此后几十年教育哲学的学科建设、学术交流和人才培养搭建了一个很好的学术

① 转引自黄济撰述，樊秀丽整理：《黄济口述史》，北京师范大学出版社2010年版，第185页。

② 黄济：《教育哲学》，北京师范大学出版社1985年版，第15页。