

走出贫困的选择

——云南弥渡县贫困地区经济发展实证研究

刘家贵 茶洪旺 著



走出贫困的选择

——云南弥渡县贫困地区
经济发展实证研究

刘家贵 茶洪旺 著

经济科学出版社

一九九三年·北京

(京)新登字 152 号

责任编辑:范国鹰

责任校对:杨 玲

封面设计:卜建晨

版式设计:代小卫

走出贫困的选择

——云南弥渡县贫困地区经济发展实证研究

刘家贵 茶洪旺 著

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

中国人民解放军第一二〇二工厂印刷

*

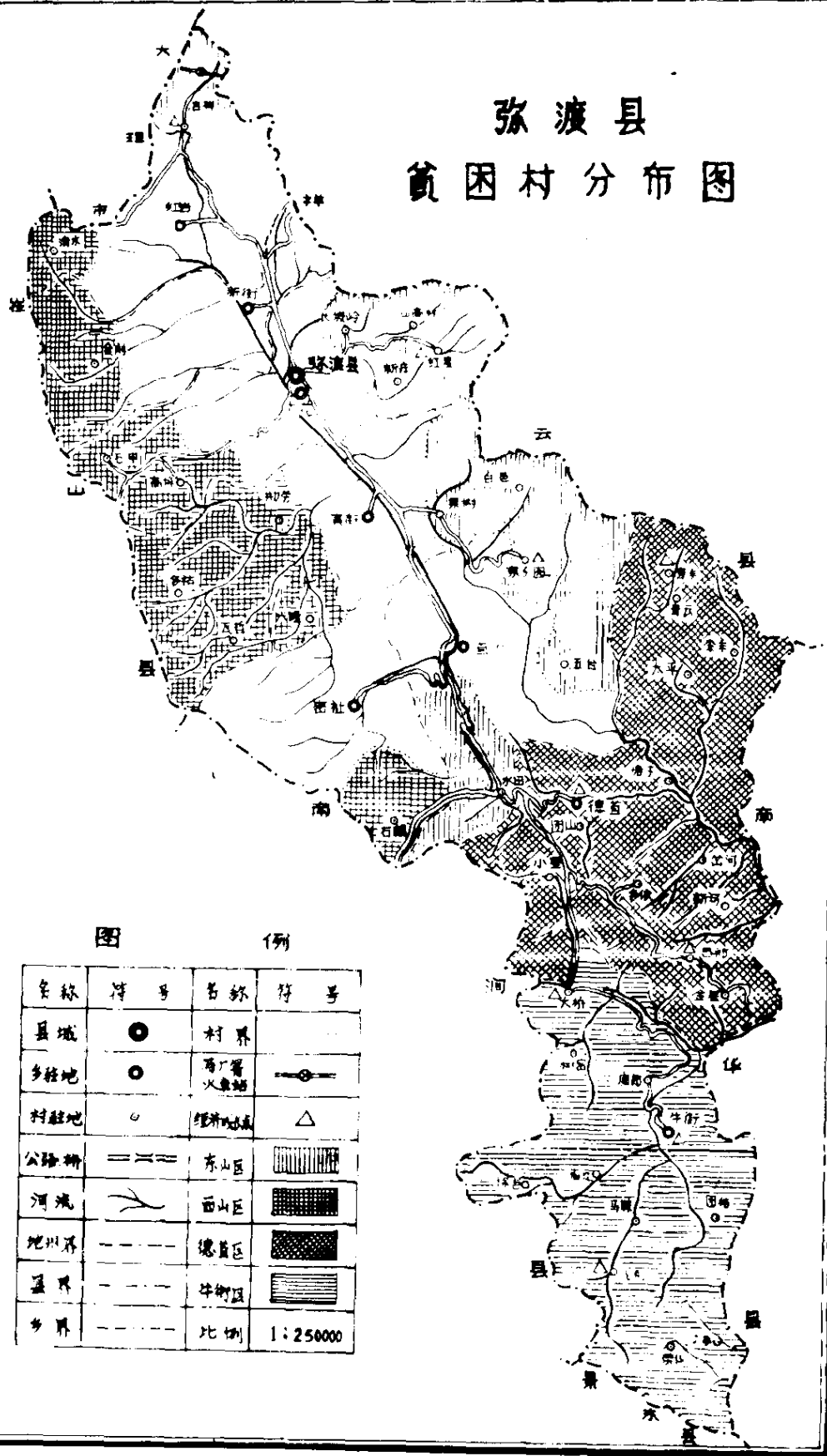
850×1168 毫米 32 开 6.5 印张 180000 字

1993 年 12 月第一版 1993 年 12 月第一次印刷

印数:0001—3000 册

ISBN 7-5058-0674-2/F·533 定价:6.00 元

弥渡县 贫困村分布图



序

《走出贫困的选择——弥渡县贫困地区经济发展实证研究》是两位中青年学者研究贫困地区经济发展问题的专著,正如本书副标题所表示的,本书是从县域经济发展的层面对贫困地区的经济发展进行的实证研究,具体探讨的是一个县内贫困乡镇、村的经济发展,即脱贫致富问题。作者根据这些贫困乡村的自然资源、社会经济发育程度和地理区位条件等不同情况划分为不同的四个类区,分别进行了全面、深入、具体的分析研究,提出了各具特色的社会经济发展方案。从贫困乡镇、村这样的微观层面探讨贫困地区经济发展问题,这是本书的一个特点,也是它的一个优点。从微观层面对经济发展问题进行个案分析,是近年来国内外研究不发达地区经济发展问题的一个新趋势,是发展经济学研究深化的一种表现。中国自己的社会主义发展经济学还有待于创造,需要有志于经济发展研究的几代学者的共同努力,需要做许多基础性的工作,其中也包括对若干贫困地区作典型解剖和实证分析,为创造中国自己的发展经济学作理论上和资料上的准备。两位作者努力的意义也正在于此。

本书的另一个特点是理论研究和实证分析相结合。本书的写作是直接为当地贫困乡村发展经济,实现脱贫致富服务的。作者深入实际进行调查研究,掌握了丰富的第一手资料,并广泛听取了当地实际部门的意见,因此书中所提出的工农业生产项目、经济增长点和市场培育建设等经济发展方案,以及为实现这一方案所应采取的对策措施,具有较强的针对性和可操作性,对当地经济发展有实践价值,这种研究方向是非常值得提倡的,也是本书最可宝贵的

特点之一。但作者并没有仅仅停留在具体设计方案的设计上,而是比较全面地从理论上探讨了影响、决定贫困地区经济增长和发展的各种因素和变量,需要协调的十个方面的关系,力求从个别上升到一般,揭示出贫困地区经济发展共同特点和一般趋势,从而使本书不同于一般的经济社会发展规划,具有一定的理论深度。

作者结合所研究的四个贫困类区的实际情况,提出这些贫困地区的贫穷落后是多种因素综合起作用的结果,既是物质经济的贫困,又是整体文化观念的贫困,是一种贫困综合症。进而指出在多种贫困根源中,物质、技术、资金短缺尚是第二位的,最重要的是社会文化观念的落后,缺乏高效的经济组织形式和有利于经济发展的制度安排,是一种制度短缺性的贫困。认为贫困地区要加快经济发展,早日实现脱贫致富,必须加强改革开放的力度,彻底克服“左”的思想束缚,加强组织创新和制度创新,把传统的农业自然经济运行机制转换为商品经济的运行机制,从而突破了经济发展中单一因素决定论的传统观点。这些论点虽非作者创见,国外学者早有论及,但在国内恐怕还不能说是已被人们所普遍接受了的。在大力提倡发展社会主义市场经济的今天,这些论点更具有现实意义,无疑会拓展人们对贫困地区经济发展的认识思路。

尽管近十年来西方一些经济学家为发展经济学唱起了挽歌,哀叹这门新兴的学科已经“停滞”、“衰退”,并走向死亡,但我一直认为发展经济学具有蓬蓬勃勃的强大生命力。理由之一,它的研究对象主要是不发达国家的经济发展,这些众多的国家从不发达走向发达,还须经过漫长的道路,面对多种多样的问题并不断探索解决问题的理论和对策,发展经济学将由此得到流量充沛的不尽泉源。理由之二,西方经济发展理论,一般偏于一些小国或地区问题的研究,而较少涉及一些大国,特别是我国的发展状况。如何根据这些大国历史、国情,以我国长期积累起来的宝贵的经验和难忘的教训为重点,作出实证性的分析,建立起更具有一般意义的经济发展理论,是有志于发展研究的我国经济学人义不容辞的任务。刘家

贵和茶洪旺两同志在完成这一任务中作出了很大的努力,并取得了可喜的成就,这是很值得庆幸的事,我期待着他们今后的新成果继续问世。

谭崇台

1993 年桐花开放时节于珞珈山

目 录

第一章 贫困山区的经济振兴与弥渡经济发展	(1)
一、弥渡县经济发展中的区域二元结构特点	(1)
二、振兴贫困山区经济在弥渡县区域经济发展中的地位 和作用	(8)
三、扶贫工作的回顾与反思	(19)
第二章 脱贫致富的指导思想和发展模式选择	(26)
一、脱贫致富的指导思想	(26)
二、开发模式选择	(32)
第三章 脱贫致富发展目标	(34)
一、定性目标	(34)
二、定量目标	(35)
第四章 脱贫致富的具体布局	(45)
一、东山岩溶贫困区	(45)
二、西山冷凉贫困区	(61)
三、德苴干旱贫困区	(72)
四、牛街边远贫困区	(86)
五、市场布局与建设培育	(100)
六、以坝促山的工业发展项目	(105)
第五章 实现脱贫致富需要协调的几个关系	(111)
一、山区与坝区的发展关系	(111)
二、生存与发展的关系	(113)
三、富县和富民的关系	(114)
四、物质投入与政策投入的关系	(115)
五、科技投入与培育适宜的经济社会环境的关系	(116)
六、执行现行政策与组织制度创新的关系	(117)

七、政策投入与转换经济运行机制的关系 (118)

八、改善发展环境与建立优势产业的关系 (120)

九、人口控制与经济的关系 (122)

十、自然环境与经济的关系 (125)

第六章 脱贫致富经济发展对策 (128)

一、强化农业基础设施对策 (128)

二、粮食发展对策 (130)

三、产业结构优化对策 (132)

四、人口控制对策 (135)

五、山坝协调对策 (136)

六、干部队伍的建设和人才使用对策 (139)

七、资金筹集对策 (140)

八、土地管理对策 (142)

九、乡镇企业发展对策 (143)

十、商品流通对策 (146)

十一、科教发展对策 (149)

十二、剩余劳动力转移对策 (152)

十三、医疗保健发展对策 (153)

十四、生态整治对策 (155)

附录：

 贫困案例实证分析 (158)

 贫困地区基本情况统计表及经济发展模型 (167)

后记 (193)

第一章

贫困山区的经济振兴与弥渡 经济发展

一、弥渡县经济发展中的区域二元结构特点

弥渡县位于云南省西部,大理白族自治州东南。地跨东经 $100^{\circ}19'$ — $100^{\circ}47'$,北纬 $24^{\circ}47'$ — $25^{\circ}32'$ 之间。东与祥云县、南华县接壤,南与景东县、南涧县相连,西濒巍山县,北接大理市。境内山峦起伏,峰谷相间,北南纵列。最高为西部九顶山,海拔3117.9米,最低为南部米拉苦,海拔1223米,相对高差1894.9米。

全县总土地面积1523.43平方公里,折合228.52万亩。境内有弥渡盆地和密祉盆地,呈阶梯分布,另有面积在1平方公里以上的谷坝6个。谷坝总面积为158.667平方公里,折合23.8万亩,占总土地面积的8.66%,是全县粮食生产的主要基地。其余91.34%的面积为山区和半山区。全县气候温暖,物产丰富,故有“天气浑如三月里,风花不断四时春”的美誉。盛产水稻、包谷、小麦、蚕豆、烤烟、蔬菜、油菜籽、水果、桉叶油,还有久负盛名的卷蹄、红曲米、大芋头、淮药、粉丝、黄粉皮、谷花糖、草席、竹编等特产。

县辖九个乡镇,89个村公所(办事处),655个村民委员会,1351个村民小组(合作社)。境内居住着汉、奕、回、白、傈僳等20个民族。1990年末,共有62523户,280467人,其中农业人口265795人,占94.77%,少数民族人口25677人,占9.15%,非农业人口14672人,占5.23%;人口密度平均每平方公里184人,坝

区高达 1288 人,均大大高于全省每平方公里 83 人和全国每平方公里 107 人的水平。耕地面积 214146 亩,人均 0.76 亩,低于全省人均 1.14 亩和全国人均 1.5 亩的水平。全县社会总劳动力 149577 人,其中农业劳动力 138587 人,占 92.65%。工农业生产总值(1980 年不变价)12189 万元,其中农业总产值 9855 万元,占工农业总产值 80.85%。农民所得总收入 7626.25 万元,人均 287 元。地方财政收入 1426 万元,人均 50.84 元。是一个山多坝少,人多地少,多民族聚居,贫困面大,经济落后,以农业为主要产业的山区县。1991 年被省列为扶贫开发重点扶持县。

虽然从总体上看,弥渡县是一个贫困县,在全省全州仍属比较贫穷落后的地区,但和所有不发达地区一样,它的社会经济发展是不平衡的,各地的发展呈现出明显的梯度差。以县城弥城镇为中心的弥渡盆地,由于开发早,土地平坦肥沃,自然条件和地理位置优越,交通方便,在长期的历史发展过程中逐渐成为弥渡县经济发展水平最高、最富庶的地区,县城弥城镇成为全县经济、政治、文化中心。弥渡盆地经济发展水平在全州、全省都可算中等发达。以弥城镇为中心,全县经济发展大体上形成明显的梯度结构,离弥城经济辐射圈越远,经济发展水平也就越低。在广大的边远贫困山区由于种种原因至今仍处于贫困落后的状态,其贫穷落后的程度同邻县贫困山区相比,有过之无不及,山区和坝区形成强烈的反差。

现在全县经州、县认定批准的贫特困村公所 43 个,占全县 89 个村公所的 48.3%。下辖 326 个村民委员会,592 个村民小组(合作社),共 17718 户,84089 人,占全县总人口的 30%,土地面积 1000 平方公里,折合 150.09 万亩,占全县总土地面积的 65.68%,上述地区是弥渡县经济发展中的“第三世界”,其余则介于二者之间。

相对发达富裕的坝区(弥渡盆地)与贫穷落后的山区并存这种区域二元结构,是弥渡经济结构方面的重大特点。我们可以用下面一系列表示经济社会发展水平的指标体系对这种区域二元结构特

点作出实证描述:

(一)经济总量指标

根据 1990 年统计资料,坝区国民生产总值 11896 万元,而贫特困山区仅 5010 万元,为坝区的 42%;工业总产值(现价)坝区 2920 万元,贫特困山区仅为 88 万元,为坝区的 3%;农业总产值(现价)坝区 13075 万元,贫特困山区为 3835 万元,仅为坝区的 29%;工农业总产值坝区 15995 万元,而贫困山区为 3923 万元,仅相当于坝区的 25%;人均国民生产总值坝区 650 元,贫特困区 514 元;农村人均纯收入坝区 348 元,贫特困山区 255 元;年人均有粮坝区 346.69 公斤,贫特困山区 239 公斤;人均购买力坝区 937 元,贫特困山区为 621 元,仅为坝区的 66.8%;农副产品商品率坝区为 57.82%,贫特困山区仅为 31.69%。

(二)劳动生产力指标

农业劳动力人均产值坝区 1471 元,贫特困山区 772 元,仅为坝区的 52%;农业劳动力人均生产粮食坝区 713.21 公斤,贫特困山区仅 485.29 公斤,为坝区的 68%;工业全员劳动生产率坝区为每人 7996 元,贫特山区 1000 元,仅为坝区的 12.5%;亩均产粮坝区为 311.19 公斤;贫特困山区为 198.51 公斤,仅是坝区的 64%,其中水稻坝区亩均 428 公斤,贫特困山区 347 公斤,为坝区的 81%;小麦坝区亩均 261 公斤,贫特困山区 103 公斤,为坝区的 39.5%;玉米坝区亩均 319 公斤,贫特困山区 264 公斤,为坝区的 82.75%。

(三)结构指标

第一产业产值占国民生产总值的比重坝区为 57.26%,贫特困山区为 89.63%,高出坝区 32.37 个百分点;第二产业产值占国民生产总值的比重坝区为 12.11%,贫特困山区仅 0.86%,低坝区

11.25 个百分点;第三产业产值占国民生产总值的比重坝区为 30.63%,贫特困山区仅占 9.61%,低坝区 21 个百分点。从事第一产业劳动力占社会总劳动力比重,坝区为 80.48%,贫特困山区为 94.51%,高于坝区 14 个百分点;从事第二产业劳动力占社会总劳动力比重,坝区为 7.36%,贫特困山区为 2.96%;从事第三产业劳动力占社会总劳动力比重,坝区为 12.6%,贫特困山区为 2.53%。工业固定资产设备占全县工业固定资产设备总量比重,坝区为 87.02%,贫特困山区仅 12.98%,仅为坝区的七分之一。农业部门固定资产设备占全县农业资产总量的比重,坝区 75.23%,贫特困山区为 24.77%,为坝区的三分之一。乡镇企业数,坝区 6050 个,占全县乡镇企业总数的 86.4%,贫特困山区仅 904 个,占全县乡镇企业总数的 13.4%。乡镇企业总收入,坝区 4048.49 万元,占 92.2%,贫特困山区为 281.81 万元,仅相当于坝区的 6.96%。人均乡镇企业收入,坝区 183.1 元,贫特困山区仅 33.51 元,相当于坝区的 18.3%。人均畜牧业收入坝区 96.4 元,贫特困山区 76.1 元。

(四)社会发展指标

文盲率坝区为 4.10%,贫特困山区为 5.74%,高于坝区 1.6 个百分点。每万人口中拥有大、中专、高中、初中文化人数:坝区为大专 25 人,中专(含高中)为 258 人,初中生 2125 人;贫特困山区分别为大专 2.6 人,中专(含高中)155 人。1990 年中小学在校学生人数坝区分别为中学(初、高中)6790 人,小学 22199 人;贫特困山区中学 1372 人,小学 12303 人;每万人拥有医务人员,坝区 7.9 人,贫特困山区 7 人;每万名农业劳动者拥有科技人员,坝区 2.7 人,贫特困山区 1 人;每万头牲畜拥有的畜牧兽医人员,坝区 5.08 人,贫特困山区仅有 3.3 人;村公所公路覆盖率坝区 100%,贫特困山区 39.53%;公路等级坝区多为国道,属 3、4 级公路,而贫特困山区多为晴通雨阻的等外乡村公路;拥有电话机数坝区 423 部,

贫特困山区 70 部；邮电所坝区 4 个，贫特困山区 2 个；通电情况，坝区有 751 个村民小组已通电，为 99.00%，贫特困山区有 463 个村民小组通电，为 80.38%；非农业人口坝区 13827 人，贫特困山区 845 人，仅为坝区的 6.10%。

二元经济结构是发展经济学分析概括发展中国家经济结构特征时使用的一个概念。发展中国家往往存在多重的二元经济结构现象，即传统农业和现代工业并存，落后的农村和先进的现代化城市并存，贫穷落后的地区和富裕发达的地区并存等等。其中传统农业和现代工业并存的二元经济结构是发展中国家和地区的本质特征，区域二元结构本质上是工农业二元结构在地理位置上的表现。

上面几组数字说明，同坝区相比，弥渡县贫特困山区不仅经济活动总量小，效率低，而且经济结构不合理，更强烈地表现出经济结构的原始性和落后性，更缺乏现代商品经济因素。尽管相对富裕发达的坝区也仍然属于传统的农业社会，还没有达到以现代工业为主体的现代经济发展阶段，但人们不难发现，坝区经济结构中多了一些现代商品经济的成分，它的传统农业比重较低，现代工业和第三产业比重较高，城市化的程度也较高。从上述一系列表明经济发展水平指标的全面比较中，我们看到同贫困山区相比，坝区传统农业产值占国民总产值的比重低 32 个百分点，农业劳动力占社会总劳动力的比重低 14 个百分点，工业产值和第三产业产值占国民总产值比重则分别高 11 和 21 个百分点，从事第三产业劳动力占社会总劳动力比重则高出 9.6 个百分点，工业固定资产存量高 74 个百分点。至于交通等社会基础设施、城市化水平、农副产品商品率等方面坝区更是明显占有优势。这说明弥渡区域二元结构的实质也是工农业经济二元结构，是由于贫困山区经济中传统农业经济的比重过大，现代商品经济成分太少，以至广大贫特困山区被隔离在经济现代化的进程之外，无法和坝区分享现代经济的发展成果。而贫特困山区脱贫致富，发展经济，从根本上说就是要设法注入现代商品经济发展因素，形成一种经济机制使之能和坝区平等

地享受经济现代化进程的成果。

发展中国家经济发展的最终目标是消除二元经济结构,过渡到现代大工业经济一元结构,弥渡县经济发展的最终目标也是如此。弥渡县山坝区域二元结构是长期历史发展的产物,从这种二元经济结构过渡到一元经济结构,即山坝差别基本消除也必然是一个较长期的发展过程,正确的经济发展战略选择可以大大缩短这一过程。弥渡县今后的经济发展是走梯度开发的非均衡发展道路,继续保持甚至扩大这种山坝差别,还是走均衡发展,协调山坝,不断缩短这种差距的道路?这种不同发展模式的选择,不仅将决定今后贫困山区的经济发展,也必将给全县经济发展带来深远的影响。

附录:山坝区经济发展不平衡的若干案例

案例之一:

弥城镇城南办事处太花二组,地处城区中心地带,共 168 户 365 人,其中农业人口 280 人,有田 43 亩,人均仅 0.12 亩。但他们扬长避短,充分利用区位优势大办第三产业,大大促进了集体经济发展,使农民生活接近小康。

全组拥有一个贸易货栈,两个停车场,70 间临街铺面,集体固定资产达 350 万元,1984 年至 1991 年,每年对承包人口发现金 450 元。98% 的农户有铺面,从事着第三产业。有 15 户建有砖混结构住房,人均 40 平方米,拥有东风汽车等农用汽车 5 辆。户户有电视机,有彩电户占 30%,农民人均纯收入达 1000 元。

案例之二:

步入牛街彝族乡木掌村公所,人们惊叹这里山青水秀的风光,更惊叹生活在这里的农民生活的贫困。

九尖山地处哀牢山脉,这里居住着 27 户彝族群众,全村 148 人有耕地 175 亩,轮歇地 158 亩,雷响田 7 亩。由于土地瘦薄,交通不便,远离县、乡中心集镇,很少受到商品经济的刺激。共有黄牛 23 头,山羊 160 只,猪 140 头,而生猪出栏率仅 8%。学龄儿童 24

人,入学 13 人,入学率 54%,青壮年文盲半文盲人口占 86%,残疾人 10 人,占 6.7%。科技落后,劳动者素质低,劳动生产率不高。1991 年,全村粮食产量 33300 公斤,人均 225 公斤,比全乡同期人均低 13 公斤。经济收入人均 125 元。有 74%的农户,77.7%的人口,每年缺粮 3—4 个月。全村共有房屋 40 间,其中有瓦房 18 间(属滑坡后政府补助新建),闪片房 22 间,破旧低矮,白天见阳光,晚上漏星光。集体无经济来源,村里干部报酬难以兑现。全村仍处于贫困线以下。

案例之三:

牛街边远贫困区木掌村公所突族农民鲁云龙,现年 52 岁,家中 7 人,承包土地 3.8 亩,田 0.3 亩,轮歇地 10 亩,人均有田地 2.01 亩。全家居住在 24 平方米的茅草房里,破旧低矮,四壁通风。全家 7 人,两张床,两床被,小柜两张,锣锅两口,铜壶一把,有残缺小碗 15 个,饭勺一把,砍刀、斧子、石磨各一件,黄牛二头,小猪四头。1991 年共收入包谷、苦荞 1500 公斤,人均 214 公斤,经济收入 500 元,人均 71 元。

案例之四:

王琼芬,女,现年 37 岁,家住弥城镇城南办事处太花一组,全家四口人,丈夫在县畜牧兽医站工作,她带着两个正在上初中的儿子从事农业生产。从 1982 年全县实行农业生产承包责任制开始,她家就从地处城郊,人均耕地仅有 0.25 亩的实际出发,开始发展多种经营,养猪、养鸡,年出售 50 多头架子猪、仔猪和肥猪。目前除饲养仔猪外,还加工豆芽菜,用豆芽菜的副产物拌上配合饲料养猪。1991 年全家经济纯收入达 8500 元,比 1990 年的 6000 元增收 2500 元,人均纯收入从 1990 年的 1500 元增加到 2125 元。现拥有砖木结构房屋三间,土木结构房屋两间,养猪及捂豆芽菜房屋二格,还购置了彩电等高档家用电器。

案例之五:

周健,男,现年 49 岁,家住弥城镇城南办事处卜贤村,家庭人

口 3 人,劳动力 2 个。由于卜贤村地处城郊,以种菜为主。早在 1984 年他家种菜育秧的经济收入人均就达 1283 元,1991 年人均纯收入为 1377 元。现有二层砖木结构瓦房两间,18 英寸彩电和双卡收录机各一台。

二、振兴贫困山区经济在弥渡县区域 经济发展中的地位和作用

(一)坝区与山区经济社会水平的优劣势分析

区域经济学的研究是以承认地域发展差异性的存在为基本前提的,并通过对不同区域经济社会发展水平的对比分析,从而揭示出不同区域的经济社会系统运动变化规律及其特点,进而去努力消除这种区域发展的差异性。正是从这一意义出发,我们通过对坝区和山区经济社会发展水平的优劣势比较分析,在山区经济社会发展水平的差异性中寻找出二者在弥渡县区域经济发展中的互补性和互利性,以便各展所长,优势互补,实现山坝共存共荣。

1. 坝区经济社会发展水平的优劣势

(1)优势

——自然条件及地理区位条件优越。

坝区占全县土地总面积的 8.66%,本区海拔 1600—1800 米,属中亚带季风气候。年日照时数 2300—2500 小时,年太阳总辐射 140—148.7 千卡/平方厘米,年均气温 15.9—17℃,年无霜期 240—250 天,年降雨量 730—800 毫米,年均降水总量为 1.549 亿立方米,占全县年降水总量的 13%。水田占耕地总面积 84.62%。本地域气候温和,热量适中,光照充足,水利条件好,土壤肥沃,为水稻、玉米、小麦、蚕豆、油菜、各类蔬菜品种等多种农作物的生长提供了得天独厚的条件,是大理州乃至全省水稻、玉米、小麦、蔬菜