

大眾傳播學專論及著名選介

曾志超

新開學研究

第十八集

國立政治大學新聞研究所印行
民國六十五年十二月二日出版

大眾傳播學專論及名著選介

新開學研究

第十八集



國立政治大學新聞研究所印行

Mass Communication Research

18

**Graduate School of Journalism
National Chengchi University
Taipei, Taiwan, China
Dec. 20, 1976**

民國六十五年十二月二十日出版

新聞學研究

第十八集

編輯者：本刊編輯委員會

發行者：國立政治大學新聞研究所

印刷者：成達文具印刷有限公司

90-1
台北市羅斯福路一段三十四號
電話：三四一四八七〇・三五一八三八八

本刊
保留
版權
文字

新聞學研究 第十八集

目 錄 Contents

大眾傳播論著

記者的認知形式與其報導新聞之關係.....	張寶芳.....	1
Cognitive Styles and Patterns of News Reporting	Pao-fang Chang	1
電視對青少年影響之研究——不同暴力程度電視節目對不同焦慮程度及電視暴力接觸程度		
國中學生在暴力態度上的差異.....	羅文坤.....	四三
A Study of Students' Anxiety and Their Attitude toward Violence		
on TV	Wen-kuen Lo	43
中共香港「大公報」之宣傳分析.....	廖風德.....	九一
An Analysis of The Publicity of The Ta Kung Pao ---		
A Communist Newspaper in Hong Kong	Feng-te Liao	91
自我概念及說服者權威與聽從性的關係.....	朱邦彥.....	一三五

Relations between Persuasibility and Two Other Factors : Receiver's	
Self Concept and Communicator's Authority.....	Pan-yen Chu 135
科技消息傳播過程之研究.....	謝蕙春..... 一七三
Diffusion of Science & Technological News Among The Technicians	
in Taiwan	Ying-chuen Hsieh 173
本所歷屆畢業生姓名及論文題目.....	一九九
Names and "Titles of Theses " of Our Alumni (from 1956 to 1976).....	199

記者的認知形式與其報導新聞之關係

張寶芳

壹、緒論

大眾媒介是一種社會機構 (Social Institution) 它的功能使是使消息的交換能夠快速地及廣泛地被獲得 (Schramm, 1973, p. 132) 。

人類在起初的社會，是藉著直接的經驗——眼、耳、觸覺等感官，認知周圍的環境。以後由於社會的變遷，人類交往的日趨頻繁及傳播技術的改進，人類大大地擴展了原有的經驗範圍，電視、廣播、和報紙變成人類的間接經驗 (Vicarious Experience) 「媒介變成是人類感官的延伸 (McLuhan) 。

因此，在個人認知世界的過程中，負責大眾傳播媒介的傳播者扮演者一項非常重要的角色。一旦傳播者不能準確地反映現實時，則小而個人大至社會將被導致認知的錯誤和適應的困難。

一、研究動機

「大眾媒介好像過濾器和放大器，負責大眾媒介的傳播者每天把社會上發生的衆多事件，選擇他們希望大眾知道的消息，傳播給廣大的讀者、聽衆、或觀衆」（Schramm, 1963, P. 138）。

「它在這樣作的時候，就可以改變人們對世界和對他們自己的看法。對於世界上大多數的人而言，凡是傳播媒介沒有傳播的事情就等於沒有發生」（Bardikian, 1971）。

社會心理學家李文（Lewin）稱傳播者爲「守門人」，因爲傳播者最重要的工作就是「選擇」的行爲。他們有權利決定那些消息進來，那些消息出去。

在傳播網上，遍佈了守門人，他們包括了記者和編輯，前者決定那些事實要被寫下來，照下來；而後者決定那些報導要印出來，那些照片要登出來，那些要被刪掉，那些要被剪掉。往往一則新聞透過一串的守門人，等到了讀者手中，可能只剩下原來的百分之一或百分之二了。

本文就是企圖探討傳播網上的主要守門人——記者——如何扮演守門人的角色。

爲什麼一項客觀存在的刺激，透過人腦內部的黑箱，到輸出反應時，個人往往會對原來的形狀、外貌、品質或性質有不同的說法 and 看法？爲什麼對於一隻客觀存在的狗，有人說是「狗」，有人說是「花狗」，有人說是「帶白點的花狗」？記者在處理周圍新聞事件時，是否也因個人處理刺激方式的不同，而有不同的陳述？什麼因素使他們對於刺激的處理方式有所不同？

本研究的重點將放在記者認知結構形式上的差異，與記者在報導新聞時，角度取捨的關係。

二、歷史文獻

關於守門人的研究，最早是懷德（White, 1950）的研究，他研究某報社一個願意合作的守門人——電訊編輯，一週內，如何在複雜的傳播通道中，執行守門的角色。他以欄數的長短，比較輸入和輸出的電訊，他發現電訊編輯選擇電訊的標準是主觀的，是透過自己的主觀偏見、經驗、喜好態度和對新聞的期望等等。

其後又有蘭格（Lang, 1953）等人的研究，結果發現電視往往把新聞表現得比原來的事件還教人興奮。

吉柏（Gieber, 1956）研究編輯如何裁剪新聞，他分別訪問威斯康辛州十六個日報的電訊編輯，研究結果發現編輯在處理新聞時，只顧到把電訊稿編進報紙上的工作細節上，而忽略了產生新聞的社會舞台。美聯社成為新聞的推薦者，成為電訊報導的真正選擇者。電訊編輯只是被動的，他們根據美聯社給他們的新聞來評價新聞。吉柏把懷德的主觀因素解釋為三個主要的認知現象：一是電訊編輯對自我價值的認知；一是電訊編輯對新聞室價值的認知；一是電訊編輯對讀者價值的認知。

卡特（Carter, 1958）以語意辨別法，研究記者對自我、對新聞來源、對職業角色的認知。

吉柏又於一九六〇年作了一個研究，訪問加州四個城市五家報紙。研究結果吉柏描述了影響新聞「命運」的不同因素，包括新聞來源和記者對新聞定義不同，工作的壓力、新聞政策、工作環境、人事結構、處理新聞的自由度等幾個因素。

鍾士 (Jones, 1961) 繼懷德之後，研究影響電訊編輯選擇新聞的因素。結果發現使新聞被接受的主要因素之一是時間的因素。他說在晚上十一時以後接收到的新聞就很少有可能被錄用。

裘德 (Judd, 1961) 觀察記者的工作情形，欲了解記者是如何執行他的工作以及為什麼要這樣工作？結論指出：記者是被動的守門人，他只是符合編輯的要求。而且由於過份強調客觀的結果，導致浮面的報導。

格林柏 (Greenberg, 1962) 等人研究在認知的壓力下，傳播者的表現。結果發現受試者在認知的壓力下，犯的錯誤比和諧沒有壓力下所犯的錯誤要多得多。

克瑞克 (Kerrick, 1964) 等人研究記者在新聞和社論上的寫作態度是否是持平之論，結果發現個人的觀點影響了新聞和社論寫作素材的選擇。

愛德華 (Atwood, 1966) 研究「新聞來源和新聞內容的威望都低時對寫作的影響」結果發現新聞來源和新聞內容的威望都低時，寫作內容傾向於用較多有新聞來源的參考資料，而且也用較多引述的話。但是，威望高的新聞來源，提供了威望低的新聞內容時，寫作者對於新聞來源則傾向於用較少背景資料來介紹。

來比 (Liebes, 1966) 研究「電訊編輯對AP或UPI電訊的決定」，他研究加州二十八家日報的電訊編輯使用AP或UPI電訊的情形。結果顯示編輯們的決定經常編好AP。

另外影響新聞價值判斷的是：(1)新聞政策(2)個人的好惡(3)新聞預算(4)新聞的重要性(5)自動化(6)報紙的版面。編輯們認為他們不能自由的作決定，他們往往要適合以上的六個因素，以及電訊機器的控制情

形。

葛雷 (Grey, 1966) 研究「在截稿時間的壓力下，記者的決定過程」，也就是研究記者如何在截稿時間的壓力下，評估新聞、撰寫新聞。葛雷觀察一名叫布倫的記者，在截稿時間的壓力下，採訪高等法院宣布判決結果的每一分鐘的過程。從他九點一刻步入法院大廈到十二點五十五分掛完打回報社的電話中的每一個動作。目的是要觀察新聞從流入到輸出的整個流動過程。

史尼得 (Snider, 1967) 對懷德早在一九四九年的研究作了一項修正。史尼得想知道十七年來，「守門先生」對新聞選擇的態度是否有所改變。結果發現「守門先生」仍舊是選擇他們喜歡的新聞，以及相信讀者們要看的新聞。所不同的是現在他們比較關心「熱」的新聞。國際戰事的新聞佔最大的比例（百分之十七點七），而在一九四九年時，人情趣味的新聞佔最大的比例（百分之二十三點二）。對於各類新聞的分配方面，一九六七年比一九四九年要平衡些。

巴斯 (Bars, 1969) 對「守門人」的觀念提出再檢討。他說：新聞流通過程，依功能觀點應分為新聞收集和新聞整理兩部門，而研究的焦點應放在新聞收集者的一方，因為他們對新聞作顯著性的決定。

費格 (Fiegel, 1971) 等人，研究「編輯、讀者、及記者的個人意見對記者報導新聞的影響」。研究發現記者非常受個人意見和感情的影響，客觀不是報導的目標，因為那是不可能達到的。至於編輯和讀者的看法也會影響記者的評價，只是影響力小得多。

巴雷 (Bailey, 1971) 等人也作了一項關於守門人的研究，結果他們提出「模式控制的守門理論

」(A cybernetic Gatekeeping model)。他們認為研究守門人，目標應放在新聞傳播系統的整個組織。早期的研究把目標放在新聞編輯，而目前的研究，應把「守門人」的其他變數也考慮在內，如同伴團體、參考團體、訓練方式、社會化過程等心理的、社會的變數考慮在內。此外環境的因素，如對讀者的看法，政治的、道德的價值系統也應一併考慮。

哈理斯(Harless, 1974)作了一項守門人的個案研究，他研究電視台新聞室管理郵稿的編輯，一週內的工作情形，結果發現有百分之六十八的郵稿被丟棄不用，原因是過期，沒有地方性。被留用的稿子大都是適合電視用的，或者是地方性的動態新聞照片。

史東(Stone, 1975)等人的研究，強調記者對於訊息內容的喜好，會造成偏見報導。而消息來源威望的高低，也會造成報導的偏差。

康特(Counts, 1975)進一步研究媒介內容和消息來源對記者選擇新聞的影響。研究發現記者對媒介的同意程度很影響他對新聞的選擇。

以上是一九五〇年來，二十五年間，國外對「守門人」研究的梗概。

在國內，徐佳士(一九七四)作了一項「我國報紙新聞『主觀性錯誤』的研究」，結果發現：主觀性錯誤方面，個人的主觀判斷，是使事實歪曲的主要因素。「記者缺乏背景知識是造成報紙主觀性錯誤的一個主要的原因」。

三、研究的理論基礎

多諾 (Donohew, 1971,) 等人研究「消息的選擇過程」，他們指出：人腦的有限通量容量，使一個人不能注意到所有的刺激。從消息理論 (Information theory) 的觀點研究，發現人這個整合的有機體，在某一時間內，只能處理有限量的消息。因此無可避免的，人在接收和處理環境的刺激時，需要從事一種高程度的「選擇過程」。換言之，一個人需要選擇一些他視為重要的刺激，而濾掉一些他視為不重要的刺激。

蘇非德 (Suedfeld, 1971) 說：有機體人與周圍世界互動最主要的目的是要辨認及了解潛在的有用刺激，並把這些消息解釋及轉變成有意義的模式，而後利用這些模式選擇最好的反應方式 (p. 3-14)。

斯羅得 (Schroder, 1971) 把人格視為是人在處理消息時所用的形式。這些消息包括人際的、政治的、和宗教的刺激 (p. 240-273)。

貝利 (Bieri, 1971) 說：人格理論學家企圖解釋人如何能夠面對周圍複雜的、不確定的、和變化無窮的世界，而維持它相當的次序、意義和結構化，而使之成為能夠被了解的事件。解釋的說法是：人學習用相當固定的模式來經驗他的世界。所謂固定的模式也就是指認知結構。

認知結構的功能，可分為選擇的功能；組織的功能；控制調節動機和感情的功能；以及適應情境限制的功能。

選擇的功能：可藉助消息理論「通道噪音」的觀念來選擇。人選擇消息的運作過程，好像運轉器的原理，透過運轉器，輸入的消息再輸出時，不論量或質上都會有所改變。在複雜的環境中，人會選擇性

的對某些刺激作反應，而對另一些不作反應。也由於處理消息能力本身的限制，人要來回憶或指認超出能力限量的消息時，將會受到限制。

組織的功能；是指以某些整合的方法，綜合、濃縮不同的輸入，而組織成一種兩值決定的判斷。換言之，這是一種「綜合消息」的策略。

控制動機和情緒的功能；認知結構與情感和動機等有密切關連。只是對於動機變數與認知變數的假設，研究者還沒有一致的看法。

人格認知結構的另一項功能，則是適應情境的限制。貝利又說：「認知理論學家認為某種認知結構的核心組織可以管理主要的人格功能，而且也影響行為和工作的很多方面。一個很好的例子是衛金（Witkin）的研究，他把認知結構的形式分為描述的（Global）和分析的（analytical）；或稱場地依賴和場地獨立（Field - Dependence and Field - Independence）。衛金認為認知形式偏場地依賴的人，他經驗周圍的世界較傾向於（1）描述性的（2）被動的（3）易受他人影響的（4）權威傾向的（5）依賴他人的（6）需要他人贊同的；相對地，場地獨立的人，對所處的世界，則是較具分析性的，主動的、不依賴他人的」（Bieri, J., 1971, P. 178 - 208）。

美西克（Messick, 1970）把認知結構形式的研究，歸納為下面九種：（1）衛金的「場地獨立與場地依賴」；戈登（Gardner）的「注意廣度和深度」（Scanning）；（4）可根（Kogan）「分類幅度」（Breadth of Categorizing）；卡根（Kagan）的「概念化形式」（Conceptualizing Styles）；（5）貝利的「認知複雜性和簡單性」；（9）卡根的「深思型和激動型」（Reflectiveness

V. S. Impulsivity) ; (7) 戈登的「大而化之的和注意細節的」(Leveling V. S. Sharpening) ; (8) 克蘭(Klein)的「緊張和彈性的」; (9) 戈登的「對不和諧、非真實經驗的忍受性」(Tolerance for incongruous or unrealistic Experience)。

美西克說：認知形式是個人在知覺、記憶、思考和解決問題的一種「一致的、經常的模式」(P. 183 — 201)。

可根定義認知形式是個人在知覺、記憶和思考的模式上的差異，以及在了解、貯存、轉換和利用消息等方面的特殊方式(Kogan, 1973, P. 145)。

另外，羅基(Rokeach, 1960)以信念系統(Belief System)的觀念解釋認知結構形式。羅基說：信念系統是一種一般性的認知形式，在不同的情境下影響人類的行為。他把信念系統分為開放和封閉式(open-mind and closed-mind)。他說偏封閉式的人，其思考方式常是不顧內容的：以權威的眼光看人生；不能忍受與自己不同的看法(P. 5)。

羅基相信藉著觀察一個人解決問題的思考過程，可以知道一個人的信念系統。一個人的信念系統是認知活動——思考、記憶和認知(Perception)的一種過程和變化(P. 7)。

研究的有關文獻

本研究將以衛金的「場地獨立和場地依賴」與羅基的「認知開放和認知封閉」作為研究認知形式的範圍。今分別說明於下：

1. 衛金的場地獨立性

衛金研究場地獨立的理論架構是基於分化的概念 (The Concept of Differentiation)。分化過程是結構上一項重要的特性。廣義的來說：分化是指一個系統，結構上的複雜性。分化少的系統，其結構狀態是比較同質的 (Homogeneous)；分化多的系統，其結構狀態則是比較異質的 (Heterogeneous) (P. 9)。

就心理狀態的分化程度看，初期的心理狀態是最沒有分化的，以後隨個體的發展才漸漸地分化，從嬰兒起的不同發展階段，提供了高分化程度和低分化程度最好對比，嬰孩最初看自己和他周圍的環境都是整體的 (Mass)，後來慢慢長大，才逐漸分辨身體的不同部份 (P. 12)。

衛金認為一個人的心理系統比較分化，就是指個體在對於「世界經驗」(The Experience of the world) 的分析能力和對於「自我經驗」的分析能力是在高分化的程度上。這樣的人，衛金又稱之為「場地獨立」，而在另一端上的人，則稱之為「場地依賴」。愈是場地獨立的人，在認知和思考方面，愈具有分析力。

簡而言之，衛金形容「場地依賴」的人，有下列傾向：(1)處理環境比較被動；(2)缺乏自我認識、不能控制衝動；(3)自尊低，以及(4)對身體的印象 (Body image) 不分化；而「場地獨立」的人則正好相對：(1)能主動地處理環境；(2)較能控制衝動；(3)自尊較高，以後(4)對身體的印象比較分化。同時「場地依賴」的人，比較可能受權威態度的影響，會改變自己原來的觀點，對人際互動的工作比較感興趣；「場地獨立」的人，在不確定的情況下，比較不需要指導和支持，比較不願從團體的壓力，對自我的看法比較穩定，比較不受社會的影響。

2 羅基的信念系統

羅基認為信念系統是代表一個人在某一時間內，對所處世界整個的信念、心向、期望和看法，包括意識的和非意識的（P. 33）。

一個人的信念系統愈開放，對消息的評價愈會基於消息本身的優劣來決定。而且也愈能以內在自我實現的力量來控制自我的行動。因此也可以說信念系統愈開放的人，愈有力量抵抗外在所賦予報酬懲戒的強化。反之，信念系統愈封閉的人，對於取自環境的消息和取自來源的消息二者很難區別，不能自主地依消息本身的性質去接受、評價和採取行動，他們往往在獎懲的壓力下，從事消息來源要他作的評價和行動（P. 58）。

羅基又把信念系統的開放或封閉，定義為獨斷性（Dogmatism）低的或獨斷性高的。他說：獨斷性高的人：(1)有相當封閉的認知組織；(2)圍繞著一個「權威」的中心信念；(3)不能忍受他人，對於含糊、不一致、不和諧的忍受力低。

莫澤（Mertz, 1966）等人研究「信念系統的開放和封閉與認知衝突的關係」。他們說：封閉式的人是來源導向的（Source - Orientation）；開放式的人是訊息導向的（Message - Orientation）。研究結果發現封閉式的人，比較強烈地執著先前對消息來源的態度，而對於訊息的論題，則比開放式的人，容易改變態度，因為封閉式的人，比較是權威中心的，比較不關心訊息的內容。

多諾（Donhew, 1971）等人研究「獨斷性高低對於不一致（Discrepant）訊息的反應」。結果發現獨斷性低的人比獨斷性高的人較多暴露於與他們自己不符合的消息後。獨斷性低的人，雖然