

東方雜誌

第四十四卷
第一至六号

(1948年1月—1948年6月)

上海書店出版社

東方雜誌

第四十四卷
第一至六号

(1948年1月—1948年6月)



上海書店出版社

東方雜誌



號一第一卷四十四第

版出月一年七十三

行發書印務商

刊創年八前元紀國民

東方雜誌第四十四卷第一號目錄

民國三十七年一月發行

歷屆外長會議之檢討

張寄廬

盟國管制日本的兩年

王永康

棉花議價問題——四石米與七石小麥

嚴鍾湛

馬來亞聯邦

沈璧父譯

蘇聯的科學與政治哲學

陳嶽生譯

在我記憶中的熊秉三先生

朱經農

羅素評杜威哲學

汪懋祖譯

列子非晉人僞作

岑仲勉

遠代貨幣新考

秦佩珩

現代史料

倫敦四強會議破裂

五六

聯合國大會通過聖地分治計劃

五七

法蘭能工潮解決

五八

蘇聯實施幣制改革

五九

文藝

蜜月旅行

趙炳林譯

六〇

時事日誌

六三

莊子校釋
(國立中央研究院歷史語言研究所專刊之二十六)

三十六年

十一月份

王叔岷著

定價二十六元
線裝三開本六冊

中外合辦煤鐵礦業史話

徐梗生著

六開本一冊
定價五元五角

莊子舊有五十二篇，今存三十三篇，爲郭象所刪定。郭本傳至今日，皆亂譏奪，又紛見迭出，近世學者相繼討治，發正已多。本書著者復多所弋獲，因據續古逸叢書宋刊本，作校釋五卷，凡一千五百六十九條。莊書之舊，雖不可備見；郭本真相，庶可繼此而復。附輯莊子逸文於後，亦有助於治莊子者。

明日之可塑物

Burr W. Leyson: Plastics in the World of To-morrow

周綠雲譯

六開本一冊
定價三元五角

交易所會計

諸尚一著
四開本一冊
定價四元

可塑物工業是一門新興的工業，具有無限發展的前途。著者 Burr W. Leyson 氏爲欲使一般人明瞭可塑物的基本知識起見，特撰本書，把各種可塑物作一個概括扼要的介紹，分述它們的性質、用途、及其塑製法，以引起讀者的研究興趣。卷首刊有可塑料製成物件的照片十餘幅；卷末更附有可供進一步研究的參考書目。

交易所會計具有獨特性，與一般行業機關之制度迥異。本書就其實際經營之步驟，詳加解釋，而於其制度之設置，必再三推考其得失。最後兼述經紀人之會計制度，以明經紀人與交易所間溝通連繫之道。

血染紅倉（五幕劇）
Maria Marten, or The Murder in the Red Barn

田禽譯
六開本一冊
定價二元

是書爲編者所作關於中國地圖地志文字之彙輯，分甲乙兩編：甲編三篇，均係考錄明代圖籍之作；乙編五篇，除「中國地理學史訂補」外，均屬於通論性質，兼評現代圖籍。末附吳玉年君所作「明代倭寇史籍目」，足補甲編所錄之不足。

商務印書館

新書每週

第二週

新書六種

中國地理圖籍叢考
(國立北平圖書館出版)
六開本一冊
定價四元

三十六年

十一月份

商務印書館

每週初版新書

新書六種
第一三週

感覺心理

張耀翔著

六開本一元冊

師範教育的理論與實際

張達善著

四開本一元冊

英國采風錄

儲安平著

六開本一元冊

護士職業概論

王惠因著

六開本一元冊

中華民國行政區域簡表

內政部編纂

六開本一元冊

暹羅史

W. A. R. Wood: A HISTORY OF SIAM
英國吳迪著
陳禮頌譯
六開本一元冊
定價八元五角

著者曾在坎拿大與美國研究護士學有年，茲為應護士學校及一般護士教學之需，特於本書中詳細介紹關於護士職業的全面的新穎的智識。首為導論，解析護士職業的意義、準備、及成功要素等；次述中國人敘述英國事，故於行文之際，常不能自己地把中國和英國作種種比較；而對於英人做事的長處足為吾人取法者，更不惜再三提示。

著者會在坎拿大與美國研究護士學有年，茲為應護士學校及一般護士教學之需，特於本書中詳細介紹關於護士職業的全面的新穎的智識。首為導論，解析護士職業的意義、準備、及成功要素等；次述中國人敘述英國事，故於行文之際，常不能自己地把中國和英國作種種比較；而對於英人做事的長處足為吾人取法者，更不惜再三提示。

著者會在坎拿大與美國研究護士學有年，茲為應護士學校及一般護士教學之需，特於本書中詳細介紹關於護士職業的全面的新穎的智識。首為導論，解析護士職業的意義、準備、及成功要素等；次述中國人敘述英國事，故於行文之際，常不能自己地把中國和英國作種種比較；而對於英人做事的長處足為吾人取法者，更不惜再三提示。

著者會在坎拿大與美國研究護士學有年，茲為應護士學校及一般護士教學之需，特於本書中詳細介紹關於護士職業的全面的新穎的智識。首為導論，解析護士職業的意義、準備、及成功要素等；次述中國人敘述英國事，故於行文之際，常不能自己地把中國和英國作種種比較；而對於英人做事的長處足為吾人取法者，更不惜再三提示。

著者會在坎拿大與美國研究護士學有年，茲為應護士學校及一般護士教學之需，特於本書中詳細介紹關於護士職業的全面的新穎的智識。首為導論，解析護士職業的意義、準備、及成功要素等；次述中國人敘述英國事，故於行文之際，常不能自己地把中國和英國作種種比較；而對於英人做事的長處足為吾人取法者，更不惜再三提示。

上列各書均按規定期數發售，另埠外郵包費。



歷屆外長會議之檢討

張寄廬

外長會議是這次大戰的產物。在盟國獲得戰爭的主動地位後，爲要解決戰後的和平問題，特設外長會議來就特定的和平解決作全面討探。一九四三年三月十九日在莫斯科舉行的英、美、蘇三外長會議可以說是外長會議的濫觴。那次會議的第一個議題是蘇聯提出的「第二戰場何時開闢」。當時盟軍已在北非登陸，但要進攻歐洲大陸，尚得等待一年以後。因此蘇外長嚴肅地提出這一問題後，美外長赫爾和英外相艾登不得不委婉地詳細解釋英、美聯合參謀部的作戰計劃。接着這就發生戰後如何處置德國、日本和其他軸心附庸國的問題。三國外長重申羅斯福和邱吉爾在卡薩白蘭卡的「軸心國必須無條件投降」的主張。中國外長雖未與會，不過仍爲四強宣言簽字國之一。

倫敦五外長會議

真正有合法根據的外長會議應以一九四五年九月十一日在倫敦揭幕的中、蘇、英、美、法五外長會議爲第一次。因爲是年七月的波茨坦

宣言正式規定：「外長會議負責進行關於和平解決的必要準備工作，以及隨時處理會員國政府所同意提交本會之一切其他問題。」從這簡單的幾句話裏，我們可以知道外長會議的任務非常重大，不但要處理結束戰爭的議和工作，而且要負責解決五大強國間一切重大問題。倫敦會議的主題有三：一、擬訂對義、匈、羅、保、芬五國和約草案，以備提交聯合國大會二、建議解決歐洲於戰事結束時尚未獲協議的領土問題。三、準備德國政府組織方案。開始討論不久，就發現了三大礁石，使會議完全擋淺。第一是關於義大利殖民地處理問題，蘇聯很想插足北非，尤其是地中海和紅海岸邊，自非英國所能接受。第二是關於義、南交界處的特里雅斯特港的主權隸屬問題，蘇聯和英、美分別爲南斯拉夫與義大利後盾，互不相下。第三是共管韃靼尼爾海峽問題。這一問題在本質上說是英、美和蘇聯爭取海上交通控制權的問題，但同時牽涉到一個中立國的利益。土耳其在大戰時始終維持中立，戰事後半期甚至還比較偏向盟國。因此外長會議實無理由不徵得土國同意就決定共

管韓朝尼爾海峽。五國外長（其實祇是英、美、蘇三國外長）就爲以上三大難題爭吵了三個禮拜，最後不能不宣告破裂。這也許是歷次外長會議中最無成績的一次。

莫斯科三外長會議

第二屆正式外長會議是一九四五年十二月十五日在莫斯科舉行的英、美、蘇三外長會議。這次會議，就技術觀點看，是同年二月雅爾達會議的持續。但實際上它有更重大的意義。質言之，就是要彌縫上次倫敦會議的裂口，重新恢復三強的合作。

這次會議的議題比上次更多，大約言之可分爲六項：一、原子能之管制，二、遠東對日管制及對日和約，三、伊朗撤兵，四、擬訂歐洲各國和約機構，五、德義前途，六、巴爾幹各國局勢。此六者中，又以第一、第二兩者爲中心問題。還有這次沒有中、法兩國外長出席，按理說有關中、法的事不應列入議程，而且美國國務卿貝爾納斯在赴會前也正式聲明：「此會不涉及中、法事項，如有涉及必與二國磋商。」但很不幸的，後來發表閉會宣言時竟有一段文字是關於我國內政的。

開會後首先遭遇兩大困難：一、蘇聯要求公開原子彈的祕密，但又不同意聯合國代表視察該國的科學生產。二、蘇聯希望參加管制日本委員會，同時又不願打破蘇、美分佔南北韓的僵持局面。此外蘇聯又表示將要求向土國割讓史達林故鄉喬治亞的舊日領土。土國當局立即

聲明絕對不能考慮割讓領土的要求。英、美的立場，在美國大體上願承認東歐現狀，尊重蘇聯在該處的政策和利益；而英國則對於蘇聯的東歐鐵幕比較的惴惴於心。惟英、美當時唯一的希望是和平，爲和平而付相當高的代價也不暇顧及。因此這次會議獲得以下的結果：一、對起草義、匈、羅、保、芬五國和約程序事，同意法國可以參加對義和約起草工作，對芬和約由蘇、英兩國起草，其他三和約則由英、美、蘇三國起草。這是照蘇聯意見通過的。二、設遠東委員會於華府（由十一國代表組成）盟國對日委員會於東京（爲一執行性質機關，以麥克阿瑟元帥爲主席）。三、朝鮮暫由中、美、英、蘇四國聯合託管，爲期五年。四、在聯大之下設原子能管制委員會。五、三國重申不干涉中國內政，但盼在中國國民政府之下趕快實現民主，停止內戰，同時規定蘇駐我國東北軍隊展至一九四六年二月一日撤退。這次會議的結果，雖然出於雙方的妥協，比上次倫敦會議完全交白卷的情形要好一些。因此英、美輿論都認爲倫敦會議的僵局已經打開，和平有了新的開展。不過較有遠見的觀察家則認爲實行尚有問題。不過有一點是確然無疑的，就是同年的聯合國大會確是因此才得歡然揭幕。

巴黎四外長會議

上次莫斯科三外長會議所得的協議都是些原則，實行起來卻到處大有問題，尤其是原子能管制問題等在聯大吵得難解難分。世人特

別是歐洲人民，都伸長脖子想早日完全結束戰爭狀態。聰明的外交家們於是把注意力再如前次倫敦會議一樣集中到比較更實際的和約問題上去。這是一九四六年四月六日巴黎四外長會議開會時的一般情態。本屆會議的總題是歐洲善後問題，其中可細分為七項：一、義大利殖民地之處理（英、蘇競管的黎波里最烈）；二、蘇要求義大利賠償蘇南、希三國三億美元；三、特里雅斯特之隸屬；四、杜德喀尼斯羣島之隸屬；五、義國軍艦之分配；六、法義邊疆之調整；七、奧、義邊疆之調整。在以上七項裏蘇聯公開表示在東南歐和地中海海上控制權有它的利益關係。英、美從會議開始起就採取堅決的態度，不過美國當時的對蘇政策是雙重的，在政治上表示堅定，在經濟上則不斷放出貸款等友好的空氣。英國戰後總是跟着美國走，在這次會議裏更是如此。法國雖然參加，但除對德問題外沒有多少意見。美國在這次會議裏的重要提案有三個：一、歐洲各國免除關稅，實行自由貿易為期五年，以復興歐洲。二、魯爾工業國際化，三、訂立四國互助條約（為期二十五年，後改為四十年）以保證解除德國軍備。由四月二十五日至五月十五日的會議除原則上決定：一、義國賠款以其財力所能負擔者為限；二、義國軍艦由四強均分；三、匈割外特倫西爾凡尼亞區與羅羅保邊界恢復戰前原狀；蘇羅邊界維持當時現狀。此後休會二十九日至六月十五日仍在巴黎復會。

在休會期中，法、義兩國都舉行大選。法國人民共和黨取代了共產黨的第一大黨位置。義國推翻君主制憲會選舉中基督教民主黨獲勝。

蘇聯的計劃成為不可能的事。同時在蘇聯方面，眼看着法、義左傾勢力暫被壓抑，亦不能不稍表讓步。會議續開後的討論主題還是一、羅、匈、芬、保、義五國和約；二、德、奧問題；三、義大利政局發展。會議仍在緊張空氣中進行着。最後得到兩大協議：一、爭執甚久的特港，決定改為永久自由港；二、歐洲二十一國和會定於同年七月二十九日在巴黎舉行。關於後一點，蘇聯主張和會議事規則要由四國外長事先議訂，同時拒絕中國為和會邀請國。後來的決定是：和會議事規則由大會議訂，中國為被邀請國，但與英、美、法、蘇四國共同主持大會。除特港及和會兩項協議外，會議又決定原則上義大利賠償蘇聯一億美元；多瑙河自由航行仍舊不變。

紐約四外長會議

根據上面巴黎外長會議的決定，二十一國和會於同年七月二十九日在法京開會。英、美、法、蘇四國外長為隨時商討和會問題特派四國外次同時在巴黎集會。此一外次會議協助二十一國和會未見大效，但卻替同年十一月四日在紐約舉行的四外長會議奠下良好的基礎。這次英、美、法、蘇四國外長會議以對德和約為主題。貝爾納斯於開會前夕向人表示如對德問題仍不能獲得任何協議，彼將不再參加任何新的國際會議。美人如此迫切希望訂立對德和約的原因，是她不願再負擔

佔領德國的軍費和救濟德國的費用了。關於對德和約，法國常站在蘇聯一邊反對英、美所主張的恢復魯爾工業，即刻打破佔領區分等。在英、美看來，蘇、法是違反波茨坦建議，否認德國為一經濟單位；但蘇、法則另有想法，法國對於德國的復興存着畏懼，蘇聯則認為現狀於己最有利。因有此等矛盾，這一以對德和約為主的四外長會議，中途變質為討論上次未了和約的會議。後者包括：一、特里雅斯特問題，二、多瑙河貿易航行自由問題，三、保希邊界問題，四、賠款問題，五、損害賠償問題。關於特港事，南國反對設立國際自由區辦法。後決定原議不變，但畀予南國若干其他便利，以為補償。多瑙河原則上自由通航，詳細辦法另召集與該河有關國家共同商討。保國要求取得希屬包華斯區走廊，直達愛琴海，但未獲會議同意。上次二十一國和會通過之賠款總額為十三萬五千萬美元。此會正式規定由義大利賠南國一二五百萬美元，賠希臘一〇五五百萬美元，賠阿爾巴尼亞五百萬美元。保賠南國二九百萬美元，賠希四百萬美元，賠土耳其五百萬美元。英主按實值賠償，美主賠百分之二十五，法主賠百分之七十五，最後折中通過賠原值之三分之二。依據以上各點，此次會議完成了對五軸心附庸國和約草案外。至於對德和約，則應蘇聯之請，延至下屆外長會議討論。

莫斯科四外長會議

德、奧和約問題是歐洲最棘手的問題。因此在舉行一九四七年三

月十日莫斯科四外長會議之前，先來一個同年一月十四日的倫敦四國外長代表會議。代表會議的議題是德、奧疆界的重劃，德人是否能參加簽約，佔領區現狀之調整，應再移去多少敵產，德應發展多少工商業以便賠償等。會中遭遇兩大困難：一、德、奧資產之處理難獲協議，二、奧國有與他國合併之可能。討論結果決定三事：一、對德、奧和約實施後三月，盟軍完全撤退，二、草就對奧和約，三、解散普魯士邦。

一九四七年三月十日四國外長會議在蘇京開幕。各外長所攜專家隨員均在百人以上，可見對於此會的重視。在開會以前，美國務卿馬歇爾表示堅主訂立四國同盟，禁德整軍四十年。希望德國經濟趕快統一，工業早日恢復生產，在政治上成立類似美國的聯邦政府。英國的主張大致相近。法國則在經濟上主張魯爾由國際共管，政治上成立分權的德國聯邦政府。蘇聯在經濟上同意法國主張，在政治上主成立中央集權政府。我們試一分析各國的主張，便知道英、美是贊成德國工業區與農業區產物的互換，和不讓德政府再為右傾或左傾的集權主義者輕易把持。法國則希望德國的分裂和貧弱。蘇聯很想在經濟上削弱英、美的在德地位，在政治上利用黨團作用建立一能支配全德的中央政府。此外還有德國賠款問題，蘇聯主張就德國現有工業中提取百億美元的資產作為賠償，英、美則極力反對，因為美國還希望這隻鵝生金蛋，不能先殺掉它。英國態度接近美國，法國則比較接近蘇聯。把上面所說的爭議歸納起來，就是一、德國政體應為普通聯邦，分權聯邦，抑中央集

權制二、德國經濟應統一或分散三、賠償多寡及應否從現有工業設備中取得等三大問題。英、美最注意的是經濟統一；蘇聯注意的是賠償和政體；法則三者同樣注重。這樣紛歧繁雜的利害爭執中，照理法國應該常常站在蘇聯一面與英、美為敵，但法國並不如此，她祇是極重要的地方才正式反對英、美，此外總是抱一種超然或和事老的態度。這與同月初所簽訂的英、法條約大有關係，這一條約增加了英、法兩國在外長會議中的政治資本。因此這次外長會議中英、法兩外長較過去多有些獨立自主的表現。不過英、法兩外長的中間作用，並不能使這次會議成功。因為此會開幕之初就發生兩椿令人不愉快的事。一是蘇聯提議討論中國問題。一是杜魯門於同月十二日發表援助希土，制止共產主義擴張的強硬演說。前者由於我國堅決反對，後來改為會外三外長交換關於中國的若干情報。杜魯門的爆炸式的演說在心理上更激起了蘇聯的反感。一方面美國代表有此後盾不肯再事讓步，一方面蘇聯代表不甘示弱，堅執己見。因此這次會議從開始起就註定了失敗的命運。後來無論馬歇爾如何迫令蘇聯於四月一日就德國政體、經濟、賠款等三大問題擺牌，還是毫無結果，不歡而散。

倫敦四外長會議

如果說今年三月的莫斯科外長會議有一點結果，那就是決定了

十一月二十五日為倫敦四外長會議的會期。從本月六日起，英、美、蘇、法四國外長代表就在倫敦會商這次外長會議的程序。在此預備會議中，蘇聯再度拒絕中國參與對德和約程序的討論。美國主張所有對德宣戰國均可出席，蘇聯主張祇有十一個直接與德作戰的國家有此權利。其次，對德與對奧和約在此次外長會議中孰先討論，蘇聯亦與英、美、法見解不同。後者堅決反對先討論對奧和約。此外蘇聯拒絕討論解除德國軍備之四強互助公約，祇同意討論德臨時政府組織、德經濟原則，及對德和約程序三事。但此三者中究竟應先討論何者，亦爭執未決。故十一月二十五日在倫敦開幕的外長會議事先連一個議程也沒有準備好。現在倫敦外長會議已正式開幕了。會議的最後結果尚不可知，但照當前的國際形勢，這次倫敦外長會議和過去歷屆外長會議一樣，潛藏着一個根本的矛盾：美國欲以其雄厚的金元力量領導世界，而蘇聯則利用民主國之疲憊及戰後的脫節狀態以建立霸權。此矛盾一日不除，外長會議或聯合國會議均不會有真正的實質的成就。（編者按：倫敦外長會議，卒以四強對德國賠款問題，無法取得協議，於十二月十五日宣告無限期休會。這次會議是否將成為最後一次四強外長會議，那就要看今後美、蘇關係的推移而定了。）



盟國管制日本的兩年

王永康

一 麥克阿瑟總部的統治

自盟國的原子彈迫使日本人民在天皇領導下接受了波茨坦投降文告後，由於美國在此次戰爭中所佔的領導因素，使它握取了管制日本的最高權力；然而遠東和太平洋上若干同盟國家不願將日本的重建，完全聽任美國一國支配，因此在一九四五年倫敦五國外長會議時，莫洛托夫便開始向美國那種過份溫和的對日政策，提出嚴厲的批評，並建議設立一個盟國共同管制日本的機構。華盛頓方面在當時亟於對義大利和約與義國屬地問題和莫斯科覓取諒解，於是對蘇在日本問題上稍作讓步，允於華盛頓設立一個純以諮詢性質的顧問委員會，但未能為各國所接受。接着美國建議成立一類似歐洲方面的顧問委員會於東京，結果也不獲通過。其後美國貝爾納斯更邀請中、英、蘇、法、澳、加、紐、荷、印、菲等十一國代表在華盛頓成立盟國顧問委員會，作為提供關於管制日本政策的總樞紐，這個會議並不是依照倫敦會議的軌道而

進行，蘇聯拒未參加。問題終於在一九四五年十二月底莫斯科召開的英、美、蘇三外長會議中得到最後解決（中國沒有被約出席）三強同意設立一盟國管制日本委員會及另一個代替原來的顧問委員會的遠東委員會，前者由中、英、美、蘇四國組成，美軍統帥麥克阿瑟出任大會主席，總部設於東京；後者由上述遠東十一國組成，由蘇代表出任主席，會址定於華盛頓。遠東委員會的主要職責有三：（一）制定適當的政綱政策，使戰敗的日本得遵循而完成其投降條款所規定的責任；（二）審查每一會員國對盟軍總部所提出的每一項直接要求，或審定在委員會權力範圍內盟軍總部的一切措施，包括各項政策之決定；（三）其他事項之決議，凡由參加之各國政府多數所要求者，均按照投票方式表決之。除上述者外，一切軍事行動與領土調整，並不包括在此委員會活動範圍之內，委員會並應遵從既存的對日中央機構（盟軍總部），受美國政府的節制；各國佔領軍則受盟軍總部的節制，而美國的任務是按照遠東委員會決定的基本政策，授權盟軍總部加以處理。至於盟

國管制委員會，本質上等於一個協議的顧問機構，沒有執行權力可言。

自從上兩個機構成立，當然對麥帥自由處置日本增加了一層束縛，但美國政策依舊保留一優越地位，在管制日本一事上，綽有活動的餘地，麥帥總部依然可得獨自的見解去頒發指令，其顯然具有偏頗的傾向，是可以意想得到的。

二 管制期中的日本

爲使我們瞭解盟國管制日本的詳細情形起見，請從各方面分析之如次：

(一) 武裝的解除 佔領日本解除日軍武裝時間拖得相當長，自一九四五年八月十日日本表示求和，經過二十八日盟軍始抵日本，經過四十四日纔將日本本土二百萬軍隊解除武裝，這種類似編遣式的按步行進，較之對德國的迅捷解決，截然不同。一方面給日人一種自豪的心理，認爲皇軍不是完全潰敗，盟軍是被放縱來到日本的；另方面，在這期間給日本以準備盟軍佔領的預備功夫，日間得從容安排後事，湮沒各種犯罪證據，潛藏武器財寶，以圖他日東山再起。再者，留在海外的日俘日僑，迅速遣回，除留於蘇聯境內者，無不遣送淨盡；日俘之不若德人被派前往蹂躪地區從事勞役，從未受到任何折磨，直至今日，在日本境內，到處有飛機場和軍事建築，從九州到北海道隨時可以看見戰時的防空洞和地下軍火工廠及司令部，正如王芸生氏在「日本半月」

內所說的：「即在戰敗投降的今天，天皇存在，宮城巍峨，明治神像，象徵日本帝國的璀璨，靖國神社，還供奉着歷代戰死者的靈位，上野公園裏聳立着西鄉隆盛的銅像，日比谷公園內建立着海軍進行曲的碑。」由此將使我們懷疑日本在物質或精神上的武裝解除，並不見得徹底。

(二) 天皇的保留

日本以往對外侵略的發動原素之一的天皇制度，它本身是一個絕對專制的官僚主義的政治機構，加上日本人民神道的及軍國主義的思想，更是發動侵略的主要根源。日本共產黨雖主張推翻天皇制度，由於大多數日人普遍保持忠君愛國的觀念，所謂民主政治在他們腦子裏仍很陌生。而麥帥不去糾正日本人民這種不健康的思想，反將天皇制加以民主的粉飾而保存其實質。當幣原內閣時代，麥帥聲明日本憲法必須修改，吉田、幣原一流人物，知道麥帥無意迫使日本產生一部推翻天皇制的民主憲法，於是是由幣原內閣命令其國務相，即侵略戰爭中著名的贊武份子松本蒸治着手起草，會同麥帥總部三數人在幾天內完成，交由衆議院作形式上的通過，這可說是一部欽定憲法，也可說是麥帥的手令，無論在政治經濟各方面，都是在維持日本的舊秩序。無可卸卻戰犯罪責的裕仁，麥帥似乎忘記了他當年策動偷襲珍珠港，攻擊菲律賓，席捲南洋等行動。新憲法更確定其法律地位，開章明義第一章就是「天皇」，第一條就是「天皇根據日本國民之最高總意，爲日本國及國民統一之象徵」，這無異說是最高統治者；第二條規定「皇位依照經國會通過之皇室典範世襲繼承之」，則

天皇制永遠保持，屬於裕仁子孫世襲。憲法中規定天皇一切大權之行使，表面上須經內閣或國會同意，但天皇保留否決之權，所以負執行政務之責的內閣，並不是對國會負責，而是對天皇負責。東京帝大校長南原蕃指新憲法為「新天皇制的確立」，可謂一針見血。

(三) 戰犯的懲處 日本戰犯的審判進行得非常遲緩，直到美軍佔據日本半月以後，纔開始宣布與珍珠港事變有關的二十八名戰犯，加以逮捕，發動太平洋戰爭的東條英機，於被捕時自殺獲救；但這以後，差不多幾個月，對於戰犯沒有積極的表示，重要戰犯被捕者絕少。到一九四六年十一月，正值納粹戰犯戈林等開始審訊，日本第一流戰犯南次郎等十一名纔開始入獄，接着而來的十二月六日的戰犯單，雖把近衛等列入在內，但戰犯漏網者實不在少數，如民政黨總裁町田忠治，吉田茂都做了戰後的首相。目前片山內閣中的西尾末廣，他在一九四二年參加議會選舉時，正式宣布：「我的政綱是每個人應該在這個全面戰爭中為國家流血，把自己比作在前線的士兵，貢獻整個生命來完成東亞戰爭；擔任片山內閣農相最近下野的平野力三，是一九三三年成立的屬於國家主義軍人派組成的皇道會的會員，這個組織的原則是『擴張天皇統治，促進國家光榮，擴張軍備以完善國防，促進國際道義，平均分配世界物資』。這些鼓勵戰爭的重要角色，參帥並未及時整肅，使他們參加了去年四月間的普選，繼續反動的統治，結果由盟國新

聞記者的消息透露，纔迫使麥帥總部不得不出面整肅，如自由黨（前政友會）領袖鳩山一郎等，卒遭斥退。由上面這些情形，可以知道戰犯在日本政治舞臺上仍然佔有很大的勢力，麥帥這種姑息的政策，必然造成無窮的後患。

(四) 政治的革新 根據波茨坦宣言：「日本政府應在日本人民之間復蘇民主傾向，並排除一切阻止加強此種傾向的障礙，日本政府更應尊重言論宗教思想的自由，並尊重人民的基本權利。」麥帥最初依照宣言規定，很想使日本政治民主化，決志消滅阻礙民主政治的障礙，因之發表了軍國主義者的放逐令，主張從教育上剷除侵略主義的毒素，樹立民主政治的規範。可惜未作進一步的改進，日本政治與民主氣息仍然相隔很遠。麥帥又於前年十二月頒布關於神道的指令，這一指令在使神道除去軍事政治的因素而為純粹的宗教，因為神道引誘日本國民走上侵略戰爭之路，麥帥決定廢止這種八綱一字的神道與軍國主義滲合的思想，禁止官吏不得奉告或參拜神社。惟這指令祇是着重思想方面，對於日本政治也沒有直接的影響。戰後日本政海上的波濤是起伏不定的，從沒有一個內閣真正依循波茨坦宣言去推行民主政治。東久邇宮為戰後日本首屆閣揆，日本利用這位皇族收拾殘局，一以順利進行各種戰爭機構的解散，以達成保留天皇制而接受投降為目的；一以藉此挽回人民因戰敗而起的對皇室信仰的動搖。幣原於前年十月九日登臺，在他任內，麥帥對旧政府發出一「爆彈」指令，飭

即肅清政府機構中的頭領份子，不得不使獨佔資本家和大地主們爲背景的政黨改頭換面而組成了進步黨（前民政黨）自由黨（前政友會）來從事政治活動。去年五月二十一日吉田出組新閣，他的政權是建築在官僚財閥地主集團的利益上，得到了佔領軍武力的支持，當吉田面臨着嚴重的糧荒的時候，以美國運到大批糧食而告解決。但成爲日本勞動大衆的重壓的通貨膨脹，引起對擁護資產階級利益的吉田內閣的反抗，從而發生遊行示威爭取民主政府的運動。吉田根據麥帥意旨，發表了「維持治安聲明」，限制人民一切自由，遊行罷工更在禁止之列。波茨坦宣言曾經認定一個堅強的勞工運動，是摧毁日本法西斯主義，發展民主制度的重要因素，但是準奴隸式的勞動狀況還繼續存在，工頭制量工制沒有廢除；麥帥的勞工諮詢委員會曾批准了勞資爭執法案，除了剝奪政府雇員的罷工權利外，麥帥總部往往於勞工就政治問題上表示意志或者行動有使保守的內閣或財閥受窘的時候，往往出面作直接的干涉。由此可以想像麥帥卵翼下吉田一類的政權及基於此種政權的日本民主運動所能產生的後果。

(五) 財閥的解體 戰前日本十四位財閥控制了日本經濟的百分之七十，如有名的三井、三菱、安田、住友等財閥，在日本資本主義發展的各階段上，積極的推進了和支持了帝國主義的侵略。去年四月二十日，麥帥批准了這些財閥自動解散的計劃，成立了一清理委員會委員長由前日本實業銀行理事世山忠夫擔任，常務委員由日本棉花實業

公司外事部長野田岩次郎擔任，監察委員由太和證券會長車谷馬太郎擔任，這個委員會根據麥帥命令而執行財閥解體工作，主要的將財閥持股公司的證券，移交清理委員會，規定由委員會再售予公衆。然而這個委員會實在不能除去日本經濟上封建反動與侵略的勢力，而將日本經濟正式政編爲和平與民主的經濟，因爲（1）該委員會的機構並不民主，除去少數學者作爲陪襯外，其中負主要責任的地位，完全被金融資本的代言人所佔據，人事也就易爲財閥所把持；（2）這些證券限定在什麼時候售完，委員會沒有正式規定，麥帥雖令其在兩年內售完，但這法令沒有列入財閥解散令中；（3）即使這些證券放到市場上去，中產階級人民也無法購買，保守的日本政府也沒有設立貸款的辦法，使一般雇員和集團來買這些企業大王的資產；（4）保險公司和財團（大部份與財閥有關）得麥帥的准許，可自由購買這些證券，這就無法禁止一班爪牙出名替他們東家收買自己公司的證券。就以上四點來看，可見解除財閥並不徹底，他們依然健在。準備清理的六十五個公司中，至今正式拍賣的不到幾家，他們既很聰明地保持了過去優厚的勢位，等待對外貿易的開放；由於財產集中的緣故，獨立的企業活動總難成功，結果遂使日本中產階級難於成長，沒有中產階級，所以民主的政治缺乏經濟基礎，而作爲平衡軍國主義的民主主義，也无法培植起來。

(六) 土地的改革 波茨坦宣言曾訂定一個奪取封建地主的土地