

中国史学发展史

尹达 主编
《中国史学发展史》编写组 编著

11(4)/24

1259804

尹

达主编 《中国史学发展史》编写组 编著

中国史学发展史

侯外庐题

内 容 提 要

本书所涉时限，上起中国奴隶社会史学的起源，下迄新中国建国前的半封建半殖民地社会里马克思主义史学的形成。

编著者力图运用马列主义、毛泽东思想的立场、观点、方法，对中国史学的起源、成长、发展，以致逐步形成为一门科学的基本过程和规律，进行探讨和总结；按中国社会发展所经历的不同性质的各种社会形态，确切划分中国史学发展的各个阶段，阐述各个阶段史学的特点及其内在联系；并对我国丰富的史学遗产进行批判、总结。重点在于探讨不同时代各史学家的史学思想和史学理论。

全书吸收了近年来我国史学史研究所取得的成果，并有新的创获，在一定程度上反映了目前我国对于中国史学史研究的新水平。

中国史学发展史

尹 达主编

《中国史学发展史》编写组编著

责任编辑 后 录

中 州 古 籍 出 版 社 出 版

河南省第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 18.25印张 400千字

1985年7月第1版 1985年7月第1次印刷

印数1—7,630册

统一书号11219·38 定价 精 4.50 元
平 3.30

R207/12

编者说明

《中国史学发展史》是在尹达同志主持下集体编写的。他带领大家讨论并制定了本书的编写原则：

《中国史学发展史》的主要任务是：以马克思主义、毛泽东思想为指导，对中国历史学的起源、发展，直至逐步成为一门科学的基本过程和规律予以探索和总结；确切地划分其发展阶段，阐明各阶段史学的特点及其内在联系；运用马克思主义对我国丰富的史学遗产进行批判、总结，重点放在史学理论和史学思想上。

我们的工作就是根据这些原则进行的。不幸的是，正当全书初稿基本完成的时候，尹达同志却永远地离开了我们。在那以后，我们根据他生前对初稿的意见和有关谈话，又进行了讨论和修改。本书的出版，可以说是对尹达同志史学生涯的一个纪念。同时，也寄托着我们的缅怀之情！

在尹达同志逝世以后，侯外庐同志对我们的工作给予了关怀和鼓励，并亲自为本书题签。在此，我们深表谢忱！

我们还要感谢中州古籍出版社的领导和编辑的大力支持，使这本书能及时地与读者见面。

中国史学史是一门新兴的学科。近几年来，由于广大专业工作者的辛勤努力，已经做出了一定的成绩。我们在学习和汲取众人

研究成果的基础上，力图做点新的尝试。但是，由于理论水平不高，专业知识有限，离预期的目的还有很大差距。我们诚恳地希望，能得到专家和读者们的批评、指正。

参加本书写作的，上卷是赖长扬、刘隆有、谢保成、杨正基、葛兆光、罗仲辉、施丁；下卷是张承宗、杜蒸民、叶桂生、刘茂林。施丁、叶桂生负责全书通稿。翟清福协助做资料工作。

《中国史学发展史》编写组

一九八三、十、三十

目 录

编者说明

上 卷

第一编 奴隶社会的史学

概说 (3)

第一章 原始的历史意识和奴隶社会的史官 (6)

第一节 远古的传说和原始的历史意识 (6)

第二节 古代的史官及其职责 (9)

第二章 商周以来的记述与史书 (16)

第一节 商周以来的记述 (16)

第二节 商至春秋时期的历史观点 (22)

第三节 第一部官修编年史的雏形——《春秋》 ... (27)

第三章 第一部完备的编年体史书——《左传》 (32)

第一节 《左传》和《国语》的成书 (32)

第二节 《左传》的编纂特点 (36)

第三节 《左传》的思想倾向 (39)

第四节 《左传》在史学史上的地位和影响 (45)

第二编 封建社会的史学（上）

概说 (49)

第一章 历史大变动时期的史学新趋势	(53)
第一节 诸子的历史观及其影响	(53)
第二节 战国中叶至秦汉之际的历史典籍	(61)
第二章 封建史学的开创——司马迁与《史记》	(68)
第一节 《楚汉春秋》和《史记》的问世	(68)
第二节 《史记》的著作特点	(71)
第三节 司马迁的历史观	(76)
第四节 《史记》在史学史上的地位与影响	(84)
第三章 封建史学的确立——《汉书》及《三国志》、	
《后汉书》	(89)
第一节 班固编写《汉书》及其学术成就	(89)
第二节 《汉书》的封建正统思想和历史变化	
观点	(94)
第三节 《三国志》与《后汉书》	(99)
第四节 《汉书》等纪传体断代史的地位与影响	(106)
第四章 《汉纪》与《后汉纪》等编年体断代史	(109)
第一节 荀悦与《汉纪》	(109)
第二节 袁宏与《后汉纪》	(113)
第三节 两《汉纪》的地位与影响	(117)
第五章 社会变动时期的史学新发展	(120)
第一节 官私修史的热潮与业绩	(120)
第二节 门阀制度在史学上的反映	(124)
第三节 各民族的史学和史学中的民族问题	(129)
第四节 史学发展为一门独立的学科	(134)
第六章 唐初设馆修前代史	(138)
第一节 由私修向官修过渡	(138)

第二节	以前王得失为鉴戒的《隋书》等五代史 …	(142)
第三节	《晋书》的“御撰”与《南史》、《北 史》的编缀	(149)
第七章	刘知几的史学	(158)
第一节	刘知几私撰《史通》	(158)
第二节	刘知几的史学理论	(161)
第三节	《史通》的历史编纂学	(167)
第三编	封建社会的史学(中)	
概说		(175)
第一章	史学发展的新途径——“三通”等典制史的 出现	(179)
第一节	“三通”的编著	(179)
第二节	“三通”思想内容的新特点	(183)
第三节	“三通”的地位与影响	(191)
第四节	会要、会典等典制断代史	(195)
第二章	官私修史的发展与少数民族史的编写	(199)
第一节	官府编纂“实录”、“国史”与续修前代 史	(199)
第二节	官修前代史的政治思想特点	(204)
第三节	少数民族史编著的发展	(209)
第四节	私人记事修史的兴盛	(214)
第三章	司马光《资治通鉴》与编年体史的新发展	(220)
第一节	司马光主编《资治通鉴》	(220)
第二节	《资治通鉴》的著作特点	(224)
第三节	司马光的正统历史思想	(229)
第四节	编年体史的继续发展	(236)

第四章 《通鉴纪事本末》与本末体史书	(241)
第一节 本末体的源起和独立	(241)
第二节 《通鉴纪事本末》的特点	(245)
第三节 本末体史书的继续和演变	(251)
第五章 宋明间的史论与史考	(259)
第一节 宋明间社会思潮对史学的影响	(259)
第二节 宋明间的史论	(262)
第三节 宋明间的史考	(273)
第四编 封建社会的史学(下)	
概说	(279)
第一章 明清之际历史思想的进步性	(282)
第一节 李贽反理学的历史思想	(282)
第二节 黄宗羲、王夫之、顾炎武治史的“经世致用”	(287)
第三节 黄宗羲、王夫之、顾炎武史学思想的反专制主义倾向	(292)
第二章 清朝对修史的严厉控制	(299)
第一节 清初的史馆开设与私史案件	(299)
第二节 《明史》的修撰及其特点	(304)
第三节 清朝的“实录”与官修诸史	(309)
第三章 各类专史的业绩	(316)
第一节 《明儒学案》与学术史的兴起	(316)
第二节 《读史方輿纪要》与历史地理学的成就	(321)
第三节 兴修方志的热潮及成绩	(326)
第四节 修补旧史的检讨	(331)
第四章 乾嘉史学	(335)

第一节	乾嘉皇朝对史学的控制	(335)
第二节	乾嘉皇朝的史学思想	(339)
第三节	私人治史的博古倾向	(348)
第五章	章学诚的史学	(357)
第一节	章学诚著《文史通义》	(357)
第二节	章学诚的史学理论	(363)
第三节	章学诚的方志学	(372)

下 卷

第一编 半殖民地半封建社会的史学(上)

概说	(379)
第一章 鸦片战争后历史学的重大变化	(383)
第一节 龚自珍、魏源的史学思想与史学研究的新风气	(383)
第二节 边疆历史地理研究的勃兴	(390)
第三节 南明史研究的新局面	(397)
第二章 资产阶级史学的萌芽	(403)
第一节 西学的传入和“新学”的兴起	(403)
第二节 外国史的介绍与研究	(408)
第三节 康有为的历史进化观	(417)
第三章 资产阶级史学的创立和成长	(425)
第一节 梁启超的“新史学”理论	(425)
第二节 夏曾佑与《中国古代史》	(432)
第三节 王国维的古史研究	(440)
第四节 章太炎的史学思想及成就	(445)
第四章 封建史学的回潮与没落	(454)

第一节	民初复古思潮对史学的影响	(454)
第二节	《清史稿》的修纂	(459)
第三节	对封建史学的再批判	(464)
第二编 半殖民地半封建社会的史学 (下)		
概说		(469)
第一章	唯物史观的传播与马克思主义史学的萌芽 ..	(473)
第一节	马克思主义唯物史观的广泛传播	(473)
第二节	社会发展史研究的兴起	(480)
第三节	李大钊对现代史学的贡献	(486)
第二章	资产阶级史学的进一步发展	(492)
第一节	历史哲学、历史研究法的探索	(492)
第二节	梁启超、胡适的思想文化史的研究	(500)
第三节	顾颉刚与“古史辨”派之崛起	(505)
第四节	新史料的发现和整理	(510)
第三章	郭沫若与马克思主义历史学的形成	(517)
第一节	郭沫若与《中国古代社会研究》	(517)
第二节	中国社会史问题的论战	(523)
第三节	马克思主义史学的建设及其队伍的成长 ..	(533)
第四章	战时的历史学及其发展趋势	(539)
第一节	毛泽东思想对史学研究工作的指导意义 ..	(539)
第二节	马克思主义史学的迅速发展及其成就 (上)	(546)
第三节	马克思主义史学的迅速发展及其成就 (下)	(555)
第四节	资产阶级史学中的爱国和进步倾向	(560)
第五节	对各种反动史学流派的批判	(566)

上 卷

第一编 奴隶社会的史学

概 说

史学是通过利用史料来研究和描述人类历史的学科。它包括人们占有史料、认识历史以及历史研究、历史编纂的理论和实践。史学史就是叙述史学本身由低级向高级演进的具体过程，并揭示其发展规律的历史。

史学的发展基本上是与历史的发展相一致的。一方面，史学随着历史（诸如经济、政治、思想、文化等）的发展、并在促进历史的发展中发展起来；另一方面，它又因对历史需要有个认识上和技术上的准备过程，往往表现出滞后于历史发展的现象，甚至于不如哲学和政治学那样跟得上历史的脚步。

自从有了人类的历史，就产生了人类最初的历史意识。我国原始社会的人们，在生产斗争和氏族部落间械斗的过程中，为了积累和保存以往的经验，纪念那些为公众利益做出贡献的英雄人物，先是口耳相传，继又辅之以结绳刻木的手段帮助记忆。这种原始的历史观念和流传方式，是历史记载发生的前提。

在我国奴隶社会里，很早就产生了文字记载，后来又产生了历史著作；史学处在萌芽到初具规模的阶段。

在我国大约自夏朝开始至于春秋战国之际的奴隶社会里，奴

隶主阶级不仅占有生产资料和劳动者（奴隶），而且还垄断着社会的精神生产。因此，这一时期的史学无不打上奴隶主阶级的烙印。

天命思想是商周奴隶主阶级进行统治的一种工具。殷商奴隶主阶级认为天命决定着人事，以此神化自己对于现实世界的统治。西周统治者虽然鉴于商亡的历史教训，感到天命不可尽信，但他们提出的“以天为宗，以德为本”的原则，仍然带着旧的迷信天命的色彩。商周统治者都从天命论证历史和说明现实的情况，表明神意史观在当时占着主导地位。

辅佐商王和周王进行统治的官吏，具有宗教首领的性质，也负有提供历史经验的责任。其中有一些史官，虽然不是专为记载历史而设，但他们除交通神人、处理政务、箴君王、备顾问外，还掌管文书、起草公文、记录时事。这样，大约在距今三千七百年以前，我国就出现了有文字记载的历史，以后又连续不断地产生了甲骨文、金文、《尚书》、《诗经》等最早的一批文字资料 and 作品。未能成文的历史和时事，则主要依靠瞽史，默记口诵，赓续流传。

从甲骨文起，在历史记载中所包含的时间、地点、人物及事件始末诸要素日趋完善，写作技巧也日益提高。历史著作产生的条件已逐渐成熟起来。

西周统治者的道德观念，与其政治、经济制度相适应，并成为统治集团成员言行是非的准绳，维护着奴隶制的等级制度。所以，其道德观念，对整个社会具有法律裁判的性质和作用，而对历史著作也就具有了指导思想和理论根据的意义。

至少在春秋初期，为了在历史记载中直接表达统治者的愿望和要求，史官们经过长期的记事实践，根据当时存留史事的格局，

逐步在记事中形成了比较固定的表现其立场观点的方法。“记注”式的文字记录，已初具历史著作的性质。《鲁春秋》是这种著作的代表。它按时间顺序记录史事，奉周礼为评人论事的标准，着重于对统治集团成员的道德训诫。是我国保存下来的第一部具有历史著作雏形的官修编年史。

随着春秋以来奴隶制向封建制的过渡，整个社会的经济基础和上层建筑都发生着日益剧烈的变化。“学在官府”的局面被打破了，孔子开创了私人讲学的风气。过去只有官方才能保存和利用的历史资料流传到了民间，私门学者已有条件广集已成文的《春秋》一类国史和瞽史的口头传诵资料，编纂历史著作。《左氏春秋》就是在这种时机下产生的一部略具规模的史书。它记述了列国史事，条理清晰，文字生动，是超越往世的杰作。但在思想方面却以“周礼为本”，只是在一些具体问题上有所修正，表现出了明显的折衷主义倾向，实际上仍然是固守着西周以来的传统思想。所以，它并不是封建史学的开山，而是奴隶社会史学最高成就的代表。

第一章 原始的历史意识和 奴隶社会的史官

第一节 远古的传说和原始的历史意识

我们伟大的祖国，是一个历史悠久的国家。大约一百七十万年以前，我们的祖先就劳动、生息在东方这块广阔的土地上，创造着举世闻名的古代文化。中华民族和世界上其他各古老民族一样，都首先经历了原始人群、母系氏族、父系氏族等原始社会的各阶段。按照传统的说法，公元前二千多年以前，我国原始社会就开始解体，产生了奴隶社会；夏代（约前 21 世纪——前 16 世纪），是第一个奴隶制王朝。但是，迄今为止，我们还没发现夏代的文字。有关夏及夏以前的文字材料，还只能认为是后代根据传闻记载下来的。

在文字产生以前，人类的历史仅仅是依靠口耳相传。为了帮助记忆，这种传述方式往往辅以结绳刻木的手段。结绳如何记事呢？“事大大结其绳，事小小结其绳。”（《周易正义》引郑玄注）我国有些没有文字的少数民族的记事方法表明，这种结绳刻木的手段主要依靠的还是口说。例如卡瓦族记事，以木刻刻迹深浅，表示事件的大小轻重，事实本身则需老人指示讲述，口耳相