

# 中国哲学通史

## 第一卷

顾问 石 峻

主编 杨宪邦

副主编 方立天 乔长路

张立文 葛荣晋

# 中国哲学通史

## 第一卷

顾问 石 峻

主编 杨宪邦

副主编 方立天 乔长路

张立文 葛荣晋

\*  
中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大石桥胡同61号)

新华书店 经销

\*  
开本：850×1168毫米32开 印张：14 插页 6

1987年9月第1版 1987年9月第1次印刷

字数：307,000 册数：1—6,000

\*

ISBN 7-300-00145-9 / B·16

书号：2011·144 定价：3.45元

# 《中国人民大学丛书》

## 总序

我们祖国正处在前所未有的振兴时期，正沿着建设有中国特色的社会主义的正确道路向前迈进。社会主义的伟大实践推动着理论的繁荣和发展，实践上的开拓创新需要在理论上给予科学的总结、论证和指导。

中国人民大学创办于1950年，她是以哲学社会科学为主的多学科的综合性大学。在新的历史时期，广大教学和研究人员，决心遵循“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的方针，撰写出有较高学术水平的科学论著，作为学科建设和教材建设的骨干工程，以推动学校教学和科学研究工作，促进国内外学术交流，适应为国家培养高级专门人才的需要，更好地发挥哲学社会科学在建设高度的社会主义物质文明、精神文明和社会主义民主中的重要作用。这就是编写出版《中国人民大学丛书》的宗旨。

中国人民大学丛书要根据建设有中国特色的社会主义的总要求，坚持以马克思主义为指导，不断吸收当代人

类的文明新成果，针对新的实际，研究马克思主义基本原理，研究现实中的重大问题，研究各学科的基本理论，解放思想，实事求是，勇于创新，力求在马克思主义理论、经济和行政管理学科以及其他人文学科的研究上作出新的贡献。收入丛书的著作，将注意基础学科的新研究以及在发展应用学科，开发新兴学科和交叉学科等方面的新著述。

中国人民大学丛书要求有好的文风，力求对所探讨的课题的历史和现状有较深入的调查研究，根据丰富的事实和资料作出新的有说服力的论证。

编写中国人民大学丛书是一项艰巨的科学工作。要切实贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，鼓励作者大胆探索和创造，提倡自由的学术讨论，坚持真理，修正错误，促进哲学社会科学的繁荣发展。

“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”让我们把马克思这句至理名言当作座右铭，响应新时代的召唤，谱写科学研究的新篇章。

《中国人民大学丛书》编辑委员会

主任：吴敬琏

1986年7月

人民出版社出版 新华书店发行

## 编者的话

我们伟大的中华民族是世界上历史悠久、文化灿烂、富有哲学素养的民族，具有丰富的文化传统、革命传统和高度发展的优秀哲学遗产，在世界文明和哲学的发展史上，作出了伟大的贡献。中国哲学是中华民族悠久文化的活的灵魂和结晶，用马克思列宁主义的科学予以批判的总结，认识和掌握中华民族认识和改造客观世界的理论思维规律，总结其经验教训，继承、改造和发扬这份珍贵的文化遗产和哲学遗产，对于建设社会主义的物质文明和精神文明，理解、掌握、丰富和发展马克思主义哲学，提高整个中华民族的科学文化水平，有着极其重要的意义。

本书共五卷。第一卷：先秦时期哲学；第二卷：封建社会前期哲学；第三卷：封建社会后期哲学；第四卷：近代旧民主主义革命时期哲学；第五卷：近代新民主主义革命时期哲学。本书贯通古今，参稽中外，从逻辑和历史的统一上，探索中国哲学逻辑思维矛盾发展的轨迹、规律及其经验教训，批判继承中国传统哲学的丰富遗产。

以马克思列宁主义为指导，建立具有中国特色的中国哲学史科学体系，尚处在探索和开创的过程之中。本书在这方面作了一点小小的尝试。

本书虽然有一些自己的看法，但尽可能吸取学术界已有的研

究成果；即使是那些自己的看法，也是在学术界探索和讨论的启发下获得的。没有这些成果和启发，本书是无从编写的。对此我们一并表示由衷的感谢。

本书由中国人民大学哲学系中国哲学史教研室编写。参加编写的有（按姓氏笔划为序）：方立天、尹明、冯禹、石峻、乔长路、邢东风、李炎、李甦平、宋志明、张立文、张静贤、杨宪邦、葛荣晋。由石峻任顾问，杨宪邦任主编，方立天、乔长路、张立文、葛荣晋任副主编。书中难免有缺点，恳请读者给予批评指正。

# 目 录

## 第一编 导 言

第一章 哲学史的对象和范围 .....	8
第一节 哲学史是哲学认识的矛盾发展史 .....	4
第二节 哲学史是主要围绕着思维和存在的关系这个哲学基本问题而展开的矛盾认识史 .....	7
第三节 全部哲学史主要是唯物主义和唯心主义在对立统一中的斗争史 .....	8
第四节 哲学史是科学的唯物主义即辩证唯物主义和历史唯物主义产生、形成和发展的历史 .....	12
第二章 中国哲学史的特色（上） .....	15
第一节 在普遍性与特殊性的结合中把握中国哲学史的特色 .....	15
第二节 中国哲学发展的四个各具特色的主要历史时期 .....	20
第三节 哲学思想与社会现实生活密切联系 .....	23
第四节 哲学思想与自然科学密切联系 .....	25
第五节 宗法伦理道德对中国古代哲学的直接影响 .....	27

第六节	战斗的无神论传统	29
<b>第三章</b>	<b>中国哲学史的特色（下）</b>	<b>32</b>
第一节	辩证思维传统	32
第二节	唯物主义传统	34
第三节	中国封建社会中“本体”（实体）论的唯 物主义思想和唯心主义思想	37
第四节	中国近代进化论的唯物主义和唯心主义	43
第五节	由进化论的唯物主义到辩证唯物主义和历 史唯物主义	48
<b>第四章</b>	<b>中国哲学史与社会主义现代化建设</b>	<b>56</b>
第一节	社会主义现代化建设要求加强中国哲学史 的研究	56
第二节	研究中国哲学史的目的和意义	59

## **第二编 从中国原始社会到封建制确立时期 哲学思想的萌芽、产生和发展**

<b>第一章</b>	<b>中国原始社会哲学思想的萌芽</b>	<b>71</b>
第一节	原始思维的出现	72
第二节	朴素实在的思想意识	74
第三节	原始的宗教观念	83
<b>第二章</b>	<b>中国奴隶社会（夏、商、西周）时期哲学思想 的产生</b>	<b>90</b>
第一节	奴隶社会的生产斗争、阶级斗争和科学成 就	90
第二节	奴隶主统治阶级的意识形态——“天命”	

思想的产生	95
<b>第三节 殷周之际的朴素辩证法思想和朴素唯物主义哲学思想的产生——《易经》与《洪范》中的哲学思想</b>	97
<b>第三章 奴隶制瓦解、封建制确立（春秋战国）时期的百家争鸣及其哲学矛盾的产生和发展</b>	103
第一节 百家争鸣及其哲学矛盾产生的社会基础和自然科学基础	103
第二节 百家争鸣及其哲学矛盾的产生和发展	113
第三节 百家争鸣中的主要问题、主要学派和思潮及其哲学路线	117
第四节 各学派的哲学在对立统一中的斗争过程及其发展阶段	134
<b>第四章 封建主义思想先驱管仲的朴素唯物主义哲学思想</b>	142
第一节 《管子·水地》的哲学思想特点	143
第二节 管仲的封建主义进步思想	146
<b>第五章 孔丘的哲学思想</b>	149
第一节 孔丘思想的形成和演变	149
第二节 仁学	155
第三节 中庸哲学	163
第四节 “畏天命”和“敬鬼神而远之”	168
第五节 “生而知之”和“学而知之”	171
第六节 教育思想	177
第七节 孔学的历史地位	179

第六章 孙武军事理论中的朴素唯物主义和辩证法思想	185
第一节 《孙子兵法》的产生	185
第二节 《孙子兵法》中的朴素唯物主义观点	186
第三节 《孙子兵法》中的军事辩证法思想	189
第七章 墨翟的哲学思想	194
第一节 “兼相爱交相利”的社会政治思想	195
第二节 宇宙观中的矛盾	200
第三节 “取实予名”的认识论和三表法	205
第八章 商鞅的历史进化观	212
第一节 变法思想	212
第二节 历史进化观	216
第九章 孟轲的唯心主义哲学	220
第一节 孟轲的一生	220
第二节 仁政学说	223
第三节 性善论	228
第四节 “天人合一”的哲学思想	230
第十章 孙膑的军事辩证法思想	235
第一节 战争观中的物质因素和精神因素	236
第二节 军事辩证法思想	240
第十一章 《老子》的唯心主义天道观和朴素辩证法思想	245
第一节 “无为而无不为”	246
第二节 “道先天地生”的唯心主义天道观	249
第三节 “绝圣弃智”的蒙昧主义认识论	256
第四节 “反者道之动”的朴素辩证法思想	260

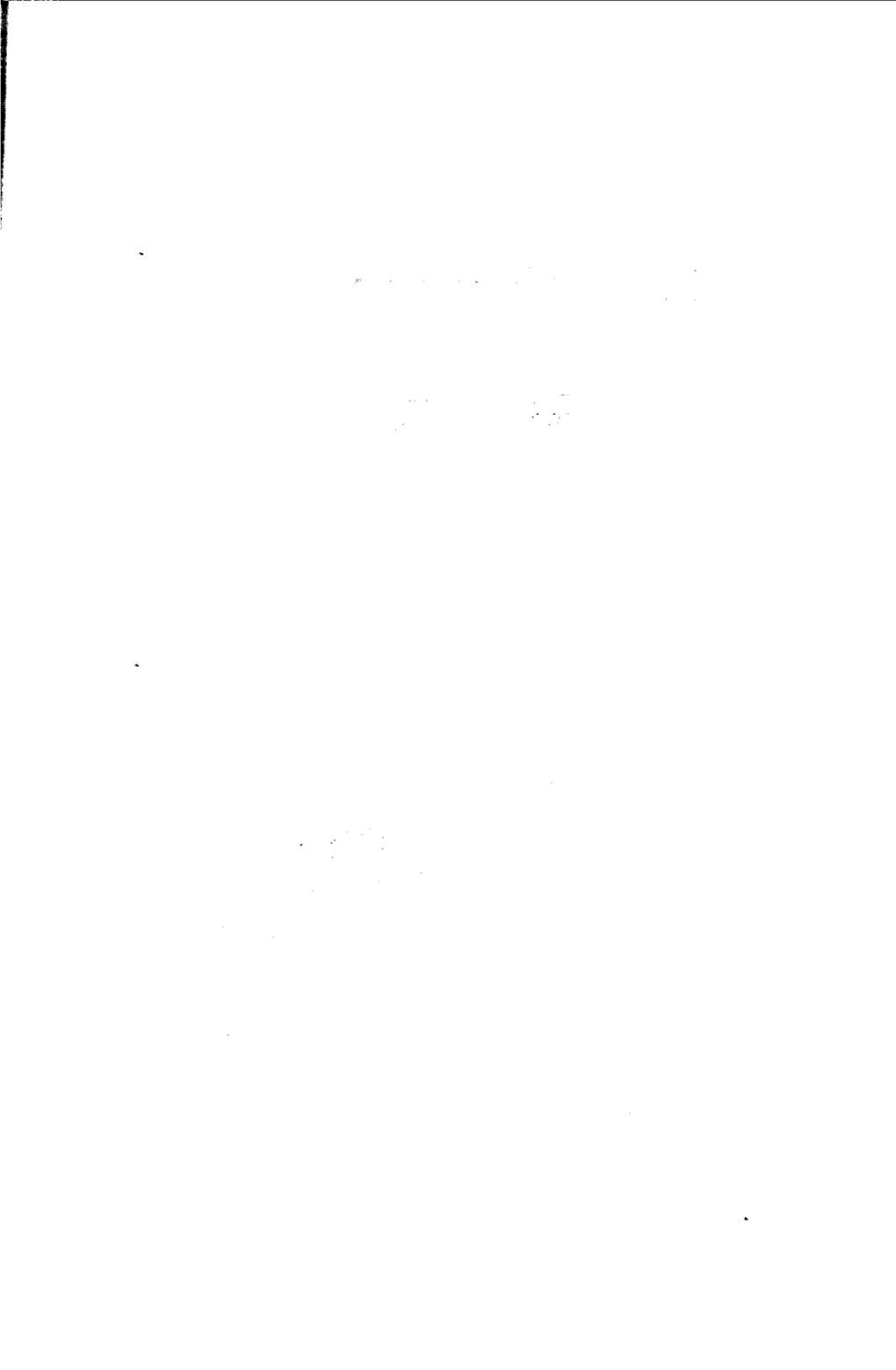
第五节	《老子》的历史影响 .....	264
第十二章	庄周对道家哲学思想的发展 .....	266
第一节	庄周和《庄子》 .....	266
第二节	“自本自根”的唯心主义天道观 .....	268
第三节	相对主义的认识论和神秘主义的“体道” 论 .....	272
第四节	“登假于道”（与道同体）的人生哲学 .....	276
第五节	庄周哲学的历史地位和影响 .....	281
第十三章	管仲学派的哲学思想 .....	284
第一节	精气是万物本原 .....	284
第二节	“静因之道”的唯物主义反映论 .....	287
第十四章	惠施、公孙龙等人的名辩之学 .....	290
第一节	名辩思潮的兴起 .....	290
第二节	惠施的“历物十事” .....	291
第三节	公孙龙“离坚白”的哲学和辨学 .....	295
第四节	辩者二十一事 .....	307
第十五章	后期墨家的哲学思想和辨学 .....	311
第一节	“功，利民也”的政治观点 .....	311
第二节	“举，拟实也”的唯物主义实在论 .....	313
第三节	“名实耦”的唯物主义反映论 .....	315
第四节	“明是非之分”的逻辑思想 .....	319
第五节	后期墨家哲学思想和辨学的历史地位 .....	322
第十六章	《易传》的哲学思想 .....	324
第一节	从《易经》到《易传》 .....	324
第二节	《说卦传》《序卦传》《杂卦传》的朴素	

辩证法思想和朴素唯物主义思想	328
第三节 《系辞》等传的辩证法思想及其由唯物主义向客观唯心主义的转化	334
第十七章 集先秦哲学之大成的荀况唯物主义哲学思想	350
第一节 总结百家争鸣	350
第二节 “隆礼尊贤而王，重法爱民而霸”	351
第三节 “明于天人之分”和“制天命而用之”的唯物主义天道自然观	353
第四节 “知有所合”的唯物主义认识论	365
第五节 “名定而实辨，道行而志通”的唯物主义名实论	372
第六节 性恶论	377
第七节 荀况哲学的历史地位	386
第十八章 法家集大成者韩非的哲学思想	391
第一节 “法、术、势不可一无”	392
第二节 “人情者有好恶”的人性论和社会矛盾观	396
第三节 “世异则事异”的历史进化观	398
第四节 “道尽稽万物之理”的唯物主义天道观	401
第五节 “因参验而审言辞”的唯物主义名实论	404
第六节 “不相容之事不两立”的思想方法	406
第七节 韩非哲学的历史地位	407
第二编总结	410

# 第一編 —

## 導 言





# 第一章

## 哲学史的对象和范围

关于哲学史的对象和范围，可以而且必须从不同方面、不同层次进行逐步深入的考察。这是由这门科学的研究对象的丰富性和复杂性所决定的。列宁曾说，“定义可能有许多，因为对象有许多方面”<sup>①</sup>。

关于哲学史的对象和范围的不同的互相区别的解释，反映着其对象本身的不同方面、不同层次的丰富性和复杂性，反映着对这整个问题探索和研究的前进历程。这些不同的互相区别的解释和定义，如果不是主观臆说，而是对客观对象的这样或那样的反映，那末它们就不应也不会是互相排斥的，而是互相联系、互相补充、相得益彰的，共同反映哲学史对象的完整性，反映着哲学史对象本身各个层次、各个方面、各个成分的从属关系，反映着哲学史研究并不是静止不变的，而是不断深入和发展的。在这不断深入和发展的链条上，只有那些揭示哲学史对象和范围的普遍的本质的联系中的新方面、新因素、新进展的定义，才能经得起历史的检验，才能确立自己的历史地位，否则，必然经不起历史的检验，迟早要被历史的浪涛所淘尽。

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第38卷，第254页。

纵观历来对于哲学史对象和范围的长期探讨行程，去粗取精，去伪存真，对于哲学史的对象和范围，可以概括为以下不同的而又互相联系的多层次的定义。

## 第一节 哲学史是哲学认识的 矛盾发展史

哲学史顾名思义就是哲学认识的矛盾发展史，而不是任何和一切认识的发展史。

当然，哲学首先是一种认识，从这个意义上说，哲学史就是认识史。这一论断揭示了哲学史与其他各门科学史和文化史之间的共同本质和密切联系（即都是认识史），把哲学史这门科学从整个人类认识史的全局加以考察，对于了解哲学史在整个认识史中的地位无疑是极其重要的。因为哲学史这门科学的具体地位就在于它对于全部科学史、文化史和整个认识史所处的关系之中，在这种关系之中，它取得自己的特殊地位，获得自己的特殊意义。不然，只见哲学史这个局部，不见人类全部科学史、文化史和整个认识史的全局，就会不从哲学史与全部科学史、文化史和整个认识史的本质联系中研究哲学史。这种哲学史的研究法显然是孤立的、片面的，因而是不科学的。

但是，哲学史这门科学的对象和范围既和其他科学史、文化史有联系，又和它们有区别；既有共性，又有个性。我们必须在揭示这种联系的同时，特别注意阐明哲学史和其他科学史、文化史的质的区别。只讲联系，不讲区别，或以联系代替、取消区别，都是不正确的。只有把联系和区别、共性和个性统一起来，

才是辩证的科学的方法。

因此，必须也只能如实地准确地把“哲学史是认识史”这一论断作为哲学史与其他科学史、文化史的共性来理解，而不能把它用来代替或充当哲学史的个性、即特殊对象和特殊本质。如果把该论断用来作为哲学史的特殊对象、特殊本质，那末哲学史就包括一切人类创造的科学文化知识的精神财富，而成了这一切科学文化知识的总汇，甚至如黑格尔所说的，还包括一般的民间神话和一切宗教思想，因为这些神话和宗教思想，也是人类的一种认识。这样一来，“哲学史就没有边界”<sup>①</sup>，哲学史研究的对象和范围就是与一般科学史、文化史相合的，与后者没有质的区别，而哲学本身就好象是科学的科学，即所谓凌驾于科学之上的科学，这种观点是马克思列宁主义所一再驳斥过的。甚至连黑格尔也坚决反对把任何具体知识、认识和思维都“算作哲学”，贴上“哲学”的标签，纳入哲学史的对象和范围。黑格尔正确地指出：“说到特殊科学，知识和思维诚然是它们的要素，正如是哲学的要素一样。但特殊科学的对象只是有限的对象和现象。把关于这种内容的知识聚积起来本身就不是哲学的任务。这种内容以及它的形式均与哲学不相干。”<sup>②</sup>因此，决不能把“与哲学不相干”的任何“知识和思维”即“认识”都“算作哲学”，都纳入哲学史的对象和范围。

把哲学史是人类认识史这一论断作为哲学史的特殊本质的观点，援引列宁《哲学笔记》中“哲学史，因此：简略地说，就是

---

①② 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年版，第57、58页。