

“革命文学”论争资料选编

上

人民文学出版社

“革命文学”论争资料选编

上

中国社会科学院文学研
究所现代文学研究室编

人 民 文 学 出 版 社

一九八一年·北京

“革命文学”论争资料选编

下

中国社会科学院文学研
究所现代文学研究室编

人 民 文 学 出 版 社

一九八一年·北京

“革命文学”论争资料选编(共两册)

人民文学出版社出版

(北京朝内大街166号)

新华书店北京发行所发行

六〇三厂印刷

字数715,000 开本787×1092毫米 $\frac{1}{32}$ 印张38 插页4

1981年1月北京第1版 1981年1月湖北第1次印刷

印数0,001—5,000

书号 10019·3078

定价 3.50元

前　　言

一九二三年前后，李大钊、恽代英等共产党人，在一些文章中已经涉及到有关革命文学的建设问题，引起了文艺界的注意。后经郭沫若等努力探求，在认识上前进了一步。到了一九二七年蒋介石发动反革命政变后，统一战线破裂，中国革命进入了由无产阶级（经过共产党）单独领导的新的历史时期，为了使文学适应新的革命形势的需要，创造社和太阳社便明确提出了无产阶级革命文学的口号。紧接着，在革命文艺界内部围绕革命文学建设的一些重大问题展开了热烈的论争。“论争”自一九二七年下半年始，于二八年形成高潮，至二九年基本结束。

一切发展中的事物都要经历一个幼稚的阶段，因此这次“论争”不可避免的存在着一些缺点，但这缺点和它的贡献相比，是居极次要地位的。因为，正是经过这一场论争，才扩大了无产阶级革命文学的影响，探讨并传播了马列主义文艺理论，锻炼和培养了革命文艺队伍。也只有经过这场论争，统一思想，才有一九三〇年以鲁迅为首的“左翼作家联盟”的创立，开展了蓬蓬勃勃的左翼文艺运动，才有可能取得反对国民党文化“围剿”的胜利。因此，我们说，一

九二八年的无产阶级革命文学论争在我国现代文学史上有着重大的意义。正因为这样，这场论争，在当时便遭到来自反动营垒的恶毒攻击和诬蔑。

十多年来，林彪、“四人帮”出于篡党夺权的反革命政治需要，对“革命文学”论争，极尽歪曲历史事实，混淆两类矛盾之能事，造成了严重的混乱，给现代文学史的研究和教学工作带来很大的危害。为了肃清林彪、“四人帮”的流毒和影响，总结历史的经验教训，还历史以本来面目，适应科研和教学工作的需要，我们编选了这本资料。实践是检验真理的唯一标准，事实必定击破任何诬蔑和谎言。我们相信，搜集在本书里的这些历史资料，会对现代文学研究起到拨乱反正的作用。只要从实际出发，就会对这场论争作出实事求是的、科学的评价。

本书共选录文章一百五十余篇。凡直接参与论争的主要文章，有关对无产阶级革命文学理论和创作进行阐述的文章，以及社会上对论争的反应有代表性的文章，都在入选之列。为有利于读者弄清“论争”的来龙去脉，对入选的文章一律按发表时间的顺序编排。另外，对于一些来自反动营垒的与革命文学理论针锋相对，对“论争”进行攻击和诬蔑的文章，分成两组作为附录。

在编校时，对入选的文章，除明显的错别字等作了改正之外，其余悉依原样。

在编选过程中，我们查阅了一百三十多种报刊，发现了三百五十余篇有关文章，为便于读者查阅原始材料，将已收

和未收的文章，作总目附于书后。

由于时间仓卒，以及编者水平和种种条件所限，本书一定有不少错误和遗漏，我们恳切希望广大读者，特别是当年参与“论争”的文艺界前辈，给予批评和指导，以便来日补正。

本书由马良春、张大明、徐迺翔负责编选。编选中承北京图书馆、上海图书馆、中国科学院图书馆、北京大学图书馆、复旦大学图书馆、革命历史博物馆图书馆、上海辞书出版社图书馆和本所图书馆大力支持与热情协助，在此一并志谢。

中国社会科学院文学研究所

现代文学研究室

一九七八年十月

目 次

革命与文学	郭沫若(1)
革命文学与他的永远性	成仿吾(13)
完成我们的文学革命	仿 吾(17)
无产阶级专政和无产阶级的文学	曰 归(24)
新时代的文学的要求	长 风(28)
《完成我们的文学革命》的回声	苏觉先(31)
《完成我们的文学革命》的回声	远中逊(33)
文学革命与趣味	仿 吾(37)
革命的人生观与文艺	芳 孤(42)
文学革命的商榷	王少船(50)
革命文学	鲁 迅(54)
中国新文艺的将来与其自己的认识	甘 人(56)
文艺与社会改造	丁 丁(63)
关于“革命文学”的几句话	香 谷(70)
英雄树	麦克昂(74)
现代中国文学与社会生活	蒋光慈(81)
《英兰的一生》	钱杏邨(90)

革命的文学家！到民间去！	香 谷	(100)
欢迎《太阳》！	方 壁	(108)
祝词	成仿吾	(112)
艺术与社会生活	冯乃超	(114)
短评四二《太阳月刊》出版	宰 木	(126)
文艺和革命	鲁 迅	(128)
从文学革命到革命文学	成仿吾	(130)
关于革命文学	蒋光慈	(138)
文学的永远性	梓 艺	(147)
打发他们去！	仿 吾	(152)
怎样地建设革命文学	李初梨	(154)
随感九七·爆竹	岂 明	(170)
全部的批判之必要		
——如何才能转换方向的考察	成仿吾	(172)
死去了的阿Q时代	钱杏邨	(180)
关于《现代中国文学》	钱杏邨	(195)
编后	编 者	(199)
文学与时代	顾凤城	(202)
“醉眼”中的朦胧	鲁 迅	(207)
维持我们对于时代的信仰！	厚 生	(213)
留声机器的回音		
——文艺青年应取的态度的考察	麦克昂	(215)
一封公开信的回答	李初梨	(228)

读者的回声·普罗列塔利亚特意识的问题	钟 员(238)
前言	《流沙》同人(244)
论新旧作家与革命文学	
——读了《文学周报》的《欢迎太阳》以后	
.....	华希理(246)
批评与抄书	钱杏邨(260)
读成仿吾的《全部的批判之必要》	杨邨人(276)
谈现在中国的文学界	弱 水(281)
知识阶级的革命份子团结起来!	厚 生(286)
请看我们中国的 Don Quixote 的乱舞	
——答鲁迅《“醉眼”中的朦胧》	李初梨(288)
人道主义者怎样地防卫着自己?	冯乃超(301)
“除掉”鲁迅的“除掉”!	彭 康(306)
文学的历史任务——建设多数文学	另 境(314)
生活与思想	孤 凤、编 者(317)
革命与文学	氓(320)
文艺与革命	鲁 迅(321)
革命文学问题	
——对于革命文学的一点商榷	冰 禅(330)
路	鲁 迅(345)
通信(并Y的来信)	鲁 迅(347)
太平歌诀	鲁 迅(355)
桌子的跳舞	麦克昂(357)

毕竟是“醉眼陶然”罢了	石厚生(371)
无产阶级艺术论	忻启介(378)
批评的建设	钱杏邨(384)
拉杂一篇答李初梨君	甘人(398)
我的态度气量和年纪	鲁迅(411)
评《从文学革命到革命文学》	侍桁(416)
文艺家应该为谁而战?	药眠(427)
《呐喊》与《彷徨》与《野草》	刘大杰(433)
祝词	王独清(441)
革命文学的展望	石厚生(443)
“朦胧”以后	
——三论鲁迅	
个人主义的文学及其他	钱杏邨(447)
抄“安那琪者”的“艺术论”	侍桁(461)
评《评〈从文学革命到革命文学〉》	浅原(466)
艺术与经济	药子(468)
革命文学与自然主义	钱杏邨(474)
一个读者对于无产文学家的要求	芳孤(487)
阿Q时代没有死	少仙(492)
革命文学的田野	青见(494)
艺术家当面的任务	何大白(496)
——检讨《检讨马克斯主义的阶级艺术论》	
	谷荫(501)

又是一个 Don Quixote 的乱舞	侍 桢(510)
普罗列塔利亚文艺批评底标准	李初梨(518)
停刊宣言	《太阳月刊》(523)
什么是“健康”与“尊严”	
——《〈新月〉的态度》底批评	彭 康(526)
留声机器本事	冯乃超(536)
从伤兵想到革命文学家	凤 苞(543)
文艺上之反对派种种	王独清(547)
冷静的头脑	
——评驳梁实秋的《文学与革命》	冯乃超(550)
文艺战上的封建余孽	
——批评鲁迅的《我的态度气量和年纪》	杜 荟(570)
文坛的五月	
——文艺时评	何大白(580)
对于社会的态度	达 夫(593)
发刊词	《山雨》编者(601)
文坛的掌故	鲁 迅(603)
文学的阶级性	鲁 迅(607)
写给死了的阿Q	昌 派(610)
革命文学运动的观察	李作宾(613)
学我来吧	若 狂(616)
怎样地克服艺术的危机	乃 超(621)
评驳甘人的《拉杂一篇》	

- 革命文学底根本问题底考察 克 兴(623)
自然生长性与目的意识性 李初梨(637)
《大众文艺》释名 达 夫(657)
革命与智识阶级 画 室(659)
卷头语 维 素(666)
雨丝 任 叔(667)
艺术运动底根本概念 沈起予(671)
从牯岭到东京 茅 盾(679)
文艺与时代 姚方仁(697)
阿Q与鲁迅 朱 彦(701)
中国文艺运动的新趋向 丁 东(707)
无产阶级文艺略论 祝 铭(712)
雨丝 白 石(716)
关于革命文学 冬 芬(719)
革命文艺与大众文艺 彭 康(723)
复爱吾先生 达 夫(734)
无产阶级文艺底特质
——《无产阶级文艺略论》之二 祝 铭(737)
大众文艺与革命文艺 高长虹(744)
小资产阶级文艺理论之谬误
——评茅盾君底《从牯岭到东京》 克 兴(747)
文艺的新路
——读了茅盾的《从牯岭到东京》之后 虚 白(764)

非个人主义的文学	黄药眠(773)
色彩与旗帜	《金屋月刊》编者(778)
意识的堡垒与革命的智识分子	刘剑横(783)
论新写实主义	勺 水(798)
革命文学的内包	祭 心(812)
1929年急待解决的几个关于文艺的问题	林伯修(815)
幻灭动摇的时代推动论	钱杏邨(829)
现今的新文学的概观	
——五月二十二日在燕京大学国文学会讲	鲁 迅(840)
《壁下译丛》小引	鲁 迅(845)
读《倪焕之》	茅 盾(847)
关于普罗文学之形式的话	干 金(868)
文艺通信	
——普罗文学题材问题	汉 年(875)
一九二九年中國文坛的回顾	刚果伦(880)
《中国文艺论战》序言	李何林(890)
文艺理论讲座	冯乃超(893)
中国新兴文学中的几个具体的问题	钱杏邨(915)
鲁迅	
——《现代中国文学论》第二章	钱杏邨(947)
普罗文学运动与自我批判	潘汉年(958)
“硬译”与“文学的阶级性”	鲁 迅(962)

- 中国新兴文学的意义 何大白(981)
- 论文学 岌 理(995)
- 对于左翼作家联盟的意见
 ——三月二日在左翼作家联盟成立
- 大会讲 鲁 迅(1008)
- 关于《论文学》的通信 赵 漫(1014)
- “眼中钉” 郭沫若(1019)
- 《三闲集》序言 鲁 迅(1026)

附录一

- 《新月》的态度 (1033)
- 文学的纪律 梁实秋(1041)
- “革命的文学家！到小姐的绣房去！” 铜 丸(1059)
- 越过了阿Q的时代以后 燕 生(1062)
- 检讨马克思主义的阶级艺术论
 ——批评忻启介君的《无产阶级艺术论》...柳 翟(1068)
- 文学与革命 梁实秋(1073)
- 民众艺术与作家 柳 翟(1084)
- 文学是有阶级性的吗？ 梁实秋(1090)
- 艺术的理论斗争
 ——答《畸形》的谷荫君 柳 翟(1104)

附录二

- 我们的看法 舜 生(1113)

- 现代中国文学的新方向 尹 若(1119)
无产阶级文艺运动的谬误 尹 若(1123)
关于现代的中国文学 毛一波(1130)
革命文学评价 莫孟明(1136)
革命文学论的批判 谦 弟(1142)
无产阶级艺术的产生与其蜕变 剑 波(1154)
国民党不应该有文艺政策吗 廖 平(1164)
最近共产党的文艺暴动计划 鸣 秋(1167)

附录三

- “革命文学”论争资料编目 (1175)

革命与文学

郭沫若

我们现代是革命的时代，我们是从事于文学的人。我们所从事的文学对于时代有何种关系，时代对于我们有何种要求，我们对于时代当取何种的态度，这些问题是我在这儿讨论的。

我们先来讨论革命与文学的关系。

革命与文学一并列起来，我们立地可以联想到的，便是有两种极端反对的主张。

有一派有人说：革命和文学是冰炭不相容的，这两个东西根本不能并立。主张这个意思的人更可以分为两小派：一派是所谓文学家，一派是所谓革命家。

所谓文学家；尤其是我们中国人的所谓文学家，他们是居住在别外一种天地的别外的一种人种。他们的生涯是风花雪月，他们对于世事是从不过问的。世事临到清平的时候，他们或许还可以讴歌一下泰平，但一临到变革的时候，他们的生活便感受著一种威胁，他们对于革命，比较冷静的，他们可以取一种超然的态度，不然便要极力加以诅咒。这种实例无论是旧式的文人或者新式的文人，我们随处都