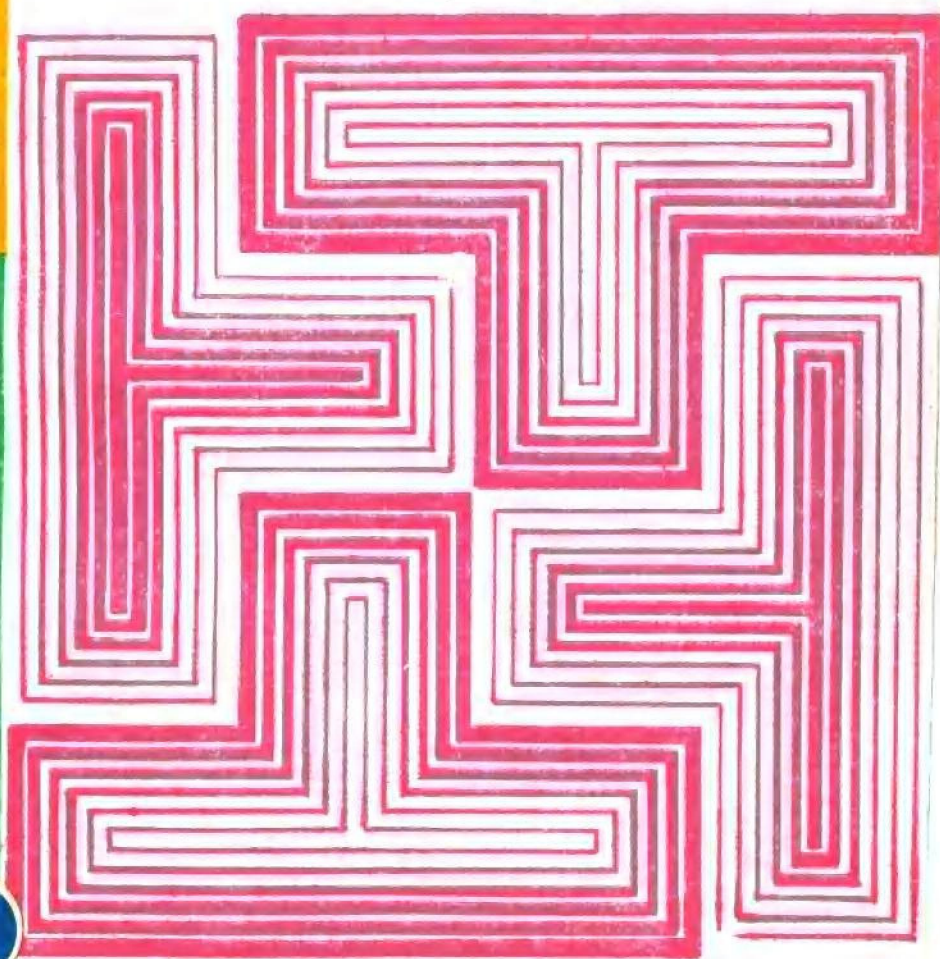


地区产业结构研究丛书

中国地区产业结构

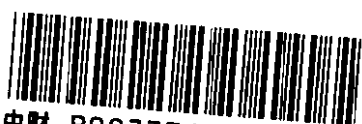
高纯德 张万清 主编



地区产业结构研究丛书

中国地区产业结构

高纯德 张万清主编



中财 B0033365

中央财经大学图书馆藏书

总号 376159

书号 F123.7/10

中国计划出版社

1991 北 京

中国地区产业结构

高纯德 张万清 主编



中国计划出版社出版
(北京市西城月坛北小街2号)

新华书店北京发行所发行

世界知识印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 19.375印张 502千字

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷

印数1—3000册



ISBN 7-80058-152-7/F·88

定价: 11.50元

主 编:	高纯德	张万清		
副主编:	利广安	佟庆绵	陈玉莲	
编 委:	高纯德	张万清	利广安	佟庆绵
	陈玉莲	李友	刘向辉	沈叙健
	陈翔	吴钰		

前 言

新中国成立40多年来，特别是党的十一届三中全会以来，随着经济体制改革的深入，我国各地区经济有了很大的发展，地区产业结构也有了长足的进步。但是，正如国务院1989年发布的《关于当前产业政策要点的决定》指出的，我国产业结构包括地区产业结构，仍存在着比较严重的问题，影响着资源的合理配置和利用，妨碍着整个经济持续、稳定、协调的发展和宏观经济效益的提高。因此，在当前和今后一个时期内，产业结构的调整就成为国民经济发展中需要解决好的一个关键性的问题，此项任务是很重的。

全国产业结构调整的难度，不仅在于如何使整个国民经济的产业结构合理化，而且在于如何对各主要产业在空间布局上作出最佳选择，做到既将全国产业结构的合理调整落到实处，又使各地区产业结构处于优化状态。要调整好产业结构，从各地区来说，必须服从全国的产业政策和产业调整计划的指导；从全国来说，产业结构的调整必须依据各地区的资源（包括自然资源和人文资源）优势来进行空间布局。近年来，国家和地方有关部门、科研人员，对地区产业结构调整问题进行了广泛、深入的探讨，取得了积极成果。为全面地反映这些成果，并为有关部门和地方进一步研究、制订和实施产业政策及产业结构调整计划提供参考，我们编辑了这本书。本书内容丰富、资料翔实、信息量大，既概述了各省、自治区、直辖市和计划单列市的自然资源及人文资源的现状、经济技术发展的水平、经济效益提高的状况；又指出了各地区产业结构的特点、存在的主要矛盾和突出问题；还分

析了各地区产业结构发展的趋势；探讨了调整的方向和对策。希望本书的问世，能对有关部门、地区的决策，科研人员的研究工作有所裨益。

由于这本书的内容多、涉及面广，加之时间仓促，我们的水平又有限，定有许多不足之处，敬请广大读者不吝赐教。

编 者

1990年2月1日

目 录

前 言

2000年地区经济布局及地区产业结构调整研究·····	(1)
各地区的产业结构现状及调整方向·····	(37)
东部沿海地带·····	(39)
北京市·····	(39)
天津市·····	(54)
上海市·····	(68)
辽宁省·····	(82)
沈阳市·····	(95)
大连市·····	(106)
河北省·····	(120)
山东省·····	(134)
青岛市·····	(149)
江苏省·····	(161)
南京市·····	(175)
浙江省·····	(187)
宁波市·····	(202)
福建省·····	(213)
厦门市·····	(226)
广东省·····	(238)
广州市·····	(252)
海南省·····	(265)
广西壮族自治区·····	(282)

中部地带·····	(297)
黑龙江省·····	(297)
哈尔滨市·····	(309)
吉林省·····	(322)
长春市·····	(336)
内蒙古自治区·····	(347)
山西省·····	(360)
河南省·····	(375)
安徽省·····	(389)
江西省·····	(403)
湖北省·····	(415)
武汉市·····	(428)
湖南省·····	(439)
西部地带·····	(457)
四川省·····	(457)
重庆市·····	(474)
贵州省·····	(487)
云南省·····	(499)
西藏自治区·····	(512)
陕西省·····	(528)
西安市·····	(542)
甘肃省·····	(554)
青海省·····	(571)
宁夏回族自治区·····	(584)
新疆维吾尔自治区·····	(598)

**2000年地区经济布局
及地区产业结构调整研究**

2000年地区经济布局 及地区产业结构调整研究

我国国民经济经历了10年改革，有力地促进了社会生产力的发展，取得了举世瞩目的巨大成就。但是，在当前的发展中也遇到了困难，出现了经济过热和明显的通货膨胀，产业结构和区域结构方面的矛盾异常尖锐。因此，认真贯彻党的十三届三中全会提出的治理整顿的方针，加强宏观调控，搞好结构调整，不仅对解决当前困难具有决定性的意义，也将为国民经济走上长期持续、稳定、协调发展轨道创造良好的环境。

从现在起到2000年，我国国民经济正处于一个新的成长阶段。这个阶段的经济成长，包括国民经济总量的增长和社会经济效益的提高，在很大程度上将取决于产业结构和区域结构的调整和转换。这就是说，全国产业结构的调整，要在地区空间上作出最佳选择，而区域结构调整要符合全国产业结构的要求。这两者结合得越好，区域生产要素的流动和资源配置才越有效。因此，合理调整地区经济布局和地区产业结构，将对我国顺利地走过这一阶段起关键作用。

在我国地区经济发展极不平衡的情况下，实施正确的地区发展战略，促进东、中、西部的协调发展；调整和重塑区域分工格局，发挥各地区的比较优势，促进区域经济综合开发和城镇合理布局，是走向2000年的经济布局中需要妥善解决好的重要问题。

一、我国地区经济布局的基本态势和面临的任务

（一）改革以来地区经济布局的新变化

1. 地区经济布局指导方针的转变。在过去的几十年里，我国经济在布局上取得了巨大成就，建立起了一个独立的、比较完整的国民经济体系和工业体系，各地区经济都有了较快的发展。工业布局在全国基本展开，兰州—成都—昆明以东地区，兴建了一大批工业基地；在这以西地区（远西部）也有了一些重要的工业分布。建国初期那种工业布局偏集于东部沿海的极不合理的状况，已成为历史。

但是，由于布局上打了几次被动仗，遗留了很多问题，严重影响宏观经济效益的提高。党的十一届三中全会以后，我国经济发展总体战略开始转向以提高经济效益为中心。在这个方针指导下，在地区经济发展上也随着作了相应的调整，一面充分发挥沿海地区基础好的优势和潜力，一面积极而有步骤地开发内地。

“七五”期间，根据我国经济发展不平衡，经济技术发展水平东高西低，矿产资源西多东少，并在发展中呈现出东、中、西三个不同的但又互相支持、互相促进的经济地带的特点，明确提出了各地带的发展重点，把三大地带间的关系基本理顺了。这一指导方针的战略转变，不仅对过去10年地区经济的发展产生了深刻的影响，而且对提高宏观布局效益，为长远发展准备后劲，实现2000年战略目标，具有十分重要的意义。

2. 地区经济布局开始朝合理化方向迈进。国民经济发展战略方针和地区布局指导方针的转变，给地区经济布局带来了一系列新的变化。

（1）布局的宏观效益提高。从每百元积累增加的国民收入看，“一五”时期为32元，“二五”时期为1元，“三五”时期为26元，“四五”时期为16元，“五五”时期为24元，“六五”时期提高到41元。

（2）地区优势得到进一步发挥。东部沿海地带的老工业基地的技术改造得到加强；4个经济特区的开辟、14个沿海城市和一些条件较好的地区的对外开放，在我国东部沿海形成了北起辽

东半岛南至海南岛和广西北海的大跨度、多层次的对外开放地带，有力地促进了沿海地区的经济发展，对内地经济发展的带动作用也开始发挥；中、西部地区的经济也得到较快的发展，特别是能源、原材料和交通运输等基础产业的建设步伐加快了；“三线”地区的企业在调整和改造、军民结合以及同地区经济的融合上走出了新的路子。

（3）不少欠发达地区围绕资源开发，积极发展加工工业，那种沿海地区主要通过从内地获得廉价资源发展加工工业为主要特征的传统区域分工格局已被打破。这已成为不可逆转的趋势。同时，涌现了一些具有综合发展能力和地区特色的“区域经济增长极”。

（4）城市化和城乡经济一体化的进程加快。据1987年的人口抽样调查，全国382个城市以及县镇的人口占全国总人口比重已达37.1%，比1978年12.52%有明显提高。城市功能加强，大中城市作为区域经济中心的作用进一步发挥；一批中等城市和小城镇迅速发展；一大批围绕农副产品加工、资源开发、为城市大中型企业协作配套、发展出口创汇的乡镇企业蓬勃发展，不断成长，在沟通城乡联系、活跃农村经济、扩大就业等方面，日益发挥出重要作用。城乡经济发展极不平衡的状况，已有一定程度的改变。

3. 由中央集中布局向中央、地方、企业多层次布局转化。随着经济管理体制改革的深入，中央与地方的事权、财权和经济调控权的调整和划分，国家指令性计划范围逐步缩小，地方管理经济权限和企业生产经营自主权扩大，投资主体出现了多元化；同时，随着计划经济与市场调节相结合的新的经济运行机制的逐步建立，我国的地区经济布局的主体和资源配置方式也发生了明显的变化，地区布局的主体由过去的中央集中布局向中央、地方、企业多层次布局转化，强化了地方和企业地区布局上的地位和作用。目前国家指令性计划管理的工业产品已从120种减少

到60多种；统配物资已由256种减少到23种；商业部门直接计划管理的商品从188种减少到22种；国家预算内的投资占全社会固定资产投资的比例已从1979年的75.9%，下降到1986年的26%。生产力的地区配置方式，由过去单纯依靠中央计划统一安排变为国家（中央、地方）计划和市场导向相结合，市场在地区布局上的作用逐步增大。国家在宏观调控上，开始运用产业政策和区域政策指导地区经济的发展。

4. 横向经济联合蓬勃发展。改革10年来，适应发展有计划商品经济的要求，在国家计划指导下，横向经济联合十分活跃，冲破了条条分割和地区封锁的僵化体制，有力地促进了生产要素的优化组合和资源的合理配置，在调整地区经济结构和区际利益方面的作用越来越大，已成为保证国民经济正常运行的重要因素，成为促进市场发育和新经济运行机制建立与完善的有效途径之一。据1985年至1988年的不完全统计，各省、直辖市、自治区之间共签订经济技术协作项目41万项，其中实际完成37万项，占合同总数的88%；签订经济技术协作资金760亿元，其中实际完成615亿元，占合同总数的80%。1986年至1988年，全国各地区通过横向经济联合，新增产值总共达1266亿元，新增利税195亿元。物资协作方面，据1980年至1988年间的不完全统计，协作物资总金额达1800多亿元。6种重要生产资料协作总数量为：煤炭32000万吨、钢材1559万吨、生铁944万吨、水泥3310万吨、焦炭1588万吨、木材3383万立方米。这些情况表明，相当大的一部分生产和建设任务是靠地方和企业间横向联合与协作实现的。

（二）地区布局面临的问题

1. 地区经济发展不平衡的状况依然存在，地区间经济差距进一步拉大。“六五”以来，各地区经济都有了较快的增长，经济实力增强。但三大地带之间的经济差距继续拉大。从社会总产值来看，1979年，东部、中部、西部分别为4300亿元、2422亿元、1250亿元，三者之比为1：0.56：0.29；1986年，东、中、

西部分别为9729亿元、4833亿元、2349亿元，三者之比变为1：0.50：0.24。从人均国民收入来看，1979年，东、中、西三大地带分别为451元、289元、254元，三者之比为1：0.64：0.56；1986年，分别为989元、572元、507元，三者之比变为1：0.58：0.51。由此可以看出，在这7年间，中部、西部的社会总产值与东部相比差距分别拉大了16个和5个百分点，人均国民收入也分别拉大了6个和5个百分点。特别值得注意的是，在1952—1979年的28年间，中部、西部的社会总产值和东部相比总共才拉大了13个和8个百分点，人均国民收入拉大了18个和8个百分点。可见，内地经济与东部差距拉大的速度出现了加快的趋势。还要指出的是，上述数字对比是仅就大地带的平均水平来说的，如果在省、市、区之间对比，发达省市同不发达省区的差距则更大。让这种状况长久发展下去是不行的，它不仅是个经济问题，还是一个重要的社会问题和政治问题，已经引起社会各方面的关注。

2. 东中西三大地带的经济关系还有待进一步理顺。改革以来，根据以提高经济效益为中心的原则所进行的布局调整，是正确而富有远见的，它使我国经济布局向合理化方向迈出了新的坚实的步伐。但这一战略转变的进程和效果还很不理想。东部地区本应根据经济技术发展水平较高而又资源缺乏的特点，致力于发展高、精、尖、新等层次较高的产业和出口创汇产品，将耗能高、耗水多、运量大的工业逐步转移到能源充裕、资源富集的中西部地区，发挥对内对外两个扇面的辐射作用。但在过去几年中，不仅这种转换速度缓慢，而且有些地区还在继续上一些高耗能、高耗水、大运量的生产和建设项目。特别是在传统的区域分工格局已经打破和正在进行调整，内地的廉价原材料供应不可能再增加的情况下，仍然在发展工艺技术水平不高、消耗原材料多的生产建设项目，扩大对内地原材料的需求，这就必然加剧同中西部地区原材料的争夺，使交通运输状况更为紧张。就中西部地区来说，近年来国家在能源、原材料建设上的投资有所增加，但

从部门来看，有些原材料工业建设项目，还没有完全根据能源、原材料资源富集且在地域上形成有机结合的特点，摆放到中西部地区；有些原材料项目虽然放在了中西部，但还是立足于索取资源，未从地区经济综合和长远发展考虑，安排适度的加工工业。中西部的一些省区，有的没有从自身特点出发，大力培植和发展自己的主导产业和重点产业，提高加工工业水平和档次，扩大在国内市场的份额；有的则偏离自身的优势，急于搞不适当的资源转换战略，发展一些力所不及的深度加工和精加工工业。这种状况使得东中西三个地带的区域产业分工和资源配置不甚合理，地区比较优势难以充分发挥，资源地区和加工地区的摩擦也进一步加剧。因此，根据资源合理配置和区域分工的要求，协调和处理好地带间的以及加工和资源地区的关系，是地区经济布局中亟待解决的重要问题。

3. 经济布局骨骼系统还不完善，区域经济综合开发需要加强。经过40年建设，我国经济布局已经基本展开。东部沿海地区的布局，总的看比较充实，区域经济的综合开发程度较高。兰州—成都—昆明一线以东地区，大的框架已具雏型；远西部地区也有一些重要工矿、交通企业的分布。但从全国总体布局来看，已形成的骨骼系统尚不完善，支撑布局的一些重要工矿基地还未开发，已开发的地区有的也还比较脆弱；能源配置不尽合理，一些地区没有根据能源的多少合理安排加工工业，能源的区域平衡上也存在不少问题；联系资源和加工地区的重要水陆交通，有的尚没有开辟，有的很不畅通，尤其是海上和内河水运通道没有充分利用；一些大中城市的经济中心功能尚未充分发挥；区域经济的综合开发在大多数地区还只限于沿海、沿江、沿路的一些“点”上，没有形成由点到面、相互紧密联系的、辐射作用很强的产业带。

从宏观经济效益和区域经济发展后劲来看，有两类地区的问题比较突出：一是东部沿海和中、西部地区的一些老工业基地，

特别是上海、辽中南、京津唐等老工业基地的改造问题。这些地区是我国工业基础最为雄厚的地区，对我国经济的振兴有着举足轻重的作用，但是那里的技术装备老化和产品更新换代问题，还没有很好解决，很难适应拓展国际市场的需要，也难以更有效地发挥带动国民经济发展的作用。二是三线地区的企业调整改造问题。经过长期的建设，国家在这里投资2000多亿元，形成工业固定资产1400多亿元，建起了一个门类较多、技术比较先进的战略后方基地，国防工业和机械、电子、原材料工业有相当优势，科研力量比较雄厚；但是，由于许多重要企业和生产基地布局不合理，协作配套条件很差，生产能力不能充分发挥。继续加强和加快这一地区现有企业的调整改造，使其发挥作用，对支援全国经济建设和带动当地经济发展都具有十分重要的意义。如果只重视资金增量的调整，而忽视这两类地区资金存量的调整，这在布局决策上将是一个严重的失策。

4. 地区产业结构不合理，制约着国民经济的协调发展。10年来，经过各方面的努力，地区产业结构有了一些新的变化，一些省市的主导产业和重点产业有所加强，产业链在扩展，带动了相关产业的发展。同时也应看到，许多地区还没有根据发展有计划商品经济的要求和本身的人文、自然资源优势，确立和大力发展主导产业，从国内国际市场交换中获得比较利益，而是继续追求所谓的门类齐全的工业体系，搞“大而全”、“小而全”的封闭式区域经济发展模式，许多重要产业没有形成符合社会化大生产要求的经济规模 and 专业化分工协作，造成分工效益与规模效益的双重损失和存量资金利用率及增量资金产出率双重下降，整个国民经济由速度型增长向效益型增长的转化很不理想。

与上述问题相关联，地区产业结构中，基础产业薄弱是个普遍的亟待解决的问题。农业基础不稳，后劲不足，粮棉等主要农产品，在1984年创历史最好水平之后，连续几年徘徊。1988年，人均粮食占有量为359.5公斤，是1985年以来的最低水平。一些