

清·浦起龍著

史通通釋



DA13/03

國學基本叢書選印

史通通釋

浦起龍著

DA13/23

上海書店

本书据商务印书馆一九三七年三月版影印

史通 通释

浦起龙著

上海书店影印出版

(上海福州路401号)

新华书店上海发行所发行

上海浦江印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张13 1/4

1983年3月第一版 1983年3月第一次印刷

印数 00000—3500

J 212 · 1

定价 2.35元

叙

乾隆十有三年戊辰。三山僉父年七十。客將以其生之日。爲言以壽。僉父謝曰。壽孰如史。壽人以言。孰如壽言於史。先是己未。代匱蘇郡校。坐春風亭。抽架上書。得史通。循覽蠶過。旋舍去。乙丑歸老。諸知舊來起居。僉父方手裏亂帙。咸笑以謂書生習氣。老孺故紙猶昔耶。僉父唯唯。則有蔡子敦復。質所校字。西江郭孔延評本。驟對如略識面。已益創通大致云。僉父曰。稽古之途。二經學史學備矣。六經之名。始見莊列書史名尤古。見於書論語。自漢止立經博士。而史不置師。向歆七略。不著類。至唐千年。人爲體例。論罕適歸。而史之失。吮。彭城劉子元知幾氏作。奮筆爲書。原原委委。俾涉學家分臆參觀。得所爲通行之宗。改廢之部。館撰山傳之殊制。記今修往之殊時。與夫合分全偏連斷之宜。良穢簡蕪核直夸浮之辨。黷若畫井墘。陳繇。豈非一大快歟。矧夫衡史匹經。比肩馬鄭。而非蟲篆瑯刻之纖纖者歟。顧其書於體慎名。斥飾崇質。跡創而孤。其設防或偏以苛。甚者僞辭。鱗古以召鬧。臆評興而衷質蔽。莫能直也。郭本其尤已。進問春風亭本曰。是出大梁王損仲。蕪除諸評。世稱佳本。然其蔽善匿。蒙焉何豁。譌焉何正。脫焉何貫。未見其能別微也。且劉氏世職史。而文沿齊梁。距今又千年。所進退羣冊。已大半亡闕。所建立標指。又苦駢枝長語。迷替主客。此其可以履豨故智塞事乎。吾嗤夫弋名治古。而宿習之據於中者四焉。剽也。膠也。漫與也。冥

行也。躡亡闕之蹤，導駢枝之藪，而逆之以中據之封畛，以求無蔽。其與幾何？僉父曰：不空已於所入者，不洞彼於所出，亦適乎通者之衢而已。用是疏而匯之，一言之安，一事之會，周顧而旁覽，豐取而矜擇，迎之以隙開，俟之以懸遇，持之以不止，濡首送日，以勸吾神而忘吾年。會年六十九，丁卯之歲除，脫然不自知其稿之集。明年重自刊補，有以北平新本至者，互正又如千條。盡九月，寫再周，命曰史通通釋，無負彼名云爾。蓋七十叟之生，十月三日也。私喜簡再輟而期再會也，性不飲，至是舉觴焉，起而爲壽，祝曰：老子論交古制作，前乎誰醕？後誰酢？書成生日對深酌，佐我靈龜謝紛若。于胥樂兮，南杼秋浦，起龍二田氏，略事概弁其端。三山僉父者，晚自謂也。歲十月初吉。

序例具之再及期，知友督梓踵至，又再踰期，不自意刻竟成。自戊辰盡壬申，爲歲五通，乙丑事始。凡歷幹枝之次者八，而藁兩脫，後易者又三。旣入木，復條刊者卅有奇。昔李江都注選，至五乃定，今益過是焉。蓋其顛固蹇拙之如此，亦將彌其所謂釋事忘義之憾，而務相與爲之盡也。是役也，王子五福廷鶴，蔡子敦復煒，實共啓之，而網蒐備鈔，敦復力最勤。未卒事病亡，每一展焉，不勝嘆書見竹之感。嗣是其從子初篁龍孫，許子修來卓然，方子駿公懋，張子蔭嘉玉穀，朱子葆林庭筠，施子龍文鼎，鄧子濟美凱，劉子體正元典，華子居敬南枝，蔡子體乾煌，新篁麟孫，倪子時行龍鏡，內姪黃子大山巖，族子啓東燭暉，錦文廷炫，洲士思學，遜躬志學，皆治學嗜古，先後起予，而予諸外內羣從與參校者名，亦分見卷端。年運而往，老不厭。

事。毋足已。毋隱勞。徵同好。云。乾隆十有七年陽生之月。山僧又識。

史通原序

長安二年。武后臨朝第十九余以著作佐郎兼修國史尋遷左史於門下撰起居注會轉中書舍人暫停

史任俄兼領其職今上卽位除著作郎太子中允率更令其兼舊脫修史皆如故兼修史以領職又屬大

駕還京以留後在東舊脫都無幾驛徵入京專知史事仍遷祕書少監釋首敘歷官卽自敘篇所謂三

今之史館卽古之東觀自惟歷事二主從宦一作兩京遍居司籍之曹久處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮

張華再典史官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是用職思舊誤其憂不遑啓處釋此總上歷官括合當

史通之作嘗以載削餘暇商榷一作史篇下筆不休遂盈筐篋於是區分類聚編而次之釋此六句暗

世諸儒集論經傳定之於白虎觀因名曰白虎通予既在史館而成此書故便以史通爲目且漢求司馬

遷後封爲史通子是知史之稱通其來自久博采衆議爰定茲名釋此層明點史通兩引古

列之如左合若干言舊注除所闕篇凡八萬三千三百五十二字注五千于時歲次庚戌景龍四年

中宗元是時
復辟六年矣仲春之月也

【按】此劉氏自序當冠正目之首諸本錯置後入序例之間非體觀此一序簡明典切卽可徵其史筆之潔古者經疏文選凡有自序者皆與正書同注王本此篇亦有注愚亦遵用之

大駕還京注詳集終

馬融三人東觀帝親政召還郎署復在講部拜議郎桓帝時忤大將軍梁冀免官得敘還復拜議郎重

在東觀著述

張華再典史官晉書本傳華學優博朗贈多通盧欽言之於文帝除著作佐

白虎通後漢章帝紀建初四年天子會諸儒講論五經郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經異同作白

虎通六卷唐藝文志通字下有義字

史通子二萬六千五百字宣帝時遷外孫楊惲祖述其書遂宣布焉至王莽時求封遷後爲史通子

別本序三首

張容父先生再刻陸太史按定劉子玄史通於豫章竣。寄家君歸中。張先生手按。爲增七百三十餘字。去六十餘字。而曲筆因習二篇。增補缺略。已成全書。家君讀而喜。以新刻寄延曰。張先生爲觀察而手不釋書。猶諸生也。爾曹爲諸生。乃不諸生也。間取蜀本吳本再按之。刻中如干寶之于揚雄之楊。邢劭之邵。常璩之據。荀堅之符。當是寫誤。可發舊本細爲按定。延循環按閱。再加芟正。篇中史官姓名。如左氏遷固。今共推者。可以無釋。自孔衍荀悅以下。俱爲著其爵里。間以己意爲之評論。雖未必作者之意。而元命終陸張二先生功耳。約而言之。考究精覈。義例嚴整。文字簡古。讀論慷慨。史通之長也。薄堯禹而貸操丕。惑春秋而信汲冢。訶馬遷而沒其長。愛王劭而忘其僣。高自標榜。前無賢者。史通之短也。然則徐堅所云。當置座右者。以義例言。良非虛譽。而宋祁所云。王訶古人者。以誇詡言。亦非誣善矣。西江郭延年序。余旣注文心雕龍畢。因念黃太史有云。論文則文心雕龍。評史則史通。二書不可不觀。實有益於後學。復欲取史通注之中。牟張林宗年兄。以江右郭氏史通評釋相示。讀之。與余意多不合。乃以向注文心雕龍之例注焉。歷八月訖功。然此二書譌處甚多。嗣從信陽王思延得華亭張玄超本。其文心不能加他本。史通本大善。有數處極快人者。故書之校。視文心爲愈。往見李濟翁資暇錄云。李善注文選。有初注再注以

至五注者。蘇子由注老子。亦自言晚年於舊注多所改定。今余此書。曷敢以爲盡是。聊以備遺忘。爲他日削藁之資耳。河南王惟儉序。

書以通名。如白虎通風俗通之類。義同箋故。漢封司馬遷後爲史通子。史通之稱見焉。劉知幾博論前史。撫掇利病。作史通內外篇。蓋兼取兩義云。馬貴與經籍考。從文史類中摘出論史者爲史評。首列是書。本傳謂知幾幼時受古文尙書。業不進。聽講春秋左氏。則心開異哉。同一學問之事。而胎性中各有著根處。不自知其所以然。後來領國史三十年。卒以史學垂名。豈所謂性也有命焉者耶。觀其議論。如老吏斷獄。難更平反。如夷人嗅金。暗識高下。如神醫眼照垣一方。洞見五藏癥結。間有過執已見。以裁量往古。泥定體而少變通。如謂尙書爲例不純。史論淡薄無味之類。然其薈萃搜擇。鉤鉅排擊。上下數千年。貫穿數萬卷。心細而眼明。舌長而筆辣。雖馬班亦有不能自解免者。何況其餘書在文史類中。尤與劉彥和之雕龍相匹。徐堅謂史氏宜置座右。信也。綜練淵博。其中瑣詞僻事。非注不顯。注家王損仲本爲善。林居多暇。竊爲刪繁補遺。重梓行世。使當時自比揚雄擬易。以爲必覆瓿者。千餘年後。復紙貴於蘭臺石室間。亦嗜古之士所欣慰也。北平黃叔琳序。

史通通釋舉要

史通開章提出四個字立柱樑，曰六家，曰二體，此四字劉氏創發之。千古史局不能越，自來評家認此四字者絕少，此四字管全書。

六家中，二體更是主腦。史通首奉左班，左班二體，初祖也。非史者不祖，故退公羊穀梁。史非斷代成書者不祖，故乙司馬。

史通所痛斥者，後魏後周兩家是。劉勰代興，拓跋所忌，魏收北產，目爲烏夷，造立詭名，義殊索虜。其史誕誕者不信，黑獺弑主，罪浮賀六，蘇綽巧蓋文，以周官方之美新，得無類是。其史慙慙者不直，不信不直，史之賊也。

劉氏開發史例，後史不能易者，十得六七，愚於自敍篇略經點出。

只緣史論有工，訶古人一語，便認史通作擗擗苛碎之書。又緣山谷以文心雕龍並稱，便認史通是絺繪浮華之冊，枉屈不少。

評者集矢劉氏有故，爲疑古諸篇也。此是公家見解。評者集矢劉氏又有故，爲推獎王劭也。此乃隨人走趨。劉之起疑，由莽操師昭，不由舜禹伊周。王劭由觸諱得惡傳，劉獨直之人，皆怪之，怪之由，由惡傳直之。

由。由觸諱。

史通支離。在載言書志等篇。史通破綻。在品藻人物等篇。出言易。則制法不行。見理粗。則論人雜出。若疑古惑經。是學究之所賊。明者不與較也。

劉氏不喜煩稱。不喜小說。惜史體故執此太堅。往往言過其直。然到煩省難述內篇盡處。却一齊拉轉。既防褻史。仍防廢書。非偏任者。

劉氏於諸作者輕口揮斥。曰。史氏妄甚。至曰邪說曰小人。乃真罪過。是渠無素養之證見。亦是渠積素憤之由來。

凡著書必不能無謬誤。他人之誤。由記分生。劉氏之誤。由記分熟。生者不到邊。熟者不覆勘。

史通通一部成一篇。但捻一篇者。於史通無預。通釋釋一篇照一部。未了一部者。於通釋亦無預。

通釋之成。在北平本未行之前。中間徵事。頗多暗合。若在見後增加。必不揜其所自。容有涓埃所及。小益高深。樂與天下共見之。

史通通釋舉例

二科十別

書不必醉乎醇。書惟其至於至。居巢劉氏之史通是也。注書戒自我作故。注書欲推心置腹。山倉先生之通釋是也。凡注之用二辨之通與不通而已。是書行本相高。狀心蓋寡。每於通處薦以荆棘。而趣乖於不可通處。過如炙轂而疵積。敝也久矣。先生曰。趣乖者法宜訓正。疵積者道在刊諱。例總二科。科各有別。列如左方。

訓正者兼舉其義與辭而是正之也。義從文生。辭由古出。俗學之弊。大抵二端。憑臆自用者。揣義而不徵辭。弊且流爲束書不觀。是謂蔑古。炫博貪奇者。役辭而不問義。弊又滋乎靈臺日汨。是謂襲天。茲用疏義以會辭。考辭以赴義。則訓之爲也。訓正之科。其別六。

一曰釋篇者節之積也。節清而篇乃定焉。歷繙評本。初平外篇條別。胸欠主張。驗其通體。支離篇步伐。從事之所。先即其命名之所。自問有省。去不用。唯於短說爲然。自昔漢唐經疏。通例墨闌。標眼於釋字。仿用之。

二曰按按亦釋也。標仍墨闌。體同跋尾。既釋以辨之。復按以會之。指趣所歸。篇宿有地矣。況史通之爲書。此段識解。於何置頓。亦惟藉按。職此施。該是知按之所屬。尤爲駢壯之廣。霸非等隻雞之近局也。又其例比釋加徧。釋有從者。按無缺施。惟下軼四五處。有以一按攝三條二條者。

三曰證釋。謂取證古書。用釋今義也。語云。求之物本。必於其始。取其通。必於所宅。故凡有徵引。事必事類。蓋採錄多從節縮。而原文可任。搜核也。他若舊注。已得者。明書何本。或無書可質者。直注未詳。不嫌不欺。與世共見。

四曰證按。凡前件證釋。多有就證加按者。痛刮不根之病。及漫與之習也。如尙書注。有王肅其人也。本係字形之誤。更有全證皆屬設辯者。如書志篇之東觀曰。記採撰篇之沈炯。屬書一失之處。五百有奇。任事本則一當革其繆。一當繩其愆。凡此諸流。皆須顯說也。證釋之條。千有二百。加按之處。五百有奇。任事陳言部。成說部。

五曰夾釋。用直截語。指之。夾入行間。是夾釋也。凡涉晦澀之義。用一兩言達之。或遇疑似之辭。用直截語。指之。夾入行間。是夾釋也。凡涉晦澀之義。用一兩言達之。或遇疑似之辭。

六曰難按。雜按之。施施於原注。原注者。劉自注也。或刊失其初。須爲揣定。或置非其所。合與推移。且有注自歷行。事難說。篇蘇代所言。見之。相厥故。稱難焉。

刊譌者。譌非一端而已。或流傳或竄易。或原本差池。所致之塗。旣雜。於是有繆出。有倒施。有脫遺。羨衍。所叢之類。繁與刺眼。而葉落連翩。膠牙而泉流。瀟咽。文傳侮食。怪曲水序之猶疎。日思誤書。歎小屋人之不作。夷考諸家。刊得者十一。待刊者十九焉。刊譌之科。其別四。

一曰字之失。是書之失。在字者。蓋亦多矣。孤而轉。烏孫文。丁而轉。文王。處道而轉。承祚。涉漢而轉。沙。漢字。言學者。漏言字。楚漢列國。漏國字。微子篇。序字。失則脫。名班祚。土。班下衍。罰字。以其類逆。遂下衍者。字虛美。相酬馬遷。乘傳。下傳下。並衍以字。失則獎。獎。倒脫。獎。凡有四端。故概曰失也。總二百二十有奇者。刊之數也。其刊去者。仍注見之。不沒舊本。真覽之者。辨之也。且作聰明。改頭面。得踰古人。莫此爲甚。本所深惡。而豈蹈之下。三條皆倣此。

史官三正史三志後論少不應以或通編分條終之殊其體以故也其在外篇六家離合總首既載則總尾者亦
曰節之淆宜裁者內篇多通編分條終之殊其體以故也其在外篇六家離合總首既載則總尾者亦
史官三正史三志後論少不應以或通編分條終之殊其體以故也其在外篇六家離合總首既載則總尾者亦
有例難之歟皆然矣至若點經篇一雜說上中篇終之殊其體以故也其在外篇六家離合總首既載則總尾者亦
制取非欲抑己立異

四曰簡之錯篇錯字句並有錯簡篇之錯卷九內之敘傳者是節之錯曲筆中之夫史十行者是字句之
凡所盡心略如前款間嘗總諸科別而權之理不言而同然唯去非以趨於是言懷心
者貴當必無憾然後即安是書也謂劉氏史通可謂浦氏家言亦可已矣孟陬親賢堂

史通通釋序

別本史通序三首

史通通釋舉例科別

史通通釋舉要

劉氏原序

史通通釋 舉例

正書目錄

史通內篇通釋十卷

史通外篇通釋十卷

附錄新唐書劉知幾本傳增注

書本傳後

史通通釋目錄

第一冊 內篇

六家第一

載言第三

世家第五

表歷第七

論贊第九

題目第十二

編次第十三

採撰第十五

補注第十七

邑里第十九

第二冊 內篇

史通通釋 一

二體第二

本紀第四

列傳第六

書志第八

序例第十

斷限第十二

稱謂第十四

載文第十六

因習第十八