

殷虛文字記 唐蘭著

殷虛文字記



局

K879.1/7

代序

唐

兰
著

殷 周 文 字 記

中
华
书

局

DBR/1/1

殷虚文字记

唐 兰著

*

中华书局出版
(北京王府井大街36号)
新华书店北京发行所发行
北京胶印厂制版印刷

*

787×1092毫米1/16·8 1/2印张

1981年5月第1版 1981年5月北京第1次印刷
印数 00,001—12,200 册
统一书号: 9018 · 117 定价: 1.20 元

序

攷據之術，不貴食多矜異，而貴於真確。所得苟真確，雖極微碎，積久自必貫通。不真不確而但求新異，雖多奚以為。余治古文字學，始民國八年，最服膺孫君仲容之術。凡釋一字，必析其偏旁，稽其歷史，務得其真，不敢認為新奇譙悠之說。十數年來，畧能通貫其條例，所釋漸多，然猶兢兢不敢驟以示人也。蓋古文字之難釋也，其偏旁或與小篆迥殊，非真積力久，忽得神悟，不能識也。即識其偏旁矣，而其字無傳於今世，或字形雖同，而音義與後世頗異，是又非習熟諸古代刻辭，諳其詞例，而兼明訓詁聲音之學者，不能通也。即通其音義矣，其本義猶多不可知，雖考之地下遺物，歷史傳說，證之異族社會文化，亦不能盡明也。蓋習之愈久而愈知其難，此余所以不敢不慎也。學者之弊，往往食多矜異，以照耀於庸耳俗目，朝樹一義，夕已傳布，流傳既廣，異說滋出，各相是非訾譽，使承學眩瞀，莫知所生，余頗懲焉。然余所識殷虛文字，較之昔人，幾已倍之，而遲久未出，或又尤之。假日稍閒，因先寫定若干字，以為此記，非自信真確者，不筆於書，庶來者無惑。昔歲，余嘗問奇字於王先生靜安，自其淹逝，亦已八載。提筆序此，輒震然而涕，恨不得復請益也。民國廿三年秋唐蘭

殷虛文字記目錄

釋屯吉	一
釋蕪獎	六
釋羽翊明	一〇
釋𠂔𠀤𠀤	一七
釋𠀤雪習駙	一九
釋鷁	三三
釋鷀	三三
釋帝婦𠂔歸𩫱婦𡇻𡇻	三四
釋耳革	三一
釋韋𠂔韋𠂔	三九
釋𣎵	三九
釋尤惟	四三
釋𠂔	四三
釋𦥑	四四
釋𦥑	四五
釋龍	四五
釋𦥑	四五
釋𧈧	四七
釋𠂔	四八

釋良狼莫	五四
釋保	五八
釋𠙴	六〇
釋朝	六一
釋盍鼓設寢喜夷位卽嬉嬉難	六三
釋豎	八三
釋莫	八四
釋角般羣	八六
釋罔	九五
釋監	九九
釋良	一〇〇
釋卯	一〇二
釋危	一〇三
釋丁	一〇四
釋厥	一〇四
補心	一〇九
致沈兼士信	一一〇
說明	一一七
引書簡稱表	一一五
附記	一一七

殷虛文廟記

秀水唐蘭

釋屯杏

卜辭段借為晉

錢一五一、二片前一、四六、四片續三、三六、一片

丙戌卜，今屯方其大出。五月。

四、三片

今屯方其出

右屯字，卜辭習見。上二辭外，如：

口丑卜，于屯酢燄。 錢一八一、二片

甲寅卜，今屯……拾七、二片

屯 篓 拾十二、六片

羊 盡 于屯 羊十 拾十二、十片

下巳卜，今屯方其大出。四月後上、二九、十片

口亥卜，今屯方其大出。 福三片

戊午……來屯……甲…… 粒七〇 六片

字形均畧同。孫詒讓釋禾，契文舉例非是。卜辭禾字作若，與此迥異。葉玉森釋春，契文舉例董作賓承其說，見之。殷虛中所按葉氏釋字，往往馮肥

妄測，此釋雖近似，亦不甚確也。此作𠂔形者，實即屯字，金文屯字多作中，或變作中；考文字增繁之例，於垂筆恆增一撇，點恆引為畫，如一變為丨，再變為丨詳余古文字學導論下四六，則屯之一字，其演變當如下圖：

山一中 トト中

魏石經春字古文作𠂔，其所從屯旁，亦正相近也。說文：屯難也。象艸木之初生，屯然而難，从中貫一，一，地也，尾曲。易曰：屯，剛柔始交而難生。按許說多誤。少既為艸，詎能生於地下，況更尾曲？蓋許氏不知少之上畫，僅為增繁，曲尾僅為象勢耳。且屯字本非從少，卜辭或作𡇗形，尤可證。余謂屯本作山若𡇗者，實象柵形。說文釋古文作柵，小徐以為從丘，筭儒紛紛議之，不知作柵仍是從屯也。𡇗字變為柵，顏注急就篇椿字或作柵，蓋說文無椿字，柵即椿字也。中山經：成侯之山，其上多柵木，注：似櫟，材中車轍，按櫟乃今之臭椿，椿本作柵者，當即今之香椿也。山字正象椿木枝條虬曲之狀，作𡇗則並象其根矣。然則屯字本象柵形，後世誤析為屯柵二字，屯字遂浸失其本義矣。

以卜辭之詞例考之，曰：今屯，曰：日來屯，皆紀時之辭。蓋假借為晉若晉也。卜辭紀辭時，以𡇗與𡇗為最繁，余既考知𡇗為蘿字，假為𡇗，則𡇗之當讀屯，假為晉，更得一重要之旁證矣。薛氏款識卷一有所謂商鐘者四，其三同銘，容庚考為越王器是也。有晉字，作𦫧。而第四銘之春吉，其作𡇗字，蓋亦假屯為晉也。春夏秋冬，本俱假借，後世增以日旁，

故屯字為晉，從日屯聲也。更進而為晉字，從艸晉聲也。為春字，即從此晉聲也。葉氏謂「屯木非聲」，董氏謂「春字所從之木，實即叢木，也就是叢木」，胥失之矣。

卜辭段屯為春，雖是紀時，然非後世四時之春。其云：「今屯^口來屯^口，正猶^口今年^口來年^口，與^口今茲^口來茲^口耳。」後文之「今蕪^口秋^口來蕪^口秋^口」亦同。今世猶以「平春^口」千秋^口代千年，猶上古之遺意也。四時之分後起，取春秋二名，而又益以夏冬，於是春秋之古誼晦。近人以四時說殷制，宜其扞格而不能通也。

二片

䷂ 餘一三、二片續二、九、八片續三、三六、三片
丁亥卜，出，貞今否^王其祿丁。口新[…]

䷂ 鐵二四九、
丙戌卜，孚

貞今否^王从良乘伐下旨。我受坐又。

右否字，除上二辭外，如：

否^王 乍馬 鐵八三、二片

貞今否^王从良乘伐口，弗口受坐又。 鐵二四五、二片

今否乎戊昌方。 前四、三九、四片

貞今否^王易^口从良乘伐下口。 前五、二五、三片
于否^形。 前六、五六、三片

己卯卜，孚，貞今否^王从良乘伐下旨。至于灑，隻羌。 前七、二、四片

貞今啻王从𠂇乘。前七、六、二片
貞今啻王伐典方。前七、十五、四片

丁酉卜，般，貞今啻王伐人五千正土方，受坐又。三月後上、三一
六片

丁酉卜，卒，貞今啻王口人五千口口方。後下、一、三片
貞今啻王非从𠂇。蓍十、九片

啻王口从𠂇口伐下旨。口若，不我口口口。林一、二四、十五片
庚申卜，般，貞今啻王徧伐土方。林一、二七、十一片

貞今啻伐昌方，受坐又。林二、八、一三片
般，貞今啻王伐土方。林二、九、一片

貞今啻王甫下旨。同上

庚申卜，般，貞今啻王徧口土方。坐口。林二、九、二片
口口卜，般，貞于啻來十。林二、九、九片

貞今啻王从𠂇乘伐下旨，弗其受坐又。戰十三、三片三、二十
二、二片

貞今啻王徧伐下旨，弗其。戰十三、四片續三、十一、二片
般，貞今啻王伐土方，受坐口。蓋征三五片續三、九、一片

貞今啻王甫下旨伐，受。蓋征二四片續三、九、一片
壬辰卜，般，貞今啻王徧土方，受坐口。蓋遊三片續三、十、一片
癸巳卜，般，貞今啻王徧土方，受坐口。同上

丙申卜，般，貞今啻王徧伐下旨，弗其受坐又。蓋征二八片續三、

十一、四片

口口卜，辛，貞今啻王从戠乘伐下旨，受坐又。 置征二六片續三、
十一、五片佚九七九片

辛巳卜，辛，貞今啻王从戠乘伐下旨，弗其受坐又。 同上

口申卜，敵，貞今啻王从戠乘伐下旨，若。 置征二五片續三、一
二、一片

…辛，貞今啻王弔方，受… 置征三七片續三、一二、四片

口午卜，敵，貞伐今啻王弔方，帝受我… 置游一片續五、一四、四片

啻 明五三六片

啻王 戌 明一五八四片

…卜，敵，貞今啻王… 繼二、二一、五片

…啻甫王从戠乘伐下旨，受坐又。 繼二、三一、二片佚二。片

辛己卜，完，貞今啻王从戠乘伐旨，受坐又十一月 繼三、八、九片

…卜完，貞今啻王正上方。 同上

庚申卜，辛，貞今啻王从戠乘伐下旨，受坐又。 繼三、十一、三片

貞今啻王弔人正… 繼六、一七、六片

貞今啻王弔从戠乘伐旨。 佚五三三片

口口口，出，貞來啻王其祿丁。 粒二九片

貞今啻王伐… 粒八二片

…今啻王…受坐… 粒八三片

壬戌卜，今吾一 粪七〇四片

今吾一 新二〇七片

己丑卜，完，貞今吾商鶴。 大龜四版之二

貞今吾不鶴。 同上

字形均畧同。孫詒讓釋和，非是。葉玉森釋春，謂口即日，謬甚。卜辭之口，可釋為口，如囗鳴囗名囗等字所從是也。又可釋為山，山，盧，山，魯等字所從是也。二字相混，此所從當是山盧之口，而吾為聲也。吾字字書所無，其本義不可詳。

卜辭云：今吾^口未吾^口興屯字同，蓋亦段借為春字也。

釋蕪蔓

卜辭段借為秋

前五、二五、一片

蕪

後下四二、三片

易

庚戌卜，貞生^口蕪，佳帝令。

庚

戊午卜，我，貞今蕪我入內

蕪

林二、一八、三片

蕪

庚戌卜，貞生^口蕪告口丁。四月注二

鬯

林二、一五、九片

蕪

前二、五、三片

蕪

拾七、三片

蕪

今蕪其草。

蕪

佳末

蕪

片林二、一八、四三片

蕪

前五、二二、三片

蕪

四月

蕪

受又。十月又二。

蕪

丁巳

林二

蕪

六月

蕪

尊至。

蕪

至

十八、二片
口蕩于西口七月
一三九片
卜貞于蕩
九二片
鐵一五三、二片
其蕩
梨五九二片
貞帝蕩于日于土。
注一 此辭本从卦，此為宋以二斷片復合者。詳契合編。
甲申卜，完，貞告蕩于汙。
右蕩字，卜辭亦習見。舊不識，葉玉森謂曰：「狀矮首翼足，與蟬逼肖。」疑十辭段蟬為夏，蟬乃最著之夏蟲，聞其聲而知為夏矣。曰：「甲骨文中夏之形，象蟬之側面，迺矣。」董作賓乃和之，謂曰：「甲骨文中夏之形，象蟬之側面，迺矣。」按葉說謬妄，董說見卜辭麻蕩亞角鑿內蟬形作鑿，故吾心室欲鑿鑿引，其所見之殷辭鑿二字，與此蕩字頭鑿二角者判然有異，謂蕩是蟬，一妄也。夏蟲不足以語久，夏蟲多矣，何以不舉蟲蟬，謂段蟬為夏，再妄也。」文字之學不修，故葉氏得售其妄，今辨正之，庶來者無惑。然操觚之士，率爾者衆，自繪以下，我不欲觀，亦不能悉論反也。
以字形言之，此蕩字者本象龜形而具兩角，試以卜辭所見龜字對校之，

如「象與羣，象與苗，象與蕪」，自頸以下，背腹足尾，鱗毛畢同，固不待繁言而見也。其或作羣與犧者，未詳所狀。从多一足其或作犧者，似口尚有羣也。

注二

大吉山多三足鼴，鼴三足貴。注三山海經曰：山上有池，池中有三足鼴。

又有六眼鼴，然則鼴屬固多異形也。

鼴字說文遺漏。廣雅釋魚：「有角曰鼴龍。」鼴正當作鼴，蓋鼴鼴易亂。如鼴或為鼴。萬象名義廿五畫部有鼴字，奇櫛反，蛇也，龍無角也。天治本新撰字鏡同。注三蓋原本玉篇當有此字，今本龜部則已為俗人刪之矣。龍龜手鑑誤入艸部，然其字作鼴，則猶未甚誤也。

注三

天治本印本難得，嘆記友人借到一帙，方付景照，未及檢查。

鼴讀為蚪者，段借義也。其本義當為鼴屬而具兩角者，其物今不可知。然余頗疑其即說文之鼴也。說文：「鼴鼴屬，頭有兩角，出連東。」又：「鼴水蟲也，鼴貉之民食之。」按所謂水蟲者，如鼴是也，其非鼴鼴鼴之屬可知。鼴字從臼聲，可從夕聲，而鼴段為蚪，蚪字亦從臼聲。鼴頭有兩角，而鼴字之首亦具兩角。兩者間關係似頗密切也。

從鼴之字，今可考者凡四。其間見於卜辭者二。一鼴字，一片，見後下四一、二四未詳。一蕪字，見後，即說文之麌字也。見於字書者二：原本玉篇九命部有鼴字，（注四）恩條反，蒼韻篇：「鼴韶九成也」，字書或音字也。今本玉篇譌為鼴。漢楊寬碑云：「畏如鼴昊」，秋作鼴，隸韻引燕然銘秋作鼴，萬象名義作鼴，并從鼴，今說文則譌為鼴。然則凡從鼴之字，後世

多誤爲從龜，故蕪字遂湮晦矣。

注四 木誤作𦵹依萬象名義正。

卜辭曰：「今蕪」來蕪也，又曰：「今蕪」蕪及蕪，並當讀爲穫，即「今秋」來秋也。蓋蕪聲本有聚斂之義，故假以爲收斂五穀之稱。般庚言：「若農服田力穫」，乃亦有秋也，是秋本收獲之義，引申之乃爲收獲之時矣。因有收斂五穀之義，故後世注以禾旁，而爲形聲字之「穫」，其後又有蕪，遂爲「秋」字矣。說文：「秋」禾穀孰也。从禾蕪省聲。穫籀文不省。雖誤蕪爲蕪，其說固猶有本也。六國文字作穫，則當是從日秋聲。其演變如下圖：

蕪 — 蕃
—— 蕃 穡 — 穡 穡 — 秋 — 穡

秋本收獲之時，百穀各以其熟爲秋，本無定時也。惟穀多一年一熟，故秋之義界當於年，詩：「如三秋」是也。卜辭云：「今秋」來秋當亦如此，惟未必如曆術中稱年之精確耳。若四時之秋，則後起之名矣。

卜辭

後下三三、一片

卜辭

今蕪王其从

卜辭

快七八〇片

卜辭

蕪

右蕪字，舊不釋。今按當是從火從蕪，象以火熟蕪，據余所定象意字聲化例，古文字學上四五則蕪乃聲也。故卜辭以蕪蕪同段爲秋。說文：「蕪」灼蕪不兆也。從火，從蕪。春秋傳曰：「蕪蕪不兆」。讀苦焦。蕪即蕪字之誤。

疑傳文本作「龜夔」，夔焦音近，得相通假，而讀者誤認夔為龜焦之專字，遂改從龜耳。董作賓乃謂夔字不見於說文，何其殊也。

龜字孫詒讓釋變，下四二契文舉例亦誤。新撰字鏡九卷龜部，出龜字云：「奇探反，虬字，無角龍也。又出龜字云：「奇探反，字書亦虬字也。虬龍之無角者也，在部。」當云在部。後條似出原本玉篇。」

釋羽爛爛

羽湘卜辭每段為明

佚二七〇片

續三、三八、三片

佚二片

佚一

羽丁丑

羽辛巳

羽丁

九九片

鐵七二片

鐵五二、四片

羽甲口

羽丁卯

巳

鐵三、二片

鐵一六、三片

羽丁

羽庚寅

羽甲口

鐵一六、三片

鐵四七、五片

羽甲口

羽辛巳

鐵六九、一片

鐵一五六、二片

鐵一五六、二片

羽丁卯

羽丁亥

羽乙卯

鐵一五、三片

鐵一五、三片

羽丁

羽庚寅

羽丙卯

鐵一五、三片

鐵一五、三片

羽丁

羽庚寅

羽丁卯

鐵一五、三片

鐵一五、三片

羽丁

羽庚寅

羽丁卯

鐵一八六、四片

鐵一八六、四片

羽丁口

羽壬午

羽壬午

鐵一八六、四片

鐵一八六、四片

羽丁口

羽壬午

羽壬午

鐵一八六、四片

鐵一八六、四片

羽丁口

羽壬午

羽壬午

鐵一八六、四片

鐵一八六、四片

羽丁口

羽壬午

亞施爵作第，
一第作第，萬
澤義作澤，澤誤

