

儒林外史研究論文集



1207.41/33

安徽省纪念吴敬梓诞生二百八十周年委员会编

儒林外史研究論文集

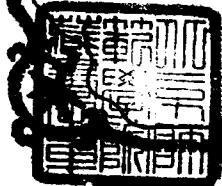
D033626
安徽人民出版社
一九八二年·合肥

首都师范大学图书馆



20878055

878055



书名题签： 赖少其
责任编辑： 胡士尊
封面设计： 自 佳
摄 影： 贾 珍、 李文清、 蒋艾全

儒林外史研究论文集

安徽省纪念吴敬梓诞生
二百八十周年委员会编

*

安徽人民出版社出版

(合肥市跃进路 1 号)

安徽省新华书店发行 芜湖新华印刷厂印刷

*

开本： 850×1168 1/32 印张： 11 插页： 2 字数： 253,000

1982年9月第1版 1982年9月第1次印刷

印数： 1—8,000

统一书号： 10102·952 定价： 1.25元

前　　言

我国的古典小说，主要是指唐、宋以后出现的用文言和白话写成的长篇或短篇小说。本来，“小说”一词在我国出现得很早，二千多年前的《庄子·外物》里就记有：“饰小说以干县令，其于大道亦远矣。”但是，这里所说的“小说”，指的是与谈论宇宙、人生、社会的大道理相对而言的一些琐屑的言谈，与后来的小说的概念相去甚远。汉代的桓谭在《新论》里说：“小说家合丛残小语，近取譬论，以作短书，治身治家，有可观之辞。”这里的“小说”一词，虽比《庄子·外物》里的有所发展，与后来的小说的概念也有某些相近，而且，“小说”已被称作一家，但是，小说仍是限于“丛残小语”的“短书”。东汉时，班固撰《汉书》，在《艺文志》里于九流十家之末列有“小说家”一类，并著录了“小说家”书十五种。班固还说：“小说家者流，盖出于稗官，街谈巷语、道听途说者之所造也。”这里不仅列“小说”为一家，同时，也以“小说”来标类定名，可惜这些“小说”著作都已佚亡。从班固的记述来推测，这时所谓的“小说”，大概是属于来自民间的野史轶闻和传说故事等，还不完全同于后来作为文学创作一大部类的小说。从文学创作发展的实际历史去考察，先秦到两汉这段时期也确实还无小说创作，只能称为我国小说的孕育时期。这时期产生的神话传说、寓言故事、野史杂记

以及史传文学等，为小说这种文学形式的产生作了多方面的准备，无论在思想内容、写人叙事、表现技巧、语言艺术等方面，都为小说创作积累了极为丰富的经验。特别是汉代司马迁的《史记》，虽是以记述历史事实为依据的历史著作，但由于它采用的是纪传体的形式，是以人物为中心来反映历史情况，注意描写人物性格，善于选择和提炼具有典型意义的情节，也有适当的艺术的渲染与夸张，因而，也就富于文学性，更接近于小说。鲁迅称之为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”。《史记》对我国古典小说的发展有着极为深远的影响。

魏晋南北朝时期，出现了大量谈论神鬼怪异和记述某些奇闻轶事的故事，如干宝的《搜神记》，刘庆义的《世说新语》等等，在继承和发展前代的神话传说、寓言故事、野史杂记和史传文学的基础上，这类作品中的不少篇章，有人物形象，有故事情节，有较为完整的艺术结构，也有艺术上的想象与虚构，具备了小说的雏型，所以一般称为“志怪小说”和“志人小说”。但是，毕竟还是小说的初期，正如鲁迅先生所说，这些作品“大抵一如今日之记新闻，在当时并非有意做小说”。

到唐代，我国古典小说的创作出现了一次大的飞跃。这时文言短篇“传奇”的兴起，标志着古典短篇小说的创作开始趋于成熟。与六朝的“志怪”、“志人”小说比较，唐传奇虽也传写奇闻，但并不是把它作为事实来记载，而且更多的是取材于现实生活，是在现实生活基础上进行艺术的概括、集中和典型化。另外，无论从人物形象的塑造上，情节结构的组织安排上，文辞语言技巧上，都不仅脱离了六朝志怪小说粗

陈梗概的记述，而且，更加具体、生动、细腻，在艺术技巧上取得了新的巨大的成就。唐传奇的作者大多是有意识地进行小说创作。所以，鲁迅先生说：“小说亦如诗，至唐代而一变，虽尚不离于搜奇记逸，然叙述宛转，文辞华艳，与六朝之粗陈梗概者较，演进之迹甚明，而尤显者乃在是时则始有意为小说。”

宋、元以后，我国古典小说的发展，进入了一个新的繁荣昌盛的时期。作家如云，作品如星。在民间“说话”艺术的基础上，出现了在内容、形式、语言上都与六朝志怪、唐代传奇很不相同的白话小说。不仅有短篇，而且还有为数众多的长篇。其中如《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《三言》、《聊斋志异》、《儒林外史》、《红楼梦》等等，标志着我国古典小说创作发展的顶峰，在世界文学中也可堪称称为第一流的作品。

我国的古典小说，虽然产生在古代的封建社会和近代的半封建半殖民地社会，但是，对于社会主义时代的广大群众来说，却是一份极为珍贵的文化遗产，它是了解历史、认识社会、繁荣和发展社会主义文学艺术事业的必不可少的重要条件。

毛泽东同志指出：“作为观念形态的文艺作品，都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物。”我国许多优秀的古典小说，都成功地通过艺术的典型化的方法，比较真实地描绘出当时广阔的社会生活画面；揭示了各个阶级、阶层、政治集团等各种社会力量的意图和动向以及它们之间相互的各种复杂的关系；表达了劳动人民的要求与愿望。它们在某种意义上可以说是形象的历史。阅读一点古典小说，就有助于

我们更好地了解历史，认识社会，吸取历史的经验和教训，把握住一些本质的有规律性的东西，从而更好地为实现四个现代化而努力。无产阶级的革命导师从来就十分重视古典小说的社会作用。马克思在谈到十九世纪英国现实主义小说家时就曾指出，这些小说家“以他们那明白晓畅和令人感动的描写，向世界揭示了政治的和社会的真理，比起政治家、政论家和道德家合起来所作的还多。”恩格斯在谈到巴尔扎克的《人间喜剧》时说：它“给我们提供了一部法国社会特别是巴黎‘上流社会’的卓越的现实主义历史”。恩格斯还认为，巴尔扎克的小说，通过艺术形象所反映的法国的社会历史，要比历史教科书所记载的更具体、更丰富，“甚至在经济细节方面（如革命以后动产不动产的重新分配）所学到的东西，也要比当时所有职业的历史学家、经济学家和统计学家那里学到的全部东西还要多。”列宁称托尔斯泰是“俄国革命的镜子”，在他的论文《列·夫·托尔斯泰》里极为深刻地指出：托尔斯泰“作为艺术家，同时也作为思想家和说教者，在自己的作品里惊人的、突出地体现了整个第一次俄国革命的历史特点，它的力量和它的弱点。”无产阶级革命导师对待古典小说的态度，他们阅读研究古典小说的立场、观点和方法，为我们树立了光辉的榜样。

阅读优秀的古典小说，还可以帮助我们提高审美和文艺欣赏的能力，丰富我们的心灵世界，陶冶我们的品德和情操。优秀的古典小说中所表露的那种为保卫祖国、抵御外侮，为捍卫正义事业，为追求自由幸福的生活而顽强英勇斗争的精神，那种对反动黑暗势力誓不两立的坚决态度，那种

在爱情、友谊上的坚贞不渝和忠厚纯朴的品德等等，都给我们提供了极为有益的启示。

我国古典小说在长期的发展过程中，积累了无比丰富的创作经验，无论在人物塑造、情节结构、语言艺术等方面，都形成了自己独特的为我国人民群众所喜闻乐见的民族形式与民族风格，这都是我们应当加以继承和借鉴的宝贵财富。毛泽东同志指出：“我们必须继承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收其中一切有益的东西，作为我们从此时此地的人民生活中的文学艺术原料创造作品时候的借鉴。有这个借鉴和没有这个借鉴是不同的，这里有文野之分，粗细之分，高低之分，快慢之分。所以我们决不可拒绝继承和借鉴古人和外国人，那怕是封建阶级和资产阶级的东西。”这是无数的历史事实和创作实践反复证明了的一条颠扑不破的真理。

当然，我国古典小说毕竟是古代封建社会和近代半封建半殖民地社会的产物。在浩如烟海的作品中，有许多是属于思想内容反动、落后，艺术技巧也十分低下、拙劣的作品；而即使那些优秀的古典小说，由于作者时代、阶级的局限，往往也是瑕瑜互见的。这就要求我们在阅读古典小说时，要以马克思主义为思想武器，坚持古为今用、批判继承的方针，既不能随意割断历史，采取一概否定的民族虚无主义的态度，也不能搞无批判地兼收并蓄。而是要正确地区分出其中的精华与糟粕，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华。“对于人民群众和青年学生，主要地不是要引导他们向后看，而是要引导他们向前看。”在今天，就是要引导他们为实现四个现代化贡献力量。

《中国古典小说讲话》是一本通俗性的读物。重点在对一些流传较广、影响较大的古典小说名著，进行思想和艺术的分析，而对小说发展演变的历史则未作详细论述。我们希望这本书能为古典小说爱好者特别是广大青年，在阅读作品时提供一些参考性的意见；希望用马列主义的观点、历史唯物主义的态度和一分为二的方法，来阅读和欣赏我国的古典小说，区别精华与糟粕，从中吸取有益的因素。由于编者的水平有限，缺点和错误在所难免，希望读者予以批评指正。

目 录

| | |
|---------------------------|--------|
| 第一讲 唐代传奇 | (1) |
| 一 唐代传奇的产生和发展 | (1) |
| 二 唐代传奇的思想与艺术 | (5) |
| 三 唐代传奇的地位及影响 | (16) |
| 第二讲 宋元话本 | (19) |
| 一 “说话”艺术的兴盛和话本小说的产生 | (19) |
| 二 话本小说的思想内容 | (24) |
| 三 话本小说的艺术特色 | (35) |
| 第三讲 《三国演义》 | (42) |
| 一 《三国演义》的产生及其作者 | (42) |
| 二 《三国演义》的思想倾向 | (44) |
| 三 《三国演义》的人物形象 | (49) |
| 四 《三国演义》的战争描写 | (58) |
| 第四讲 《水浒传》 | (63) |
| 一 《水浒传》的成书及版本 | (63) |
| 二 《水浒传》的思想内容 | (67) |
| 三 《水浒传》中的宋江 | (77) |
| 四 《水浒传》的艺术成就 | (82) |
| 第五讲 《西游记》 | (88) |
| 一 《西游记》的故事来源及其作者 | (88) |

| | | |
|------------|-------------------|---------|
| 二 | 《西游记》的思想内容和孙悟空的形象 | (93) |
| 三 | 《西游记》的艺术成就 | (106) |
| 四 | 《封神演义》及其它神魔小说 | (110) |
| 第六讲 | 明代白话短篇小说 | (116) |
| 一 | 白话短篇小说的繁荣 | (116) |
| 二 | 白话短篇小说的思想内容 | (119) |
| 三 | 白话短篇小说的艺术成就 | (132) |
| 第七讲 | 《聊斋志异》 | (136) |
| 一 | 蒲松龄的生平和创作 | (136) |
| 二 | 《聊斋志异》的思想内容 | (138) |
| 三 | 《聊斋志异》的艺术特色 | (157) |
| 第八讲 | 《儒林外史》 | (162) |
| 一 | 吴敬梓的生平 | (162) |
| 二 | 《儒林外史》的思想内容 | (164) |
| 三 | 《儒林外史》的讽刺艺术 | (179) |
| 第九讲 | 《红楼梦》 | (186) |
| 一 | 《红楼梦》的作者及其时代 | (186) |
| 二 | 《红楼梦》的思想内容 | (192) |
| 三 | 《红楼梦》的艺术成就 | (209) |
| 第十讲 | 近代的谴责小说 | (215) |
| 一 | 谴责小说的出现 | (215) |
| 二 | 李宝嘉的《官场现形记》 | (217) |
| 三 | 吴沃尧的《二十年目睹之怪现状》 | (223) |
| 四 | 刘鹗的《老残游记》 | (228) |
| 五 | 曾朴的《孽海花》 | (231) |

关于吴敬梓的民族思想问题*

××同志：

给我的信已收到多日。未能尽快奉复，抱歉之至！

吴敬梓纪念大会，我不能参加了。承嘱题词，觉得在我似还不很合适，拟请作罢。我想起一件往事，借写信的机会谈一谈。

一九五四年吴敬梓逝世二百周年，我应邀写过一篇论文：提出吴的思想跟明末清初新思潮运动的关系，阐明《儒林外史》内容所表现的反封建民主主义新因素，有反对清政权统治的民族思想的内涵。他在封建五伦之中，对亲子关系（孝）、兄弟关系（悌）、朋友关系（义、信）以及夫妇关系，无不在具体描写里给以动人的颂扬、赞美，唯独对君臣关系（忠）则深恶痛绝，抨击不遗余力；这包括此书主旨对功名富贵、对为官作宰、对建功立业的揭发批判，而以不要功名富贵者为最高品德，推崇备至；如此等等。作品对清朝政权的这种态度，表露了作者的民族感情或爱国思想。虽然表露得隐微曲折，但贯穿主题，弥漫全书。因为士大夫的堕落，社会的败坏，政治的黑暗同清朝的统治分不开；人民反封建的矛盾和民族矛盾就是一回事。

当时关于《儒林外史》的纪念论文很多，有一部分曾编辑成册。我记得姚雪垠同志有篇论文亦持相同见解。这个论点以后受到多方面的反对，除散见于报刊的论文而外，当时编的文

* 题目系编者代拟

学史和小说史在论及此书时，也照例把这个论点作为重要的对立面，提出来大加批判。

也许有些同志认为民族思想的论点违犯我们的民族政策。其实旧时代我们国内民族矛盾以及孔门所鼓吹的所谓“夷夏之辨”的传统之见，是客观的历史事实，毋庸讳言，也不须回避掩饰的。唯其如此，方见今日党的民族政策的英明正确。在这方面，当初拙文恐亦有说得不到不妥之处。

但这不是主要的原因。后来文学研究所发现了吴敬梓的《金陵图咏》，里面有称颂清朝政权的内容。于是有人说，这是吴敬梓并无民族或反清思想的铁证，这个问题可以定案，不容置疑了。

这样的论调，我私心，还有别人，也不能苟同。吴氏《文木山房集》就有对清廷歌功颂德的例子，何待《金陵图咏》来作铁证？我们知道，关于民族感情或爱国观念，古今虽有含义的不同，可是作为人们的基本意识，总是根深蒂固，深入骨血的。在一种历史条件和具体处境之下，固然因人而异，其表现却往往非常复杂，未可片面臆断。比如清初诗人吴伟业有亏民族气节，投降了清朝，官做到国子监祭酒的高位；但是看他后来的诗作，有多少自悔自恨、自我谴责的话？他到临终还要用明代衣冠入殓，说是“生降死不降”。《聊斋志异》的作者蒲松龄，研究者也曾有过关于有无民族思想的论争。仅就流传版本的作品看，确也找不出什么反清思想的有力证据。解放后在山东发现蒲氏画像，东北又发现半部手写的《志异》，现在这画像附在影印抄本的卷首，画的是清朝衣装。蒲氏自题道：“癸巳九月，筠嘱江南朱湘麟为余肖此像，作世俗装，实非本意，恐为百世后所怪笑也。松龄又志。”这是因为画家未得他同意，擅为画作清朝服装，他特意题辞表态。蒲松龄热中功名，

考了一辈子科举；他也有称颂朝廷的诗文，但这个画像的题辞说的什么意思？表露的是什么思想？在当时人们的观念里，服装是标志有关民族气节的大事，不肯马虎的。我们今天还存有一幅吴敬梓画像，穿的就是明代的便服。此外，在吴敬梓的时代，陷入文字狱的许多有名人物也是做了清朝的官的。请看，想当然地看问题，离开事实多么遥远！延展开来看，直到孙中山领导的旧民主革命，许多革命者也总以民族思想作号召。时至今日，我们这方面的思想感情跟旧时代已大异其趣。但是我们广大人民、知识分子和海外华侨，除极少数别有原因的人而外，谈到振兴中华，热爱祖国，试看是怎么个劲头！

吴敬梓的时代，当然跟今天不同。那时清朝统治已趋巩固，镇压禁锢则毫不松手。比如一块大石压在地上，因为没能看见石块下面长出花草来，就断言下面连畸形苗芽也没有，这种思想方法未免过于简单化、表面化了。像《儒林外史》这样高度现实主义的作品，采用了我国史传文学传统的创作手法和艺术手法，在当时政治环境下用“口无所谓臧否，心有所褒贬”的所谓“春秋笔法”来进行描写，我以为是容易理解的。唐代刘知几的《史通》大讲“用晦”之道；这跟刘勰《文心雕龙》讲的“隐秀”相通，实为中国文学艺术传统的手法。扩而言之，这跟恩格斯论作品倾向性的那一段名言的意思也是一致的。这本是文学艺术的共同准则，没有什么好诧异的。不过在吴敬梓（还有曹雪芹）的笔下则更加隐晦曲折一些，形成我国的一种特殊风格。鲁迅说它“诚微词之妙选，亦狙击之辣手”，早经把此点揭示出来了。我主观以为这本是常识，不料也同样遭到批判和攻击。

对民族思想的论点，是看做资产阶级思想；对手法的阐明，则视为唯心主义。我怕惹麻烦，当时没有置辩。

时光过得快，一混已经二十多年。这个问题至今给人印象好像已经定论如山，无可改移了。实际并非如此。

在今天的新时期，为纪念吴敬梓二百八十年诞辰，我想应该旧事重提一下，并略申管见如上，以弥补我当日未作答辩的过错。

我决不相信管见都对，衷心期待批评指正。我希望认真按照双百方针，开展对这位大作家思想艺术进一步的全面深入的研讨，不负今日我们中华民族社会主义学术文化蓬勃发展的大好形势。

此信倘能作一“补白”，予以刊登，实所感荷！

敬问暑祺！

吴组缃 八一年七月三十日北大朗润园

鲁 迅 与 吴 敬 梓

陈美林

我国文学史上优秀的讽刺作家吴敬梓，诞生在二百八十年前（1701）的封建社会末世。那时一般文人都不把小说当作正经文字，但他却“好为稗说”^①，创作了我国文学史上第一部长篇讽刺小说《儒林外史》。在他去世八十六年之后，中国的封建社会逐渐沦为半封建半殖民地社会；再隔四十年也就是一百年前（1881），我国伟大的革命文学家鲁迅诞生。鲁迅同吴敬梓一样，也十分重视小说的作用，认为“我们国民的学问，大多数实在靠着小说”^②；对历来封建统治阶级将小说称为“闲书”、看作“邪宗”^③深为不满，有感于“中国之小说自来无史”^④而撰写了《中国小说史略》；并且还从现实社会摄取题材，创作了不少杰出的短篇小说。鲁迅的思想随着革命形势的发展而不断提高，并以自己的创作服务于革命需要，做出了巨大的贡献，取得了杰出的成就，从而成为“中国文化革命的主将”^⑤。但早于鲁迅的吴敬梓，也自有其应该充分肯定的作用和贡献，他所创作的《儒林外史》不仅在中国文学史上、而且也在世界文学史上占有光辉的一页。鲁迅曾对吴敬梓的生活、思想进行了深入的研究，对《儒林外史》这部杰作也有不少精辟的分析，并在自己的创作中汲取了包括吴敬梓在内的中外古今优秀作家的经验。在三十四岁那年，鲁迅还向友人表示：要写一部《儒林外史》式的小说，以揭露绍兴社会生活的黑暗。

面^⑤，由此可看出他对吴敬梓十分敬仰、评价很高。今年为鲁迅诞生一百周年和吴敬梓诞生二百八十周年，因而将文学史上先后相辉映的两位作家，放在一起来做些比较研究（关于鲁迅如何评价吴敬梓及其《儒林外史》，此文不拟论述），也就有着特别的纪念意义。

鲁迅想创作一部《儒林外史》式的小说，这一愿望虽未曾实现，但在他所创作的一些短篇小说中却明显的有着与《儒林外史》类似之处；他的小说和杂文的讽刺手法，也曾借鉴了《儒林外史》的讽刺艺术。吴敬梓和鲁迅，这两位前后不同时期的杰出作家，在他们的创作中有着类似之处和借鉴关系，是由于他们的时代、生活、思想有类似、迹近之处而形成的。

首先，他们都生活在不重视小说作用的时代，鲁迅曾愤慨地说过，在他留心文学的时候，“在中国，小说不算文学，做小说的也决不能称为文学家”，但他却抱着“为人生”、“要改良这人生”的目的出发^⑦，认为“善于改变（国民）精神的是，我那时以为当然要推文艺，于是想提倡文艺运动了”^⑧。因而他将“病态社会的不幸的人们中”的或一生活面，作为文学创作的题材，写了不少短篇小说，“意思是在揭出病苦，引起疗救的注意”^⑨。在吴敬梓时代，一般封建文人更不把小说当成文学，即连吴敬梓的好友程晋芳也认为吴敬梓仅以《儒林外史》传名是一件可“悲”的事，说“吾为斯人悲，竟以稗说传”^⑩。但吴敬梓却偏偏“好为稗说”，并以十年左右的时间创作了《儒林外史》。当然，吴敬梓并没有象鲁迅那样公开宣称自己创作的目的在于“为人生”，但却用创作实践来体现这样的用心，历来的研究者也都揭示了这部小说是有益于世道人