

李平心史論集

人民出版社

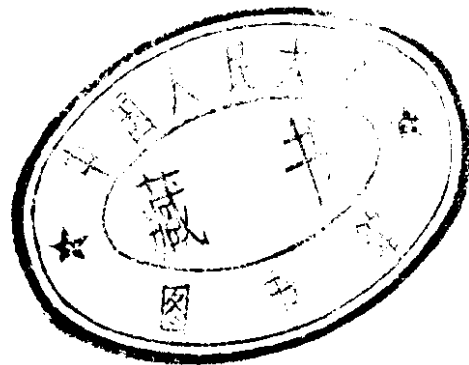
11.3-13/8



1085401

李平心史论集

吴泽主编
袁英光、桂遵义编选



人民出版社

封面设计：倪天煦

李平心史论集

吴泽主编

袁英光、桂遵义编选

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 14印张 335,000字
1983年9月第1版 1983年9月北京第1次印刷
印数 0,000—5,600

书号 11001·554 定价 2.45元

《李平心史论集》是吴泽同志主编的《中国当代史学家丛书》中的一种。《中国当代史学家丛书》分别由几家出版社出版。

RD42/05

《当代史学家丛书》编辑说明

半个多世纪以来，我们祖国经历了从半封建半殖民地社会到社会主义社会的伟大历史变革。在这汹涌澎湃的历史进程中，由于时代的要求，史家们在不同的历史阶段里，从不同的角度和方面，各自以其史学研究的成果，作出了丰硕的贡献。我们编辑这套丛书，希望通过它能够提供一个我国当代史学发展的概貌。这对于接受先行史家们的教益，吸取他们优秀的学术研究成果，了解当代各家史学的发展情况，进而开展中国史学史的学习和研究，总结当代史学发展的历程，探求中国现代史学发展的规律和特点等，都是有意义的。

在这半个多世纪中，革命实践不断深入，马克思主义史学水平不断提高。当代史家们在史学研究领域中，或在史学理论方面，或在治史方法方面，或在史学编纂方面，或在史学论评方面，或在典章制度、文物、历史地理的考辨方面，乃至宗教史料等等，各有其专门或侧重，成果累累。丛书以人为主，选收他们各自具有代表性的学术论著和致师友的论学手札。

我们水平有限，经验不足，编辑工作中难免存在这样那样的缺点和错误，恳切希望同志们提出指正批评。在编辑这套丛书过程中，得到各方面尤其是出版社的热情支持，在这里敬致谢意！

吴 泽 一九八〇年四月

前 言

李平心教授是我国著名的社会科学工作者、历史学家。一九〇七年出生在江西南昌。民主革命时期，他追求真理，较早地接受了马克思主义理论，在党的教育下从事于社会科学的研究，坚持战斗在文化思想战线上。解放前，他在上海创办《自修大学》、《现实周报》等进步刊物，宣传马克思主义和爱国民主思想。正如他自己所说，“为了真理与胜利而呐喊、而宣传、而歌唱。”他先后用李鼎声、平心、青之、李悦、李圣悦、邵翰齐、万流等笔名，在《世界知识》、《求知文丛》等进步报刊上发表了近三百篇文章。

三十年代开始从事史学研究，他力图以马克思主义立场、观点和方法研究中国近代史、中国革命史和世界革命史，先后出版了《中国近代史》、《政治思想史》、《论新中国》、《中国现代史初编》、《人民文豪鲁迅》，以及《各国革命史》等五十多部著作，对当时的反帝反封建的爱国民主运动，起了一定的积极影响。其中如一九三三年出版的《中国近代史》，提出以一八四〇年鸦片战争作为中国近代史的开端，阐明了中国半殖民地半封建的社会性质，可说是我国的用马克思主义观点系统研究中国近代史的早期著作之一。该书曾多次再版，为广大读者所欢迎。再如《论新中国》，既是一本为解放斗争服务的政治论文集，又是一本现代史著作。这是平心教授在一九四〇年学习了毛泽东同志《新民主主义论》之后而写的，在当时的蒋管区宣传了即将到来的新中国的前景。

解放以后，平心教授以火热的激情、绚丽的文采，写了《上海解

放的意义》、《把胜利的欢喜化为建国的力量》等文，满腔热忱地歌颂新中国，并表示把自己的一切献给社会主义革命事业。在担任《文汇报》编辑时，配合全国解放后的新形势新任务，在报上发表了大量政论性文章。一九五二年到华东师范大学历史系从事教学和科研工作后，他又进一步研究中国古代史，研究甲骨文字和金石文字，在许多问题上提出了自己的见解。

平心教授是一位治学严谨、坚持真理的学者。一九六五年十一月，阶级异己分子姚文元《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》出笼后，他极为愤慨，立即写文章与姚文元之流进行了针锋相对、寸步不让的斗争，痛斥文痞姚文元是“新黑帮分子”，“他们同老黑帮渊源互接”，“披戴纸糊的‘革命’铠甲，一手挥舞有形的刀枪，一手抡动无形的板斧，并且善于浓妆艳抹，长于辩辞巧说，对照老黑帮来说，他们的确是青出于蓝，后来居上。”戳穿了姚氏父子一贯反党反人民的反革命老底。在“四人帮”残酷迫害下，平心教授于一九六六年六月二十日含愤去世。

本书选编了平心教授的有关中国古代史、甲骨金文研究以及中国近现代史方面的部分论著三十四篇。由于编者水平的限制，难免有不足之处，请读者批评指正。

编者 一九七九年三月

目 录

从妣姪与商国的关系看殷代社会性质·····	1
伊尹迟任老彭新考·····	11
——中国古代社会史研究之一	
商代彗星的发见·····	34
从《尚书》研究论到《大诰》校释·····	41
略说《周易》与《诗经》的关系·····	63
《诗经》新解·····	101
甲骨文及金石文考释(初稿)·····	132
卜辞金文中所见社会经济史实考释·····	159
甲骨文金石文劄记(一)·····	176
甲骨文金石文劄记(二)·····	220
《保卣铭》新释·····	249
《〈者刃钟铭〉考释》读后记·····	280
——兼释馘、目、相、旃、恩、敬等字	
补白集·····	289
王亥即伐鬼方之震·····	289
奭字略释·····	290
释好·····	291
好之同族字·····	292
艾、又、宥、贿等字义训考释·····	293

曙楼学记四则	294
《大盂鼎铭》“女妹辰又大服”解	295
《诗经》“墙有茨”与《周易》“剥牀”合解	297
文史拾荒录	299
学海浅言(代序)	299
祝册与作册	302
“有攸不惟臣”	304
释鬼薪与顾山	308
释糈糒	311
周伐商唐新证	313
《离骚》“皇览揆余初度兮”新解	325
——屈原的思想与艺术举例	
训诂、文法与音韵	328
——以“落”字的训诂为例	
论康熙帝的历史地位	331
中国近代史·绪论	346
论“五四”前的民主思潮	354
论五四运动前后李大钊思想的发展	370
论鲁迅后期思想发展的历史准备	402
再论鲁迅的思想遗产	410
——革命的启蒙主义者和民主主义者的鲁迅	

从妣姪与商国的关系 看殷代社会性质

现在大多数历史学者，都主张商代属于奴隶社会，但也有一部分学者判定殷商尚未进入奴隶社会，而处于原始共产社会末期。主张殷商为奴隶社会者，对于商周历史的分期，也持有一些不同见解。例如有人认为，商初奴隶制度就很发达，有人则认为盘庚在位前后，殷商的奴隶制度才成熟起来；有人认为，商末封建经济因素已经萌芽，为西周过渡到封建社会准备了条件，有人则认为商代和西周都属于奴隶社会阶段；更有人把奴隶社会的下限移到两汉，从而认为商代尚处于奴隶社会的前期。因此关于殷商社会的性质问题，还存在一些纷歧意见，仍然需要进行认真的深密的探索。这就必须依据科学历史观，把地下材料同纸面材料结合起来，对所有有关的历史现象，从各方面进行系统的分析研究，才可以避免不切历史实际的空论臆解，而得出比较近真的看法。

我认为殷商已经进入奴隶社会，它与世界各国的古代奴隶社会有许多共同点，但也有自己的历史特点。商代的奴隶主不仅强制国内劳动人民生产和从戎，对他们进行苛重的剥削和压迫，同时也奴役和剥削异族人民，把他们作为增殖财富、维系统治的重要力量，这种奴役和剥削，主要有两种方式：一是通过贡献制，榨取异族的财富与人力；一是直接把异族俘虏变为奴隶，这许多异族奴隶既是生产物质财富的劳力资源，又是提供战斗力量的兵源之一。殷商

奴隶主集团对内对外的剥削和压迫，都积累了相当丰富的经验，也有一套严密的制度。

关于这个问题的研究，可以写成专书。现在只就其中一个比较重要的史实作一些简略的探讨。

根据甲骨文材料和古书记载看来，商人对外征战很频繁，征伐的方国也很多，其中与殷商长期为敌成为主要征伐对象的是妣姪。《左传》昭公元年：

虞有三苗，夏有观扈，商有妣邳，周有徐奄。

可见妣姪是殷商的重要敌国。但是古史学者对于妣姪却没有给予足够的注意，在许多研究甲骨文的论著中根本就没提起这个民族，因此在古史研究上留下了一个重要空白。

研究妣姪这个民族及其与殷商的关系，有助于我们深入地探索商代的社会性质和整个历史。

妣姪是古代一个大部族联盟。在古典上，妣与姪的异文很多，先、侁、莘、辛、𦉑、𦉒……都是妣的同音字^①。丕、邳、𦉑、不、姪、负……则是姪的同音字^②。古代族姓多无定字，在不同记载中，常以同音字或音近字表述，不足为异。

妣、莘为姪姓，姪与妣我以为是盟族，应该也属于姪姓系统，而姪姓包括的范围很广，妣姪是其中重要的一支。它分布的地区非常辽阔，例如在今陕西、河南、山东等地有以莘名地者多处，在今山

① 古书中妣、莘有姓氏、国名、地名之分。姓氏：《诗经》作莘，《世本》《史记》莘辛并见，《路史》复有观氏、姓氏，亦为莘姓。国名：《诗经》《墨子》《孟子》《天问》《韩非子》《大戴礼记》《世本》《韩诗外传》《史记》“潜夫论”等书并作莘，《左传》作妣，《世本》和诸姓氏书复作辛，《吕览》作侁，《列女传》《古今人表》作𦉑；地名：《左传》《国语》并作莘。古地名多本于国号与族姓。

② 《左传》妣邳，《玉篇》引作妣姪，《史记》《汉书》《说文》等书均作邳，《路史》邳或作姪、姪、丕。

西则有先，都是妫(莘)族的原住区或迁居点。而在今山东、江苏都有邳，都是姁族的原住区或迁居点。

姁姁与夏同姓，实属狄族；犹之驺戎、鲜虞与周同姓，实属狄族。夏、商、周都与此族联姻，例如传说鲧妻禹母即有莘氏女；商汤王、周文王也娶于有莘(藝、姁)氏，正如陆终娶于鬼方氏，大业娶于少典氏。可以想见，姁(莘)与夏、商、周并不同族。只因她曾加入夏商部族联盟，所以夏有辛氏(即姁、莘)^①，商也有莘氏^②。商史辛甲奔周，受封于长子。后来周昭王时的辛由靡^③，周平王时的辛有^④，周桓王时的辛伯，晋大夫辛廖^⑤，以至汉的辛武贤、辛庆忌、辛茂祖孙三代^⑥魏的辛毗等，如果不是他的后嗣，就是他的同族的苗裔。

商的姁姁和夏的观扈实同国而异名，夏称观扈，商周称姁姁。正如薰鬻与獯豸同族而异名，虞夏称薰鬻，周称獯豸。观扈与姁姁为一声之转。古音先在真部，观在元部，二部相通。例如《楚辞·招魂》先与还为韵，《晏子春秋·谏下》洗与散为韵，足证先可通观。扈古或读被，与姁亦为双声。古代莘与观皆在今山东曹县，而莘与观扈又同为姁姓，亦足证观扈、姁(莘)邳为一国。(邳国考释详后)《路史·后纪》把观氏同莘氏、辛氏、姓氏等并列于莘的族姓之下，显然是有所本的。

群书中记载夏商与观扈的战争，较多于殷商与姁姁的战争。如夏与扈之战，有禹伐扈与启伐扈两种传说，见于《尚书》、《逸周书》、

- ① 《史记·夏本纪》夏禹后分封有辛氏，辛即莘、姁。
- ② 《诗·大明》云“大邦有子，俔天之妹”，又云“缁女维莘，长子维行”，大邦指商，是文王娶于有莘，即娶于商之一邦。
- ③ 《史记》辛由靡，《吕氏春秋》作辛余靡，《古今人表》作辛繇靡，《帝王世纪》作辛游靡。
- ④ 辛有之后为董氏，董亦姁姓(《晋语》韦注)，可证辛即莘。
- ⑤ 辛伯、辛廖均见《左传》《史记》。
- ⑥ 辛武贤、庆忌、茂见《汉书·赵充国辛庆忌传》。辛毗见《三国志·魏志》。

《左传》、《国语》、《史记》、《书序》与周汉诸子。商的远祖王亥、上甲微父子与有扈(即有易之别名)交战的传说,则见于《竹书纪年》《楚辞·天问》等书中。古代还有武观、五观、五子的传说,见于《国语》、《墨子》、《离骚》、《史记》、《潜夫论》等书,这是由观扈与夏启战争的传说衍化出来的,武观、五观即观扈之倒文。五观(武观、观扈)的君长称五子,犹之楚王称楚子,徐君称徐子。大约在春秋战国时期,五子譌变为夏后启的五个儿子;观扈同夏宗室冲突,譌变为五子叛夏作乱。古代历史传说往往衍化孳乳,一人变为二人或数人,一事变为二事或数事,也不足异。

在甲骨文中,关于姺姺、观扈及其与殷商战争的记录也很多,但一直不曾被注意。最近我始发见,习见于卜辞中的𠄎就属于夏之观扈、商之姺姺,而二者只是同一部族联盟在两个时代的不同称呼,恰象薰鬻(熏育)、獯豷(豷豷)是同一民族在上古历代的不同称呼。

在甲骨文中常见伐𠄎、戕𠄎、追𠄎的占辞和验辞。𠄎字甲骨文学者多释羌,实不足信。《说文》:“羌,西戎牧羊人也,从人从羊会意,羊亦声,古文作𠄎。”𠄎字显然并非从人从羊之字,与羌的古文也不相似。惟郭沫若先生释此字为敬字所由出,很精当。但他说𠄎为狗的初文,却可疑。我以为此字即蹇的初字,象双足跛蹇不平。其上所从之双角,与𠄎(𠄎)、𠄎(𠄎)、𠄎(𠄎)、𠄎(𠄎)等字所从之𠄎相同,𠄎与《说文》训挥角貌之𠄎实即一字,𠄎对转入歌部,故𠄎字《说文》谓读若乖,大徐本音工瓦切(𠄎字𠄎𠄎皆声,音工免切),蹇与𠄎、𠄎、𠄎、𠄎、𠄎必为同音字。𠄎之读乖(乖古音本属歌部,当读工瓦切,后变入脂部),正如𠄎、桓之读和^①。《蔡太师鼎》有𠄎字,𠄎(𠄎与颜翎通)从𠄎得声,足征𠄎为元部字,与蹇、𠄎、𠄎同音。𠄎

^① 《说文》:“𠄎读若和”。《汉书·酷吏传》:“桓东少年场”。注引如淳说:“陈宋之俗言桓声如和”。

加口为𪔐，即敬字所从，金文敬作𪔐可证。依六书义例推求，𪔐当即蹇之初字，义为吃（即今所谓口吃）。蹇为足艰于行，蹇为口艰于言，故蹇、蹇、蹇、蹇、蹇等字并训难，难即艰，与蹇、蹇同声通韵，蹇、蹇与虔声义并通，三字均属见溪纽元寒部。《易·蹇》：“王臣蹇蹇”蹇蹇汉魏南北朝人引《易》作蹇蹇、蹇蹇，即《逸周书·祭公》之虔虔，亦即《易·乾》之乾乾，并有忠敬勤恪之意。虔与敬为互训之字，且同声通韵，敬实从𪔐得声（𪔐又从𠂔得声），而非从𪔐会意。故金文敬或省支作𪔐（蹇之本字）。敬从支，示所以警戒，实警或儆之本字。《荀子·议兵》：“敬敌无旷”，敬敌即警敌。警惕与敬畏于义相成，故警敬同文。敬声转为戒，与警通训，所以𠂔又变为𪔐，《说文》，“𪔐自急救也”，自来不得其解。今谓急与戒通，《诗·六月》：“我是用急”，《盐铁论·繇役》急作戒，是其证；自急救即自戒救（勅、饬）。𪔐戒同在见纽之部，音义两通。

卜辞恒见殷之先王𠂔甲，经沫若先生考定为沃甲，亦即《世本》之开甲，已为甲骨学者所公认。沃今为影母字，古音实隶见溪纽，如沃与殷、宓与交、沃与浇、妖与狡巧，并声义相通，可为明证。古宵幽部字每转入脂祭部，如媯转为媯，九转为鬼，夔转为夔，考转为耆，不一而足；沃甲变为开甲，亦属此例。开与沃、蹇、蹇、虔、敬于古均属牙音（以K-发声），声读得相转。𠂔声转为沃，犹蹇声转为𪔐^①，萑声转为萑^②。𠂔声转为开，犹蹇声转为吃，蹇声转为诘。甲骨文𠂔或作𠂔、𠂔。前者象以索拘牵，𠂔亦声（说详后），即牵之初字；牵本读归元部（后变入真部），与蹇虔同音。后者从石𠂔声，即磬之异文。磬（磬）兼有难义，与蹇、蹇声，谊俱近^③。《诗·大明》：“倪

① 《荀子·正名》：“永思蹇兮”。注：“蹇，𪔐也”。

② 旧本在幽部，字或从休作萑可证，后变入之部。旧萑皆萑属，又为双声字，必为一物。

③ 此字亦可释磬（磬），与蹇同训难。详《玉篇》。

天之妹”，倪韩《诗》作磬，《韩非子·外储说》：“旦暮磬于前”，磬读见，是磬本读归元部，与从弇声之敬本读归元部（音虔）同例。若释蹇为羌，羌弇二字的声义就无法考明。卜辞𠄎有时用作动词，如常见𠄎牛若干，当读荐，荐与蹇、蹇、虔也同音。金文有人鬲，人鬲即古书之民献或献民。鬲本读见母，后变入来纽，胶鬲亦作胶革、从鬲之字也多在见溪纽可证。字加声符中，蜕为𩚑，𩚑即今之锅字。𩚑对转为𩚑，鬲（𩚑）、𩚑均为炊器，故声义相承。其后鬲由歌部转入支部（二部最相近，故金文鬲或作𩚑），读历或磨。所以金文之人鬲与民仪、民献语源无殊。鬲（音𩚑）、仪（音戈）、献（音荐），与敬、虔、蹇、蹇为一声之转。

既然𠄎即蹇之初字，与萑、藿、萑、芾等字同从𠄎得声（𠄎原读训挥角貌之觶，对转入歌部，读工瓦切），那就可以断言，甲骨文常见的𠄎，当读观。吴大澂说藿、观、鸛古为一字，是不错的。观即观扈，声转为姦姦，也就是古之𠄎方。至此，《左传》所说的“夏有观扈，商有姦姦”就完全有了着落。

姦邳与任姓（娥姓）为一系。邳为奚仲封邑（见《风俗通》），而奚古与蹇通。例如《吕览·悔过》的奚施，《淮南子·人间》作蹇他，蹇奚同纽，韵部又最近阴阳对转，蹇即卜辞的𠄎，亦即姦、观。奚仲为任姓祖，任与戎、娥相通，荏菽亦作戎菽可证。而简狄简翟（蹇修）亦为娥姓。古代中外神话传说人物的性别往往变化不定。简狄即羲和，而羲和有男性与女性两种说法，羲和为驾日车的日御，奚仲为传说的造车者，身份也相类，可知奚（蹇）仲、蹇修、简狄、简翟羲和实是同一神祇的分化。他们各被任族、狄族、商族当作自己的高祖或先妣祭祀，并造出了许多关于他们的奇勋伟烈的传说，与世界许多古代民族奉神祇为祖先正相仿佛。羲和在《尧典》又分化为羲仲、和仲、和叔四人，羲仲也就是奚仲。任、娥、蹇、奚、姦与姦本为一系，则奚仲之邳，属于姦、观系统，应无疑问。

甲骨文又常见马𠂔、马方。马古读如武，与扈同音，扈训养马者，扈从为从驾者，故马得假为扈。《逸周书·尝麦》：“乃命少昊清司马鸟师”。此句旧注家不得其解，若读马为扈，就涣然冰释了。《左传》昭十七年郑子说：“我高祖少昊之立也，凤鸟适至，故纪于鸟，为鸟师而鸟名……九扈为九农正，扈民无淫者也”。扈即鴈，为鸟类^①，少昊为鸟师，全称即是司扈(马)鸟师，扈鸟乃是扈族的图腾。所以卜辞的马𠂔，即观扈之倒文，马方即扈方，少昊当即扈方亦即有狄、有易的始祖。

古代有传说人物蹇修，蹇即𠂔的后出字，蹇与简同音，修与翟同音，翟与狄通假(狄后变入支部，最初当在幽宵部)，蹇与简、翟与修并为双声叠韵字，蹇修实即简狄、简翟。《离骚》以蹇修为理，必出于古代神话。而相传简狄为高媒，媒即媒字，媒理同义，可知她们的身分相同。简狄、蹇修就是《山海经·大荒西经》之女虔，简狄之孙昭明，即女虔之孙寿麻(别有专考)。虔即从彡得声之敬，《风俗通》说虔姓为黄帝后，虔就是观、妫。有扈即有狄^②、有易；狄(易)为戎族，即卜辞之𠂔龙(龙戎相通)，而简狄、简翟亦作简易；简媪，又称媪简、有媪氏，二者决不能认为巧合。所以简狄(翟、易、媪)、蹇修、女虔当是观扈、妫媪族与殷商的共同先妣。

在卜辞中，除了记载商人征伐蹇方的战事而外，关于蹇人，有四种重要记录：

一、驱使蹇人生产狩猎。例如：

a. 王令多蹇𠂔田？(《粹》1222)

b. 乎(呼)多蹇逐鹿，只？(《续》4.29.2)

① 鴈见于《尔雅·释鸟》。《晋书·食货志》：“昔在金天，勤于民事，命春鴈以耕稼，召夏鴈以耘耩，秋鴈所以收敛，冬鴈于焉盖藏”。此说盖出于先秦旧闻。

② 王国维说扈为易之讹，非是。古代同国而异名之例甚多，有扈即有易之别号，而狄易又为同声通假之字。说详拙作《周易史事索隐》。

c. 多蹇𠄎鹿? (《前》4.48.1)

a 则是占卜命妣人耕作, b、c 二则是占卜命妣人从猎。

二、编制蹇人服军役。例如:

a. 令多马蹇御方? (《续》6.25.9)

b. 令多马蹇? (《粹》1554)

c. 勿令多马蹇? (《战后·师友》2.155)

a 则是占卜命令妣人参加防御方族之役, b c 二则是占卜命令或不命令妣人从戎。

三、役使蹇人为卫驾卒徒, 例如:

乎多蹇从马? (《林》2.15.15)

这是占卜是否命令妣人为驹从, 从马就是《师询簋》所谓“先虎臣后庸”之类的职役。

四、以蹇人献祭。例如:

a. 用三十蹇 (《续存》784)

b. 三百蹇用于丁? (《续》2.16.3)

c. 用蹇自上甲? (《金》459)

d. 用六蹇, 卯牢? (《前》3.23.5)

e. 用望乘以蹇自上甲? (《佚》875)

f. 先用三牢、蹇于酏, 用? (《佚》199)

这是占卜屠戮妣人为祀祖祭神的人牲, 有时一次杀妣人达三百名之多。他们大多数是俘虏, 也可能有一部分奴隶。

从以上记录, 可知妣族多沦为商人的奴隶, 他们给殷商奴隶主提供生产劳力和作战兵力, 也参加殷商国内的各种服役。此族俘虏假如不能编入奴隶队伍里, 就只能送上祭坛, 象牲口一样被杀。

我在甲骨文中发现有职责的记录。观扈、妣姪除一部分俘虏沦为商人的奴隶外, 还可能对商国称臣纳贡。只是还没有找到关于妣族贡职的具体材料。