

教育学问题研究 概述

孙喜亭 主编

责任编辑：王黎雅
书名题字：韩嘉祥
封面设计：董建

教育学问题研究概述

孙喜亭 主编

*

天津教育出版社出版

(天津市湖北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津武清永兴印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开 12.25印张 5插页 274千字

1989年7月第1版

1989年7月第1次印刷

印数1—1500(精)

ISBN 7-5309-0578-3

G·484 定价：6.90元

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革；对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有

的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的基本资料书目及其提要 and 重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、各览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无处觅”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

序

《教育学问题研究概述》是天津教育出版社出版的一套“指南”丛书的一本。《教育学》现在已编著出版了二十多种版本,许多版本中都作了新的探索,反映了新的科研成果,应该说教育科学研究工作,这几年获得了很大的进展。在这种形势下,我们编写《教育学问题研究概述》,要求该书具有学术性、资料性、工具性三大特色,这是很难的。为此,我们限制了研讨的范围,是教育学的若干基本问题,而不是教育学中的全部问题,是学科中的理论课题,而不是教育工作的实践问题,是在反映研究成果的前提下提出问题,而不是研究的终结。所以,这本书,就体系说是完整的,就每章内容说是有所侧重的,就章节的分量说是不等的。本书力求在反映本学科基础知识的情况下,重点在于提出问题,目的是为了引起了大家的深化研究。

应该说,由于我们的眼界、教育学知识、理论水平的局限,尽管主观上努力去反映公认的研究成果,反映不同的学术见解,但总不会不反映我们的态度,所以立论是否正确,论据是否充分,态度是否公允,引述是否得当等,这只好请读者指正了,好在本书的目的是为深化研究。

在撰写本书的过程中,我们阅读了并在书中引用了许多同志的研究成果,并尽力在书中作出注明,但难免有所遗漏,在此特致谢意和说明。在撰写中,得到出版社诸同志的帮助,这本

书能和读者见面，是与他们辛勤劳动分不开的，在此，并致谢忱。

本书共十四章。承担编写的有下列同志：孙喜亭（第一、二、四、五、六、七、八、九、十、十一章）、沈适茵（第十二章）、杨文荣（第十三、十四章）、单鹰（第三章），资料部是由张继良编摘的。全书由孙喜亭统稿。

编 者

一九八七年六月

目 录

第一章 教育学研究的对象是什么	1
一 现有教育学教科书中关于教育学研究对象的规定	1
二 关于教育学研究对象几个规定性表述的推敲	7
三 关于教育学的学科规定	9
四 关于教育学研究对象的思考	13
第二章 教育学的任务在于揭示教育的客观规律	17
一 什么是教育规律	22
二 教育的一般规律与教育的特殊规律	25
三 教育的客观规律与教育的科学规律	31
四 教育规律的客观性与教育方针政策	34
五 教育规律的客观性与阶级性问题	37
六 教育规律的客观性质与人们在教育过程中意志作用的范围	41
第三章 教育学发展历程研究的介绍与分析	47
一 苏联研究的看法	47
二 日本研究的情况	50
三 我国研究的情况	58
四 教育学在我国的发展	70
五 教育学研究的动向	73
第四章 教育的起源问题	77
一 教育史上关于教育起源的三种学说	77
二 当前关于教育起源的三种不同的见解	84
三 关于教育起源的深化研究的思考	92
第五章 教育发展的历史分期及对现代教育的认识	98

一 以生产关系为根据和标志的教育发展的历史分期	99
二 以生产力为根据和标志的教育发展的历史分期	104
三 以教育本身在历史进程中所显示出来的不同的特征 为标志的教育发展的历史分期	107
四 对现代教育的认识	110
第六章 关于教育本质的研讨	123
一 关于教育本质问题研讨的历史回顾	123
二 关于教育本质问题主要四种不同的理论观点	127
三 如何评价关于教育本质问题的讨论	136
四 如何深化研究	138
第七章 教育与社会生产的关系	141
一 教育与社会生产的最一般的关系	142
二 社会再生产对教育的制约性	145
三 教育对社会生产的作用	148
四 教育是生产力吗	152
第八章 关于教育与经济基础的考察	164
一 教育是否可以归属于社会上层建筑	165
二 教育与经济基础的基本关系	168
三 如何评价当代资本主义社会的教育性质	170
第九章 关于教育方针的研究	174
一 关于教育方针的提法	174
二 关于对教育方针的理解	178
三 教育方针是否正确和科学的理论根据	185
四 关于教育方针深化研讨的几点思考	194
第十章 关于教育目的与人的全面发展学说的研讨	198
一 教育目的应研究什么	198
二 关于教育目的理论的主要派别	200
三 关于对马克思的人的全面发展的学说的不同理解	207

四 关于我国教育目的研究中的几个问题·····	227
第十一章 教育与生产劳动相结合的理论与实践 ·····	237
一 历史概括的回顾·····	237
二 对马克思主义关于教育与生产劳动相结合原理的理解·····	240
三 综合技术教育是马克思主义的一个重要的教育原理·····	249
四 对我国实施教育与生产劳动相结合方针的评价·····	256
第十二章 教学论研究中的主要问题	
和国外教学论主要流派 ·····	264
一 关于教学论研究的历史回顾·····	264
二 关于教学论中若干理论问题的探讨·····	271
三 教学实验中的理论探索·····	278
四 国外现代教学理论简介·····	283
第十三章 德育理论研究概述(上) ·····	299
一 关于德育概念的研究·····	299
二 关于德育价值的研究·····	306
三 关于德育任务和内容的研究·····	314
四 关于德育过程的研究·····	324
第十四章 德育理论研究概述(下) ·····	341
五 关于德育目标的研究·····	341
六 关于德育考核评定的研究·····	346
七 关于德育效率和效果的研究·····	351
资料部分 ·····	356
一 马克思、恩格斯、列宁、毛泽东有关教育的论著·····	356
二 教育学方面的重要著作·····	357
三 教育方面的主要工具书·····	365
四 中外教育名著简介·····	367
五 教育学问题的重要论文·····	374

第一章 教育学研究的对象是什么

学习与研究教育学，首先接触到的课题就是教育学到底应该研究的是什么，它的对象是什么。这个问题，好像是没有什
么疑义了，好象已经十分明确，问题早已得到解决了。其实，
从众多的教育学的教科书中来看，它的对象并不明确，而且书
中所标明的研究对象与实际教育学体系和内容也不一致。所
以，作为《教育学问题研究概述》一书，首先应介绍一下关于教育
学研究对象的研讨情况，并探讨一下教育学究竟应该研究什么。

一、现有教育学教科书中关于教育学 研究对象的规定

先让我们看一看现在通常流行的教育学的著作中，关于教育
学研究对象的规定：

华中师范学院教育系等合编《教育学》的“绪言”中写
到：“教育学是研究教育现象及其规律的一门科学，诸如教育
本质、教育目的、教育制度、教育内容、教育方法、教育管理
等等，都是教育学所要探讨的问题。”^①

^① 华中师院等合编：《教育学》，人民教育出版社，一九八〇年，
第1页。

苏·凯洛夫著《教育学》中，第一句话就说：“教育学的对象就是青年一代的教育。”又说：“苏维埃教育学，是研究社会主义社会发展条件下对青年一代人实行共产主义教育的科学。”^①

苏·巴拉诺夫等编的《教育学》第二章“教育学的对象、任务和方法”中说：“教育学是教育人的科学。”还说：“教育作为客观存在的一种复杂现象，为许多门科学所研究。例如，历史唯物主义把教育视为社会及其生产力和生产关系发展的一个方面；史学把教育看作阶级斗争和阶级政治历史的一个方面；心理学则结合考察发展着人的个性的形成来研究教育。……教育学是以人的教育为其对象的唯一科学。”^②

苏·哈尔拉莫夫著《教育学教程》第一讲认为：“教育的对象是研究教育和个性发展之间存在的那些合乎规律的联系，并确定教育的社会政治原则和方法论原理，而这个教育是指专门组织的教育过程。”^③

《辞海》：《教育、心理分册》中说：“教育学是研究教育现象，揭示教育规律的科学”^④

黄济在《教育学绪论》中写到：“教育学研究的对象，简言

① 苏·凯洛夫著：《教育学》，人民教育出版社一九五〇年版，第1页。

② 苏·巴拉诺夫等编：《教育学》，人民教育出版社一九七九年版，第16—17页。

③ 苏·哈尔拉莫夫著：《教育学教程》，教育科学出版社一九八三年版，第9页

④ 《辞海》：《教育、心理分册》，上海辞书出版社一九八〇年版，第1页

之，就是作为社会现象的教育。教育学就是研究教育规律的科学，也就是研究培养人的规律的一门科学。普通教育学，主要是以中小学教育为对象，研究教育的一般规律。”^①

南京师范大学教育系编的《教育学》认为：“教育学所研究的主要是学校教育这一特定的现象，研究在这一现象领域内所特有的矛盾运动规律。”又说：“作为高等师范院校教学用书的普通教育学，它的研究对象即包括了学校教育的一般规律，也包括了中小学教育中的特殊规律。”^②

《中国大百科全书教育卷》中认为：“教育学是教育科学中重要的基础学科之一，旨在研究教育规律、原则和方法。”^③

日本、村井实在《教育学的理论问题》中认为：“把教育学规定为关于教育问题的科学这一立场，颇有崭新的意义。”该书还认为，教育学的研究对象是“教育的问题。”^④

引了中外有代表性著者对教育研究对象所作的规定，大概就可以表明一般情况了，诸如此类，不再例举了，

上述关于教育学对象的表述，一般说来，也是可以说得过去的，可以说是对教育这一事物不同侧面的反映，这些表述并

① 黄济：《教育学绪论》，《教育理论函授教材》第一期北京师大教育系编。

② 南京师大教育系编：《教育学》，人民教育出版社一九八四年版，第1、2页。

③ 《中国大百科全书·教育卷》，中国大百科全书出版社一九八五年版，第181页。

④ 参见，大河内一男等著：《教育的理论问题》，教育科学出版社一九八四年版，第1—32页

非彼此相悖不容，好似大体一致，所以，并未引起我们的疑义。然而推敲起来，上述种种表述，正说明教育学的研究对象并不确定，不一致。分析一下，有以下几个问题。

（一）上述各种概念的规定，表明教育学研究对象的范围不确定。

任何研究的对象都是客观存在的特定范围的对象。表明研究对象的概念含混，说明它的对象就不确定。教育研究对象和表述，是从两个立足点来确定它的范围的。一是从研究对象的外延来确定的，如“人的教育”，“青年一代的教育”、“苏维埃青年一代的教育”。这几个表述呈现了渐次的包涵关系，范围并不一致。一是从研究对象的内涵来确定的。如“教育现象”，“教育本质”，“教育规律”，“教育的一般规律”，“教育和发展之间的存在的那些合乎规律的联系”等等。这若干表述，呈现出事物属性的深化与丰富。从外延与内涵的关系来看，事物的属性构成概念的内涵，具有某一或某些属性的事物是事物的外延。属性越单一、越少，外延就越大，越宽，包括的范围就越大。反之，内涵的规定越丰富，越多，外延的范围就越少越窄。“教育”的外延最大，“年轻一代的教育”就有特定范围的外延。“教育现象”是最普遍的属性，“教育规律”是最基本的属性。在一种关于教育学对象的规定中，既说对象是“一般的教育规律”，又说对象是“中小学教育规律”；既说对象是“教育现象”，又说对象是“研究青年一代的成长”等等。这就看出在教育学研究对象的规定中，范围不确定，对象不明确。

（二）上述各种概念的规定，说明教育学的科学分类不明确。

教育学是理论科学呢，还是应用科学呢？是一种教育学说呢，还是关于各种教育学说的学说呢。如果说教育是研究教育规律，揭示教育与发展之间的规律性的联系，那么，它就是理论学科。它就应有它的理论的逻辑体系，应有它的逻辑的起点，逻辑的进程，逻辑的终结，应由教育的最一般的抽象逐渐向教育的具体展开。如果说教育学是根据规律研究如何培养年轻人，研究怎样来办教育，那么它就应是应用的学科，它就应研究培养什么人，以什么内容培养，怎样培养，怎样组织与管理这种培养工作……，这就是应用的体系，即教育目的。内容、方法、途径、管理领导等体系。这样，教育学就成了实施一种类型教育的蓝图。不能在一种关于教育研究的对象的规定中，既是研究规律的理论学科，又是根据规律来办教育来培养人的应用学科。

一种类型的人的培养蓝图，只能说是一种教育思想，教育设想，教育观点或主张，这还谈不上是教育学。而且这种主张并不由教育学者来提出和确立，它由一定社会的制度的需求所确定。这从古希腊的斯巴达教育到今天的各发达国家的现代教育，从中国的儒家教育主张到今天的新中国所实施的现代教育都有自己的教育目的、教育内容、教育方法和途径，这些不能称为教育学。教育学是研究这些教育思想的评说，即关于教育思想的思想，教育学说的学说。

（三）上述各种概念的规定，说明对教育学的学科性质认识不统一。

作为一门科学，它本身是客观事物固有的过程在人们主观上的正确的反映，科学的唯一目标，是正确地反映客观现实。自然科学研究的对象是运动的物质、物体，其任务在于揭示自然

界各种现象的本质，认识它们的运动规律，并利用这一规律，改造自然，造福人类。它所揭示的规律是客观的，对所有利用它的人是一视同仁的。社会科学研究对象是各种形态的社会存在，其任务是揭示各种社会现象的本质，认识它们运动的规律，利用规律，推动社会发展。它的规律也是客观的。然而，由于人们社会关系不同，在说明或利用这些规律时，又受它们阶级的局限，因而具有阶级性。马克思主义以前，社会科学由于受时代的局限，往往不能达到科学性与阶级性的统一，马克思主义揭示了社会发展的规律性，才使一些社会科学得到科学的说明，达到科学性与阶级性的统一，科学性与实践性的统一，教育学的研究对象是教育问题，其任务是揭示教育规律。既是规律，就具有同一性，客观性，因而就不能冠以“苏维埃教育学”、“社会主义教育学”、“对青年实施共产主义教育的科学”。这样，教育学的研究对象就很狭窄了。而且在研究社会主义的教育时，又不能不涉及到普遍的共有的东西。如果真要写苏维埃教育学，教育学就很难成为科学了。那顶多算做一种教育思想的指导的一种教育模式而已。而构不成教育学。至于我们现在一些同志提出建立中国特色的社会主义教育学，那是很值得推敲的。什么是特色呢？是说中国传统文化类型的教育学呢，还是中国的儒家为主体的教育遗产的继承呢？是以中华民族心理、民族习俗为特色的教育呢，还是以中国文字的特殊的方式呢？特色是特殊矛盾为对象，那么特别中要不要一般，要不要共同性。

二、关于教育学研究对象几个规定性表述的推敲

这一节，我们对教育学研究对象主要几种规定性的表述进行研究，以图寻出科学规定。

（一）关于“教育学的对象是研究教育”的推敲。

教育学是研究教育的科学，这话一点不错。犹如说，历史学是研究历史，法学是研究法律，文艺是研究文艺一样，这话也是对的。然而，这样的表述，并没有给我们提供出更好的、更深入的认识。在科学意义上说，它只不过是同义语的反复，不含有任何说明的成分，这种表述并未使认识深化，并未指明研究的对象是什么。

分明是研究教育，而“教育”又是一个不确定的概念。什么是教育呢？自古以来，众说纷纭，直到现在仍未有一个公认的科学概念。教育学的对象是研究教育，这个“教育”是什么含义下的教育呢？可以说，有多少教育家，就有多少种关于教育概念的理解。概念的含义不同一，内涵的范围不统一、含义的形态不统一。总之，“教育”是个不确定的概念，教育学的对象是研究教育的，那么究竟研究的是那种含义下的教育呢？

（二）关于教育学是研究“教育现象”的推敲。

首先一个问题，“现象”是什么？从哲学观点来看，现象是通过感官（经验和感觉认识）可以认识到的事物的外部的特性或特征。也可以说，现象是事物的外部联系，是事物本质的外部表现。它可以被感官所直接感知、认识。

教育现象是什么，它的含义甚广，而且也不确定，教育现

象并不是教育事实。许多的教育现象，只有当我们站在“教育”的角度观察它时，它才存在，否则它就不是教育问题。比如青少年犯罪问题，它实际是个法律问题，但许多社会人士评论这点问题时，恰恰把它看作是个教育问题，是个“教育现象”了。再如，孩子花钱，是经济行为，然而如何花钱有利于青少年成长呢？那么，它就是一个教育问题，是个教育现象了。同样，职业分工与就业问题，显然是一个社会问题，是个经济问题，然而，它又是与学生升学问题，与学生选择职业问题有关联，从教育的立场来看，它也是个教育现象。所以，教育现象究竟是什么？因为在统一的社会生活中，许多的社会现象交织在一起，可以说任何社会生活中，都有教育的现象，都有教育的因素。这样看，教育学所研究的对象，就无所不包了，无所不能包了。于是它的特定的研究对象也就消失了。

教育现象的确定，出现在“教育”的科学规定之后，科学规定出现在研究对象之前，或者说按照科学规定的教育去找教育学的研究对象，那不就是本末倒置了吗？

有的书上说，教育学是研究作为社会现象的“教育”。“教育”是“社会现象”之一，为人类社会所特有。这种论说尽管有别于教育史的教育生物起源论和教育心理起源论^①。有它的价值，然而现在这已成为常识，若再当作命题来论证，已没有实际意义。那只是为作文而命题，何况，从研究对象来说，并没有提出新课题。

总之，现象并不等于对象。可以说，只有当现象提出来后，作为一个“教育问题”的时候，那时的“教育问题”才构

^① 参见，本书第四章，有关的教育生物起源论、教育心理起源的内容。