

增訂贅言

本書自初版及再版刊行，已二十餘稔。此二十年中，實爲中醫界之轉捩點，如學術方向之研討，法律地位之爭取，頗多可記之處。尤其近年中醫科學化與進修制度之確立，更有利於中醫之發展，而醫史一門，漸爲當世所重視。蓋依據社會發展之規律，考察歷代先哲之勞動成果，與夫當時之社會條件，其所影響於醫學者，尋本溯源，究其進退之由，以爲未來行動之指針，固舍此莫屬也。

雖然，中醫書冊受舊中國廢止中醫案之激盪，刊行者不爲不多，獨於醫史一科，向少專冊。解放以後，由於各地進修學習之普遍開展，對醫史書刊需求之切，甚於往昔，是以團體學校，暨私人傳習者，聞予舊有成書，購索一空，且以重刊爲請。余因原書簡略，未盡愜意，頗思徹底改編，但以診務會務，冗集一身，殊乏握管之暇，遲遲未果。今以各方矚望之殷，特就原

刊校其誤奪，補其脫略，重加增訂，以嚮讀者。世有同嗜，倘能賜以匡正，或就吾書補苴而發皇之，尤所望焉！

張贊臣 一九五四年春月

宋序

醫界春穰月刊主編張贊臣先生脩輯中國歷代醫學史略既竣，來書問序於余。余謂醫史沿革，就其最著者言之，約計之，則爲六：一曰『啓元時代』；二曰『大成時代』；三曰『守成時代』；四曰『學派時代』；五曰『新學時代』；六曰『混亂時代』。昔炎帝教民稼穡以療民饑，嘗百草以療民病，神農本草經所以爲藥物學之始也。黃帝戰勝蚩尤，垂裳而治天下，命岐伯作內經，傳有素問九卷，靈樞九卷，所以爲生理學、病理學、氣化學之始也，此時謂之『啓元時代』。至周秦而和緩、長桑、扁鵲、陽慶、輩，遂以醫鳴於世，醫之得以卓然成家者，亦自此始。後漢張仲景氏出，握長沙大令政治之餘，痛當時醫者，多以赤丸治傷寒，民多夭枉，遂著傷寒卒病論，以發明六經證治，六氣運變，并金匱雜病論，是爲醫學法宗，彙集生理學、病理學、氣化學、診斷學、治療學、方劑學而並有之，此時謂之『大成時代』。至隋

唐以還，全元起、王冰之註釋內經，王叔和、成無己之闡發傷寒論，諸先哲者，雖各有慧心，而行文設辭，處處闡發經文，不敢逞其己見，此時謂之『守成時代』。至金元而劉河間、李東垣、朱丹溪、張子和輩相承繼起，各具實學，各有發明，各有專長，而各有著作，所謂四家之說，遂起後學紛訟之端，而於經學轉有時明時晦之局，此時謂之『學派時代』。至明清之季，如方中行之傷寒前條辯，喻嘉言之傷寒尙論，程郊倩之傷寒後條辯，章虛谷之醫門棒喝等，皆注重傷寒之學，良以傷寒爲醫學全部精彩集中之點，歷代醫家之成名者，無不於仲景傷寒論痛下工夫。此數子者，均具疑古精神，非如守成時代之不敢越出經文，然其所謂疑古精神者，於仲景之學仍是推崇備至，惟以仲景傷寒論原文散佚，故非存其闕疑，闡其未明，不足以繼此絕學，而傷寒、溫熱之分，應此時代，翕然蠡起。至葉天士之溫熱論，陳平伯之風溫證治，薛生白之濕溫證治，吳鞠通之溫病條辨，王孟英之溫熱經緯，雷少逸之時病論，柳穀孫之溫熱逢源等，著書行世，溫熱治灋頗具眉目，與

傷寒論對勘可得也。餘如王勳臣之醫林改錯，唐容川之中西匯通，醫學維新方露端倪，此時謂之『新學時代』。自清政日夷，洋奴派欲推轡中國一切文化，而盡以歐化代之，醫學不幸，墮此漩渦，少數醫閥，每欲假借政治勢力以棄置中醫者，以獻媚異族。而中醫之爲保古派者，每以數千年來之歷史，爲赫赫金章，中醫之爲趨新派者，於自家之學，又多所懷疑，或曰五行可廢也，或曰伏氣無徵也，於是不曰傷寒而亦曰流行性感冒，不曰溫熱而亦曰腸窒扶斯，新彩異樣，雜亂紛陳，故醫至是時，可名之曰『混亂時代』。然此爲新舊潮流應有之激蕩焉。

論曰：儒之有孔子，醫之有仲景，此天生之聖人也，實萬世師宗而莫之與京也。故孔子之道不衰，則半部論語足以治天下，仲景之學長存，則傷寒金匱足以治民病，後世百家諸子，爲先聖闡揚輔翼可耳。醫之命脈，始於炎黃，而集大成於仲景，至劉、李、朱、張，所謂四大家者，爲學派之有支脈也。四千年來之命脈，依然鍾靈於仲景之學，傷寒一書，於醫學興替最有關

係，溯自王叔和於三國兵燹之餘，搜集仲景遺文，釐訂成篇，使仲景之學，初尙晦黯於叔和之前者，今迺昌明於叔和之後，則叔和述聖之功不可湮沒，微叔和則仲景之書亦將如伊尹湯液之散失無傳矣。至方、喻諸家繼起，而傷寒論並爲學者聚精會神之處，喻氏文筆縱橫，天姿獨放，雖於叔和持論有過激之辭，而傷寒、溫熱之論，確有超越前人註釋傷寒論而上之，則喻氏亦足爲仲景門下能言之賢者也。夫仲景之傷寒論，所以明六氣之運變，六經之證治，顧寒熱補瀉，無不圓機活潑，大瀉咸備，然論中如桂枝證、麻黃證、柴胡證、白虎證、承氣證等，此數者外，均屬壞證逆證，及傳經入臟之裏證也。聖人立瀉，每於大者遠者著筆，授之以規矩繩墨，而後之方圓曲直，形態千變，則又各盡其受者之巧矣。內經曰：熱病者，皆傷寒之類焉。則傷寒雖曰溫病熱病之廣義名辭，然而證之爲風溫、爲暑溫、爲濕溫、爲秋燥、爲冬溫、爲時行疫癘、爲伏氣晚發，其初起也，各有局勢，其治瀉也，各有宜忌，而論中之桂枝湯、麻黃湯，均非其治也。此非仲景之未備，蓋六氣之運

變既明，六經之證治既詳，則後學之隨時制宜，不難於傷寒論大推衍無窮，能治民病，能創新學，真是仲景功臣。仲景聖也，固無物不容也，若以拘執大論爲推宗仲景，獨創心得，另標一格者，卽曰違反仲景，此不爲仲景所許，而實非通達之士，迂儒誤國，罪亦相等矣！天士、鞠通，深以傷寒、溫熱糾纏不清，直捷了當，立言立法，以暢釋嘉言未竟之旨者，所以承仲景之學也。四方之士，羣起論述，所以廣葉、吳之法也。六淫之病，俱有專載，俱有心瀉，而六氣運變，六經證治，所謂規矩繩墨，實未嘗背乎仲景，故仲景之學，雖歷萬世而光耀長如日月也。醫之聚訟，繇來已久，然讀書不廣，不足言學，臨證不廣，不足以知前人立言之得失。余今不爲學派所惑，而持平論之，醫學史乘，自仲景而後，苟能去瑕取瑜，蔚爲大觀，繇啓元而集大成，繇學派而成新學，中古守成，尤爲承先啓後之中運，相磨相蕩，固無代不在演進之中，卽成一家言而能大行其道者，亦非百年或數百年不爲功。夫合以千餘家之學力，而得若斯之收穫，國醫傳至今日，受輿情贊助、民間信

仰者，良非偶然也。惟西國醫學之細胞、血球、內分泌、神經反射等學說，已較吾國爲詳細，則以西學引爲備注，固絕妙借鑑，若欲廢置中醫，事實等於篡竊，而中醫或爲頑固，或爲迷新，則亦等於自暴自棄。中醫前途將從此入於混亂時代，而亦隨今日之潮流以浮沈耶？雖然，贊臣先生秉春繩之筆，作史家之傳，醫學命脈，炳耀千穉，誠足以挽既倒之狂瀾，建中流之砥柱，復興仲景之學於百世之後，醫學正統，操自吾手，誰得而攘奪之哉。策勵吾精神，整理吾學術，中興之業，會當不遠。余將與贊臣先生樹大纛於春申江上，謹速全國醫彥，作大同晏也。

癸酉花朝愛人宋翼謹序於吳門愛吾醫廬

朱序

學術由創新而進化，或守舊而退化，一代有一代之環境，一事有一事之因果，窮源溯委，莫不有痕跡可尋。學者若不明此痕跡，則不獨無以負繼往開來之責，且將貽數典忘祖之譏。史學即尋此痕跡之科學，其關係之大，從可知矣。

我國醫學發明於神農、黃帝之秋，於世界爲最古，流傳至今，垂數千年，中間著述，汗牛充棟。關於醫事之沿革，雖各史有方技傳以紀個人之略歷，然零星碎錦，獨少系統，欲於歷代醫家之地位，思想之變遷，疾病之狀況，作剴切詳明之有系統敘述，則令人興鳳毛麟角之感焉。

嘗觀西洋醫史，方其在公元前千六百餘年之埃及、希臘時代，唱四元論、實體論，較之吾國上古五運六氣之說，相差不遠。厥後由四元論演進爲液體病理、血液病理、神本病理、靈魂病理、神經病理、寄生說病理、臟

器病理，降至近世，得科學器械之助，更發明各種病原微生物等，其變化愈多，則進步愈速，此自然之理也。

夫我國醫學，自仲景之後，繼承於魏晉，中興於李唐，紛歧於宋元，因循於明清。穎異之著作家，如孫思邈、王燾、劉完素、張子和、李東垣、朱震亨，下至喻嘉言、柯韻伯、高士宗、張隱庵、徐大椿、陳念祖之流，或因家人多病，或因利祿無緣，乃矢志於醫，惜其時尙無解剖生理爲之基礎，及藥理化學爲之應用，其學說與思想，處處不能脫離內經、金匱、傷寒之範圍，因此數千年來無進化之可言，真憾事也。

近者歐風美雨，挾太平洋之潮流，以襲擊於我國，國醫之命脈，不絕如縷。張子贊臣爲國醫運動之健將，近輯中國歷代醫學史略一書，凡三萬餘言，始自炎黃，迄於民國，敘醫事之沿革，學說之變遷，若網在綱，有條不紊，其於國醫之改造與建設，俱有深切之關係。方其書將付印，爰爲序。

公元一九三三年四月浙江仙居朱壽朋謹識

秦 序

讀了張君贊臣所著中國歷代醫學史略後，可以看到中國醫學發明極早，而隨時受着封建壓迫和反動統治的影響，不能充分發展，使人非常痛惜；然而私人醫家抱着拯救生民的精神，窮思竭慮，不斷地深刻研究，是值得景仰的。所以中國醫學是有進步的，有價值的，數千年來在國內相傳不衰，不因惡勢力的摧殘而毀滅，並已引起世界各國的重視，用科學來發掘、證明，決不是偶然的。

再看全書內所舉的代表人物與著作，更可瞭解到醫學思想的轉變與技術的精進，前人的豐富遺產，都是珍貴的經驗寶藏；雖局限於時代與區域的因素，不免學說紛歧，倘能加以整理和提高，既切合於我國人民的生活習慣而解除疾苦，也是無可否認的。

本書從事實上來說明中國醫學演進蛻變的因果，另一方面，還啓發我們作進一步研究，尤覺意味深長。趁此三版增訂印行，爰書數語於端，以爲紹介。

一九五四年元旦 上海秦伯未

例言

一、本編係編者前任中國醫學院教授時所編之講義，經略加增刪而成。

二、本編可作醫校「醫史」科之教材。

三、本編分「縱」「橫」二大綱，縱的發展主時間性，略述歷代醫學思想之變遷，橫的成就，取分科性，敘各科之實際內容。

四、本編縱的發展分上古、漢唐、宋、金元、明、清、民國、中西匯通等八節。橫的成就分本草、脈法、辨舌法、女科、幼科、推拿、瘍科、喉科、眼科、腳氣、霍亂、痧脹、鼠疫、虛勞、溫熱、時代病、地方病、針灸、導引術、調攝法、呪由科、醫史、醫案等二十三節，並摘記各名醫之姓名、事略、著作內容等。

五、中國醫學史資料，散見於歷朝諸史及諸筆記，而向少系統之專書，斯編之體材，尙屬新創，個人主觀不同，乖誤遺漏，尤所難免，尙希高明有以教正之。

中國歷代醫學史略目次

增訂贅言

序

例言

第一篇 縱的發展

上古	一
漢唐	二
宋	四
金元	五
明	七
清	九
民國	一六
中西匯通	一八

第二篇 橫的成就

本草	一九
脈法	二一
辨舌法	二二
女科	二三
幼科	二七
推拿	三三
瘍科	三四
喉科	三七
眼科	三八
腳氣	三九
霍亂	三九

痧脹.....	四一
鼠疫.....	四一
虛勞.....	四二
溫熱.....	四三
時代病.....	四四
地方病.....	四五
針灸.....	四六
導引術.....	四八

調攝法.....	四九
呪由科.....	五〇
醫史.....	五〇
醫案.....	五一

附 錄

謝利恆先生傳記.....	五二
跋.....	

中國歷代醫學史略

張贊臣 編著
張仲勛 校訂

第一篇 縱的發展

(一) 上古

上古療病以巫術爲主，故山海經大荒西經有神醫巫彭、巫咸。舊傳神農嘗百草，以辨藥之氣味，而本草賴以發明；黃帝與岐伯等君臣問答，而明經絡、臟腑、運氣、治療之原，著素問、靈樞各九卷，以定針灸補瀉之法，後世合稱內經；脈法相傳始於素女，以辨虛實寒熱。此三者，雖疑爲周秦間人所僞託，而其學說之淵源，除陰陽五行，爲東周以後之產物外，當在西周以前。按其學術之性質而爲之分類，則爲醫經、醫方二類，醫經猶今言醫學，醫方猶今言藥學也，故神農本草，當屬醫方，靈樞、脈訣，則同屬醫經。此

外有醫和、醫緩，並爲戰國時期之良醫。有難經八十一章者，舊題秦越人撰，亦出僞託，然其中多闡發內經之旨，以補內經所未言，即間有與內經不合者，蓋別有考據也。

秦越人勃海鄭郡人，得長桑君之傳，治病能洞見癥結，特假診脈爲名耳。過邯鄲，聞趙貴婦人，卽爲帶下醫，過雒陽，聞周愛老人，卽爲耳目痹醫，入咸陽，聞秦人愛小兒，卽爲小兒醫，後爲李醯刺死。詳見史記扁鵲倉公傳。

(二) 漢 唐

相傳伊尹有湯液治病之法。漢志有湯液經法之著錄，仲景著傷寒雜病論，專以方藥爲治，分三陽三陰等篇，立三百九十七法，一百一十三方（缺禹餘糧圓，實存一百十二方），今有成無已註本及林億校之宋本。歷來治外感病法，咸據此書，又有金匱玉函經三卷，上卷論傷寒，中卷論雜病，下載

其方，乃爲傷寒論之別本。仲景書原本於上古相傳之經方，而集其大成，非此方不能治此病，非此藥不能成此方，所投多效，如桴鼓之相應，義理如神龍出沒，後世醫學者，皆莫能出其範圍也。

張機字仲景，後漢南陽郡人，幼穎悟，博通羣書，潛心道術，嘗學醫於同郡張伯祖，久之，盡得其術。靈帝時舉孝廉，官至長沙太守，後至京師，醫名大振，當時稱爲上醫。

王叔和晉高平人，名熙，曾爲太醫令，著有脈經十卷。

千金方三十卷，唐孫思邈所撰，凡診病之訣，本草之用，針灸之法，以至導引養生之術，無不周備，獨傷寒未之及，更撰千金翼方三十卷以輔之，論傷寒者居半，與今本傷寒論文字稍有異同，因孫氏所據者乃爲梁時舊本也。其全書所錄諸方，雖不無偏雜之處，而用意之奇，用藥之妙，亦自成一大家，有功後學，殊非淺鮮。

孫思邈華原人，隋文帝輔政，以國子博士召，不拜，密語人曰：後五十