

鄭  
稚  
傳

黃玉石著



# 郑樵 傅

黄玉石著

请于下列日期前将书还回

证号	还期	证号	还期

中国青年出版社



1187019

**封面题字:** 方毅  
**封面画:** 范曾  
**责任编辑:** 李萍  
**装帧设计:** 黄玉石

**郑樵传**  
黄玉石著

\*

中国青年出版社出版  
福建省莆田市印刷厂印刷  
新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

\*

850×1168 1/32 12.75印张 4插页 280千字  
1989年10月北京第1版 1989年10月北京第一次印刷  
印数1—2000册 定价6.30元

鄭樵傳

王啟鑑





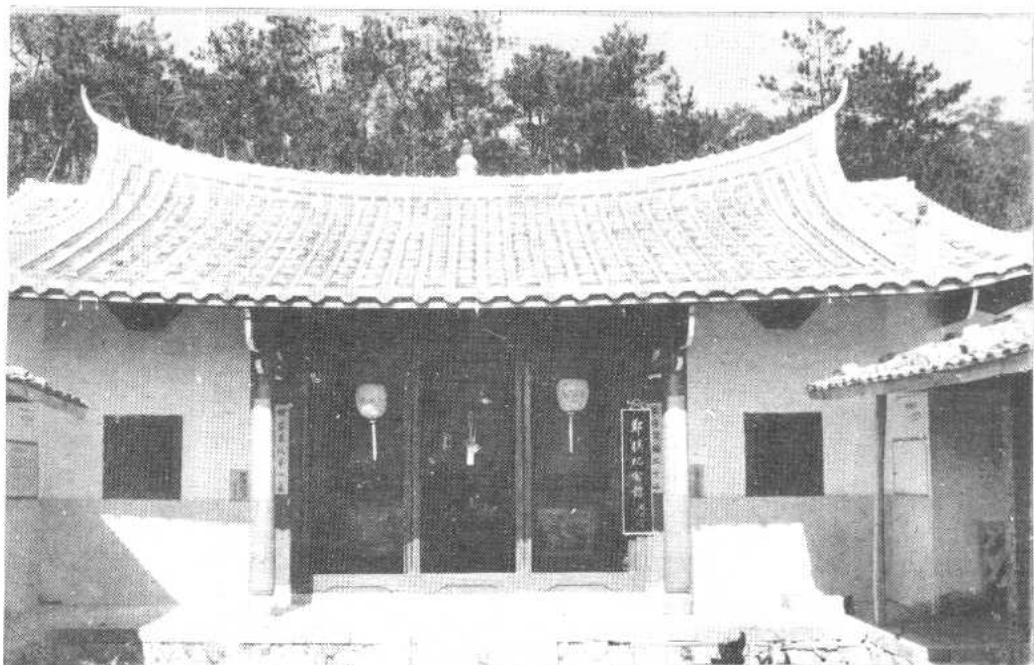
夹漈草堂(后人重修)

流水三间屋，明公半席分。  
帝赏招此老，天未丧斯文。  
人去留青史，山空锁白云。  
升堂时想像，金石恍犹闻。

——南宋宰相陈俊卿题夹漈草堂诗

杪秋寻远山，幽怀郁冲冲。  
草堂跨层崖，夕阳山影空。  
高人辞天禄，结交杖藜翁。  
游氛暗九土，岁晚余曷从。  
冷冷夹漈水，谡谡长松风。  
思之不可见，泪落秋云中。

——南宋状元、宰相郑侨题夹漈草堂诗



郑樵纪念馆(赵朴初题匾)

摄影：王经跃

岭绝瀑流穷，  
得知千载上，  
故址苔荒尽，  
高皇南渡始，  
曾于此筑宫。  
困住万山中。  
遗书电取空。  
却议及招弓。

——南宋著名文学家刘克庄题夹漈草堂诗

半搜书籍半研经，  
不到程门称子弟，  
题字模糊一研存，  
于今别处人珍惜，  
夹漈仍居古草堂，  
今朝画里瞻遗像，  
正学自公始证明。  
家传原自郑康成。  
土花曾是手头扪。  
何必流传付子孙。  
匆匆来访郑公乡。  
便似亲焚一瓣香。

——清朝《四库全书》总裁纪昀题夹漈草堂诗

# 序

1956368

郑樵著书，象刘知几一样，以多批评而为历史上保守、反动的学者所诟病。郑樵特别推重司马迁和刘知几，称他们是“二良史”。并且他写《通志》，在不少的论点和词句上也继承或袭用了《史通》的旧文。郑樵的批判精神正是发扬了刘知几的传统，而成为我国史学史的优秀遗产。

刘知几在他的学术批判中有突出的两点。一点是揭露董仲舒、刘向、刘韵以下的阴阳五行和灾异祥瑞之说的虚妄，从而以无神论跟有神论对立，以人定胜天论跟命定论对立。一点是谴责史书的“褒贬任情”，从而以“不掩恶、不虚美”的“直书”跟“或曲希时旨、或猥饰私憾”的“曲笔”相对立，以“爱而知其丑，憎而知其善”的“实录”跟“既欲神其事，故谈过其实”的偏见相对立。前者是对正宗神学的批判，后者是对正宗史学的批判。

郑樵在《通志·灾祥略》中尖锐地指出学术史上相沿已久的两种恶劣传统。一种是阴阳五行灾祥之说，他叫作“妖学”，认为这是专用以公然歪曲自然现象的。他说，这种妖说把人穿一件衣服、戴一顶帽子、说一句话、动一动眼皮都说成是受五行的支配的，五行简直比作为刑具的枷锁都要厉害得多了。又一种是《春秋》和史书中的褒贬之说，他叫作“妄学”，认为这是专用以歪曲历史现象的。他说，讲《春秋》的人用主观的想法去揣度《春秋》的所谓褒贬，把《春秋》说得乌烟瘴气。写历史的人又

以主观的好恶或封建伦理的标准去代替事实的真相，所谓“曹魏指吴蜀为寇，北朝指东晋为僭，南谓北为索虏，北谓南为岛夷”；“房玄龄董史册，故房彦谦擅美名；虞世南预修书，故虞荔、虞寄有嘉传”。郑樵认为，写史而专事褒贬，“正犹当家之妇，不事饔飧，专鼓唇舌，纵然得胜，岂能肥家”（《通志·总序》）。

事实的真相是被郑樵揭穿了。正宗神学的主要的作用就在于神化皇权。它是一种禁蔽人们精神世界的枷锁，这种无形的枷锁往往是比有形的枷锁更为害人的。正宗史学当然也不能不记载史事，但主要是以褒贬的形式维护封建专制主义的统治。“专鼓唇舌”就是这些正宗史学家的职业，而“不事饔飧”也就无足为奇了。郑樵对于这两种恶劣传统的揭露，显然是继承了刘知几的批判而更为深刻，可说是已多少接触到问题本质的边缘了。

郑樵跟正宗神学相对立，提出“万物之理不离五行，而五行之理其变无方”。他是把五行作为物质因素来看待的，跟神学之以五行作为神秘的力量有根本的区别。他对自然世界的这种观点是具有唯物主义倾向的，但说得太简单，也只到此为止，不能前进一步了。

跟正宗史学相对立，郑樵根本否认褒贬在历史著作中的地位。他认为，史家只要把事实具体地写出来，就能使某一人物、某一事件的好坏看得很分明了，用不到再去发议论。当然，郑樵不会懂得封建阶级的史家总要为其阶级偏见所局限，而不可能很好地反映历史真实。但他这种对真实的历史的要求，跟正宗史学以主观好恶歪曲史实有很大的不同，因而在当时是一种进步的史学思想。

郑樵反对正宗神学和正宗史学，实际上也就是反对了董仲舒以下的经学和宋代流行的以所谓义理之学的形式为封建永恒秩序辩护的道学。郑樵曾明确地指出，“学者操穷理尽性之说以虚无

为宗，实学置而不同”（《通志·昆虫草木略》）。他说：“义理虽深，如空谷寻声，靡所底止”（无完无了的捕风捉影）。他说这是“语言之末，而非为实学也”（《通志·图谱略》）。郑樵所说的实学，就是指从实践中得到的知识。因此，把他的这些话提到理论的高度来看，这就是在自然哲学上的唯物主义对唯心主义的斗争。当然，郑樵的思想是有唯物主义倾向的，他反对唯心主义的倾向也是明确的，但还没有形成唯物主义的理论体系。

郑樵对于宋代流行的辞章之学也大为反对。他认为辞章之学专讲究技巧上的“雕搜”，“辞章虽富，如朝霞晚照，徒焜耀人耳目”（《通志·图谱略》）。当然，郑樵不是不讲究写文章的技巧的。但是，他反对写只讲形式不讲内容的文章，更反对科举文章。他认为，科举文章只是一种做官的阶梯，特别是败坏学术，有着极大的弊害。郑樵对正宗学术的批判，比刘知几批判的方面还要广些。

郑樵生当南北宋之际，他很关心民族的命运。在靖康元年（1126），北宋局势非常危急的时候，他和堂兄郑厚投书签枢密院事宇文虚中，以毛遂、蔺相如、马援、范滂、颜杲卿、张巡、许远等人自命，以“斟酌治体如扁鹊治病，尽见五脏凝结，解纷排难如庖丁鼓刀，无少留刃”自许。在略后的时候，他们又投书江给事，陈说宋金双方形势，指出“驱饮愤之民，伏义奉辞，以吾多算制彼寡算，以吾重地制彼散地，以吾锐气犯彼归气”，而抗金必获胜利，同时也指出宋军纪律的败坏和“士大夫龊龊不图远略”（以上并见《夹漈遗稿》卷三）。象具有这样政治态度的一个人，在他的晚年著作里却看不到对现实政治的抗议了，而只见到对正宗学术的批判。我们于此，切不要把郑樵的学术批判孤立起来看，而必须看到这是对现实政治抗议反映在学术上的折光。

在《夹漈遗稿》卷二，郑樵给我们留下了一篇《论秦以诗废

而亡》的短文。文中指出，秦代的民怨到了连诗都不敢作的时候，就连出口怨气的机会都没有了。他说，“卒不胜其起而亡秦，秦亡而后快，于是始有匹夫妇存亡天下之权”。这在实际上是借古事以讽刺当时政治。文中又指出，“吾固知公卿大夫之祸速而小，而小民之祸迟而大”。这正指的是宋对金屈辱以后的情形：统治集团好象是马上连禄位都不能保了，其实也不一定就有什么不得了的大祸，而老百姓却真是灾害深重了。这篇短文有助于说明郑樵批判精神及其表达方式之产生的历史条件，而郑樵对待正宗学术批判的方式正是宋代封建专制主义高压下政治抗议的曲折的体现。在郑樵晚年，甚至于连写《通志》，都可以有无妄之灾了。这使他不得不给当权者写信，深感慨于书之难成，而“风波易起，恐传者之误，谓擅修国史，将无容焉”（《夹漈遗稿》卷三）。

白秉善

一九八八年十一月

# 顾颉刚<sup>①</sup>论郑樵

## ——摘自顾颉刚的《郑樵传》

郑樵是中国历史上很可注意的人物。他有极高的热诚，极锐的眼光，极广的志愿去从事学问。在谨守典型又欠缺征实观念的中国学界，真是特出异样的人物。因为他特出异样，所以激起了无数的反响。有说他武断的，有说他杜撰的，有说他迂僻的，有说他切切于仕进的。大家没有晓得他的真性情，真学问，随便给他加上几个罪名。从他的当世，直到清代的中叶，他一向担负了不良的声望。虽也有少数人说他在名物上极精核的，但他的学问的全体到底是哪一般的样子，依然未能知道。虽有《通志》放在《三通》之内，但大家的眼光只看为《三通》里最坏的一部。自从章学诚出来，辩明著述与纂辑不是同等的事业，又做了《申郑·答客问》诸篇，把他的真学问，真力量畅情的说了，于是他的地位方才渐渐有提高的样子。

他（郑樵）的心思里，只有通盘筹算的学问，只有归纳事实而成的学问，但没有“天经地义”“专已守残”的经书和注疏。他只看得书籍是学问由以表现的东西，而不是学问由于出发的东西。所以凭你是古书，他表现的不对，就得做正误的功夫。他看古人与今人只是先后的分别，应该同在学问上努力，一层层的走下

①顾颉刚（1893—1980），江苏苏州人，我国著名的历史学家。

去。（通志总序云“开基之人，不免草创，全属继志之士为之弥缝”）绝没有古书神圣不可侵犯的观念。这种观念，在现在稍有科学思想的人看来，固是平平无奇，但在从前的学界，实在是卓绝的见解。吾不敢说全部的中国史里没有类似他的见解的人，但吾敢说全部的中国史里没有像他的真确，做得勇敢的人。

他（郑樵）第二项的志愿，实在想办一个规模极大的皇家图书馆。他拟了八种求书的法子，照于他去做，只要世上存着一部，总是漏不掉。若是秘书省让他掌管了，真不知道宋代的文献该有怎样的起色。第三项的志愿，不但想把他终生的学问都汇集在这里，更想把全部学问都安着他的位置，实在是古今作家中野心最高的一件事。

他为学的宗旨，一不愿做哲学，二不愿做文学，他实在想建设科学。……他生在理学极盛的时代，敢说出这样反对理学的话，实在是胆大了！……他看得做学问要像持军一样有部伍的法子，要像治狱一般有核实的法子，这就是极明白的科学观念。他虽说的是书，但这样的做法，早已离开书的境界了。……可怜这种精神是中国学界里顶缺乏的：说到做学问，就要把一个人束缚在“家法”之内，说到读书，就要把没有整理过的材料尽量记忆。至于学问的全部是怎样的，一种学问内的条理是怎样，却全不曾顾及。所以郑樵自己虽是对于学问有极明白的见解，但在这的学术社会里，到底生不出一点效果来，他的事业没有人肯接续去做，他的学问，竟只和他的生命相始终！

他（郑樵）的一生，研究学问和发挥他的所做学问，真勤劳极了。但社会上却没有如何的容纳他，没有给他多大的帮助。他耐着穷，耐着苦，抱着“不辱看来世，贪生托立言”的野心，只

管拼命地做下去。但别人爱重他的很少，甚至加以牵制。他只是做古学，做科学，并没有和当时的政治家有什么衝碰，但竟来了两次的御史弹劾。……朱熹是懂得他的学问的，但因他的资望不高，时期过近，所以做的《诗集传》虽是袭取了他的方法和言论，而懒得称扬他的姓名；或且因为他反对理学，所以不愿意把他表彰了。

社会上用很冷酷的面目对他（郑樵），但他在很艰苦的境界里，已经把自己的天才尽量发展了！我们现在看着他，只觉得一团饱满的精神，他的精神不死！

## 目 录

<b>第一章</b>	穷兄弟艰难求读	好教授相诚真助………( 1 )
<b>第二章</b>	惜老僧心系圣贤	学天文胸贮星斗………( 13 )
<b>第三章</b>	意绵绵姐妹倾心	路漫漫兄弟割爱………( 25 )
<b>第四章</b>	扰书屋小人作祟	避禅房君子惜时………( 35 )
<b>第五章</b>	习兵法众疑神怪	识名物师事野老………( 45 )
<b>第六章</b>	图救国上书自荐	赴京城热血冰凝………( 58 )
<b>第七章</b>	捐躯无路壮怀空	立志通史宏图展………( 70 )
<b>第八章</b>	结交莆邑二名儒	读尽东南五万书………( 82 )
<b>第九章</b>	论修史气冲霄汉	注尔雅深究物理………( 94 )
<b>第十章</b>	哭忠臣翘首中兴	求修史寄书礼部………( 107 )
<b>第十一章</b>	主抗金贤相受屈	谋讲学穷儒示弟………( 120 )
<b>第十二章</b>	会张浚畅谈学术	吟爆竹深寄希望………( 133 )
<b>第十三章</b>	值寒流巧修史稿	得春风弥坚信念………( 143 )
<b>第十四章</b>	树善德倡建石桥	雪国耻激励邑令………( 153 )
<b>第十五章</b>	悲切切胞弟病亡	喜滋滋夫人相助………( 163 )
<b>第十六章</b>	泪如倾述作不泯	心似碎著业有加………( 173 )
<b>第十七章</b>	守天性力辞举荐	违本意不愿封官………( 187 )
<b>第十八章</b>	书房鄙视妖娇女	荒冢苦念糟糠妻………( 196 )
<b>第十九章</b>	下禁令秦桧黑心	献新书郑樵赤胆………( 207 )
<b>第二十章</b>	路坎坷风雪无阻	门森严刀剑横拦………( 221 )

第二十一章	要诡计奸相碰壁	守高节大儒返山………( 235 )
第二十二章	道被堵勇往直前	堂遭禁奋不顾身………( 246 )
第二十三章	投虚谷不畏孤苦	著通志甘受饥寒………( 255 )
第二十四章	访名家朱熹上山	采草药郑樵入林………( 265 )
第二十五章	遭诬怒上宰相书	被逼愤写秦亡篇………( 274 )
第二十六章	作都邑渴望一统	述灾祥驳斥妖学………( 285 )
第二十七章	学海汇通双鬓雪	笔札源竭满腹愁………( 295 )
第二十八章	迹英殿乞归山林	架阁楼梦返草堂………( 305 )
第二十九章	坐针毡不忘举贤	归桑梓犹恨奇冤………( 315 )
第三十章	忧夜雨求天赐寿	乐漫兴鼓琴高歌………( 325 )
第三十一章	争志气方翥挥毫	为社稷郑樵屈笔………( 334 )
第三十二章	肺腑涌出通志序	血泪浸彻上殿表………( 343 )
第三十三章	钱塘江赋诗凭吊	枢密院请旨读书………( 357 )
第三十四章	斥妒虫陆游咏梅	夺寸阴郑樵咽棘………( 367 )
第三十五章	冤重重涤愫泼墨	恨悠悠遗稿流芳………( 380 )
后记		