

〔清〕金聖歎著
鍾來因整理

杜詩解



〔清〕金聖歎著
鍾來因整理

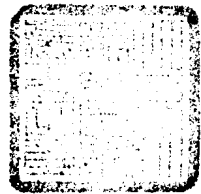
杜詩解

上海古籍出版社

首都师范大学图书馆



20977707



977707

責任編輯 曹光甫

杜 詩 解

〔清〕金聖歎 著

鍾 來 因 整理

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

華書店上海發行所發行 上海市印刷四廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 10 字數 240,000

1984 年 1 月第 1 版 1984 年 1 月第 1 次印刷

印數: 1—44,500

統一書號: 10186·439 定價(七): 1.15 元

前言

金聖歎（一六〇七——一六六一）（一名采（一作名喟），字若采，明亡後改名人瑞，字聖歎。吳縣（今屬江蘇）人。幼而穎異，長爲諸生，倜儻不羈，終生未仕。能詩，有沉吟樓詩選。他畢生致力於文學批評，以莊子、離騷、史記、杜詩、水滸、西廂爲天下「六才子書」，曾計劃一一加以評解。金評水滸、金評西廂以及杜詩解均是他的力作。蔡丐因在清代七百人傳金人瑞傳中說：「縱橫批評，明快如火，辛辣如老吏。筆躍句舞，一時見者，歎爲靈鬼轉世。」順治十八年（一六六一）正當他全力以赴寫作杜詩解時，因不滿清朝的腐敗吏治，以哭廟案而遇害。他是我國封建社會後期有較大影響的文學批評家。近年來，海內外學術界對金聖歎的研究正逐步深入，重新整理杜詩解，對進一步認識和研究金聖歎當不無意義。

杜詩解的寫作時間。誠如鄧之誠先生清詩紀事初編卷三中所說：「世之言人瑞事者，多不得其實。」清初許多文人記載此書的寫作時間，都認爲在「亥子之交」（辛丑紀聞，哭廟記略，清代七百人傳均有此語），即在清順治十六（己亥）、十七（庚子）年之間。其實，這僅僅是杜詩解寫作較集中的二年而已。本書編者金昌在奉送蜀州柏二別駕之後寫道：「余廿年前讀此詩解。」當時金聖歎約在三十五歲左右。發潭州解後，金聖歎署辛卯夏六月甚暑，當午讀之，寒栗竟日。「辛卯爲順治八年，聖歎四十五歲。此外，從金昌的編後語中可知：九日藍田、崔氏莊，遣悶戲呈路十九、黑鷹，見螢火，賓至，客至，聞官軍收

河南河北、燕子來舟中作等八首，都從說唐詩補入。說唐詩即貫華堂選批唐才子詩，是他五十四歲時所作（詳見賓至注（二））。他被斬前，杜詩解尚未寫完（見絕命詞）。由此可見，本書寫作時間實際上長達二十年。理出這些綫索，對深入研究金聖歎中晚年思想的變化是必不可少的。

金聖歎以儒家思想為主導，大量使用詩經、論語來闡述杜詩，其中并採雜了佛學禪理，莊子的才與不才、無賢無愚等思想也常有表露。孤雁的題解，儒、釋、道生硬湊合，頗有代表性。他先以儒家的「詩言志」來闡述杜甫「心中都是忠孝切實之言」；接着，又引逍遙遊說了一通「幻忽恂悅」之理；最後，他又引法華經「龍女成佛必於南方」，故曰「徙於南溟」，頗想來溝通三教。這段題解三教混雜，可見金聖歎思想軌跡之一般。金聖歎受杜甫影響頗深，關懷黎民疾苦，對貪官污吏深惡痛絕，在在貫穿於杜詩解中。

金聖歎對君主的態度，在杜詩解中反映得比較複雜。這也是近年來爭論頗多的一個問題。他對君主，忽而尖銳指責，鋒芒畢露；忽而溫馴愚忠，十分迂腐。他生當明、清易代之際，社會動蕩劇變，能觀察到更多盛衰興亡現象。與他同時代的李贄、黃宗羲、王夫之等人，都對傳統的忠君觀點發出過挑戰。金聖歎受時代思潮的影響，中年思想很激進。有時，爲了尖銳地指責君主，他不惜改變杜詩的含義作解，如洛陽後四句：「清笳去宮闕，翠蓋出關山。故老仍流涕，龍髯幸再攀。」仇兆鰲解釋說：「安史叛軍敗退後，十月，肅宗入長安，上皇發蜀郡，所謂『出關山』也。十二月，上皇至自蜀，百姓舞抃路側曰：『不圖今日復見二聖！』所謂『故老流涕』，『龍髯再攀』也。」（杜詩詳註卷十七）無疑是比較符合原詩的。金聖歎却說：「故老流涕，加一『仍』字，妙。言如此天子而故老仍爲流涕者，非欲再扳龍髯，殆自傷年老

未必又見太平也。……後半首寫天寶天子雖幸得歸，不爲萬民所惜也。」他認爲唐玄宗不值得黎民愛惜。這雖不合杜詩原意，却反映了他對「如此天子」的不滿。三絕句解中，金聖歎痛罵「殿前軍馬」就是「淫殺無辜的」盜賊」後，又提出兩個尖銳問題：「誰坐殿上？誰立殿下？試細細思之！」坐殿上者，皇帝也；立殿下者，大臣也。金聖歎認爲是皇帝、大臣縱容殿前軍馬做「盜賊」的！他的矛頭不是指向唐代宗式的君主嗎？

隨着清政權的日益鞏固，金聖歎懷才不遇的牢騷也逐漸多了起來，矛頭大多指向皇帝。他說：「今日經書滿腹者，君臣之際，往往難言，始信先生此詩不可不讀！」（吾宗）皇帝沒有起用他這位「經書滿腹者」的難言之情，他巧妙地借解杜詩表達出來了。及至金聖歎五十三歲時，得知順治贊賞他的文才，一心以爲即將進京爲官，所以對順治充滿了感激之情。這在他末年的詩、信以及唐才子詩、杜詩解中都有明顯反映。他在槐葉冷淘解中贊揚了杜甫的忠君思想，認爲像這種詩「常置几間吟嘆，增長忠愛何限！」這跟洛陽的評解有天淵之別，而跟他晚年表示效忠於順治的思想是合拍的。縱觀金聖歎中晚年對皇帝的態度，尖銳指責、忠君溫馴、哀怨牢騷可謂是他的三部曲。

金聖歎把恢復和發揚盛唐詩風當作自己的「名山之業」（見馥秋堂詩序），杜詩解是他復興盛唐統緒的重要著作。在明、清易代之際，他提出這一口號，在政治上有利於復明社的愛國熱忱；在藝術上，給形式主義的僵死詩風以猛烈抨擊。杜詩解裏，金聖歎多次批評當時詩壇極流行的形式主義的作法：「竟以中四句爲身，而頭上倒裝兩句爲起，尾上再添兩句爲結。」（秋興別批結尾）這種先作中間兩聯對仗，後裝頭尾的僵死方法，是一種脫離生活、扼殺詩意的「填詩法」，金聖歎的批評是切中要害的。他的

理論與創作實踐，至少在江南文壇是有影響的。袁枚贊其詩「殊清絕」（隨園詩話卷一），嵇永仁請他爲自己詩集作序。吳門文人受其影響者更多，有的贊揚他的講學，有的借閱他的詩解，有的跟他朝夕相處，談詩論文；郭紹虞先生也曾指出徐增的而庵詩話受金聖歎的影響（清詩話前言）；由此可見，杜詩解在清初是有較大貢獻的。

杜詩解在對杜甫的研究上也是值得重視的。金聖歎不肯因襲前人，拾人牙慧。他不解則已，每解必全力以赴，發前人之所未發，道常人之所未道。深刻獨到之解，隨處可見。如劉九法曹鄭瑕丘石門宴集，許多注家都認爲杜甫是參與宴會的，金氏則相反，他認爲此詩專爲揭露奉承上司的鄭氏而寫。雲安九日鄭十八攜酒陪諸公宴結尾兩句的解說：「人徒知萬國戎馬，故淚垂。卽豈復成詩耶？萬國戎馬而此獨酣歌，是以不得不淚垂耳！我見題中有『諸公』字，便知先生是日必無好氣也！」他能透一層描摹出杜甫深沉之感慨，極富新意。金聖歎心有靈犀，又經過長期的涵咏醞釀，所以能較深刻地把握杜詩的精神實質及藝術特色，使杜詩解成爲評杜、解杜作品中的佼佼者。他接過宋、明評點詩歌的形式，加以創造性的發展。每首詩靈活地有題解、詩中夾注、夾批、分解、總評等項，每個步驟都可自如地闡述杜詩的思想內容及藝術特色。有話則長，無話則短。他不重典故的註釋與史實的引證，着重作融會貫通式的串講，使讀者迅速抓住形象，進入意境。他深入細緻地探索了杜詩的製題藝術、格律法度、起承轉合、章法、句法、字法，使杜詩的精微隱奧，一一呈現在他筆下。杜詩解是在清朝大興文字獄之前的著述，金聖歎不像清朝許多文人那樣顧慮重重，因而杜詩解的獨創精神顯得格外可貴，這也是後世治杜學者重視它的原因。仇兆鰲在又於韋處乞大邑瓷碗、冬狩引等詩中，就引用了金聖歎的意見。

吳見思的杜詩論文也顯然受杜詩解影響。當代杜詩專家蕭滌非先生的杜甫詩選引用金氏創見也頗多。可以預料，隨着國內外學者對金聖歎研究的深入，杜詩解將會引起更多人的重視。

但杜詩解也有着局限性。其一，金聖歎重視杜甫的抒情詩而忽視杜詩作爲「史詩」的特點。杜甫的「史詩」選得少；對許多詩的歷史背景不甚重視。三絕句（前年渝州殺刺史）中，引用史實明顯有誤。全書不重視杜詩編年的責任，主要與金昌有關，但金聖歎的「解」中也不重視這一點。其二，杜詩解中金聖歎以才子自居，擺出了罵殺前人的架勢。他解月，罵蘇東坡「小兒眯目，不見太山」；南宋著名治杜學者劉辰翁被罵爲「奴才」、「小兒」，這種意氣用事、人身攻擊的惡習，實毫不足取。此外，也有些詩解得牽強附會、庸俗無聊，不足爲訓。

金聖歎死後不久，由於哭廟冤案的製造者吳縣縣令任維初、江寧巡撫朱國治因另一些案件被處斬，加上五、六二部才子書的巨大影響，因而江浙等地爭相出版杜詩解。略舉之：最初有趙時揖編的貫華堂評選杜詩（現藏中國社會科學院文學研究所），書口標明「第四才子書」，開卷題「西泠趙時揖聲伯氏初輯」。分上下兩卷，上卷選詩三十六首，下卷選詩二十三首，不以時間先後爲序。書序有意避開金聖歎之名，只含混地說：「向慕評杜之書而不得見，今歲客遊吳門，詢其故友，從邵悟非蘭雪昆季暨金長文諸公處搜求遺稿，零星收輯，得若干篇。懼其久而湮也，亟授之梓。」這一版本所收杜詩只占現行杜詩解四分之一，由編者趙氏客遊吳門時匆匆收輯付梓。金長文即金昌。邵悟非名蘭雪，即金聖歎春感八首序文中提及之「邵子」者，爲聖歎學生輩人。金昌等人只給了趙氏一小部分遺稿，故此本顯係早期未定型的杜詩解。嗣後有金昌編的唱經堂杜詩解。金昌，字長文，法名聖瑗，號豐翁（豐齋），與金聖

歎爲叔伯兄弟。曾跟聖歎學易二十年，事以師禮。沉吟樓詩選中春感八首之八，絕命詞之一，都是寫給金昌的。聖歎生前，曾把杜詩解的文稿向許多人徵求意見，故他的很多墨蹟散失在外。聖歎受刑後，金昌多方搜求遺稿，終於收到二百餘首杜詩解。但他編集付梓很匆忙，例如目錄與正文混亂，此爲收一批刻一批的痕跡。秋興等詩有前批、別批，內容間有重出。此書目錄前，有「同學有得遺稿者，乞盡錄篇目，寄學易堂，以便徵刻」之語，學易堂即金昌的堂名，這說明金聖歎還有許多解詩作品散落在外。附帶說一點，成都杜甫草堂版本陳列室定唱經堂杜詩解爲「清順治十六年（一六五九年）刻本」，似可商榷。如上述賓至等八首七律是順治十七年解的，出書顯然不可能早於此年。推其錯定日期的原因，約在於把金昌寫作才子書小引的時間（順治十六年）誤以爲敍第四才子書的寫作時間。其實，後者寫於聖歎被刑後，因有忌諱，故未署時間，實際上寫於康熙初年。再後又有吳縣王大錯作序的才子杜詩解。王序作於康熙十八年，斷定金聖歎被刑前未寫完杜詩解。序云「二十年來所百覓不得之才子杜詩解」，「二十年」之說，或取約數，或是對金昌才子書小引而言，並非確指。王大錯以極高昂的熱情贊譽和重梓杜詩解，證明了這部書的學術價值和生命力。

本書以金昌編唱經堂杜詩解爲底本，在篇目次序上有所調整。以宣統庚戌（一九一〇）順德鄧寶風雨樓叢書本唱經堂杜詩解（簡稱風雨樓本）和一九一八年上海震華書局石印本才子杜詩解（簡稱震華本）作校本。其中杜詩本身，還參校了仇兆鰲杜詩詳注（簡稱仇本）。校勘的重點在異文，避免繁瑣。杜詩注家很多，此不再注。只對金解作必要的注釋。鑒於目前金聖歎研究資料較少，本書選收了唱經堂杜詩解的附編沉吟樓借杜詩以及其他較重要資料作爲附錄。

本書整理過程中，得到上海古籍出版社、南京圖書館和路古籍部許多幫助。北京王學泰，淮陰蕭湘愷，南京劉冬、葉子銘、荀萬里、王薇生等同志，都爲我提供了有用資料，一併在此誌謝。由於學力有限，經驗不足，整理工作一定還存在不少問題，期待着廣大讀者的批評指正。

一九八二年十月鍾來因寫於南京

〔二〕關於金聖歎的生年，鄧之誠先生清詩紀事初編卷三謂：「稽永仁、葭秋堂詩集，附人瑞手札，作於己亥（順治十六年），自言五十三歲。被禍時當爲五十五歲。」查稽氏抱犢山房集卷四，取鄧說。以此逆推，金聖歎生年當爲萬曆三十五年（一六〇七）。

目錄

前言

敍第四才子書

才子書小引

杜詩解

卷一

游龍門奉先寺	五
贈李白（二年客東都）	七
望嶽（岱宗夫如何）	九
劉九法曹鄭瑕丘石門宴集	一一
與李十二白同尋范十隱居	一二
題張氏隱居二首	一五

贈李白（秋來相顧尚飄蓬）	一七
登兗州城樓	一八
對雨書懷走邀許主簿	一九
已上人茅齋	二〇
畫鷹	二三
臨邑舍弟書至苦雨黃河泛溢隄防之患簿	二三
領所憂因寄此詩用寬其意	二三
冬日有懷李白	二五
龍門	二六
土山植慈竹（即假山）	二六
春日懷李白	二九
鄭駙馬宴洞中	三一
冬日洛城北謁玄元皇帝廟	三一
城西陂泛舟	三六

陪李金吾花下飲	三八
贈高式顏	四〇
哀王孫	四二
元日寄韋氏妹	四五
玉華宮	四六
羌村三首	四八
贈陳二補闕	五二
送孔巢父謝病歸游江東兼呈李白	五三
寄高三十五書記	五三
月(天上秋期近)	五四
晚出左掖	五五
春宿左省	五五
酬孟雲卿	五七
觀安西兵過赴闕下待命二首止一首	五八
不歸	五九
獨立	六〇
狂夫	六〇

南鄰	六一
徐步	六二
水檻遺心二首止一首	六三
悲秋	六三
嚴公仲夏枉駕草堂兼攜酒饌得寒字	六四
陪王侍御宴通泉東山野亭	六五

北征	六七
畫鶻行	七八
奉和賈至舍人早朝大明宮	八〇
曲江二首	八一
曲江對酒	八二
望嶽(西嶽峻嶒竦處尊)	八四
九日藍田崔氏莊	八五
春陪鄭駙馬韋曲二首	八七
銅瓶	八九

卷二

空囊	九〇
送人從軍	九一
酬高使君	九二
奉酬李都督表丈早春作	九二
卜居	九三
王十五司馬弟出郭相訪兼遺營草堂贊	九四
蜀相	九五
漫興九首	九六
江村	一〇三
戲題王宰畫山水圖歌	一〇三
一室	一〇六
蕭八明府實處覓桃栽	一〇八
憑何十一少府邕覓楳木數百栽	一〇九
憑韋少府班覓松樹子栽	一一〇
又於韋處乞大邑瓷碗	一一〇
早起	一一一
石犀行	一一五

三絕句(楸樹馨香倚釣磯)	一二七
魏十四侍御就敝廬相別	一二九
嚴中丞枉駕見過	一三三
野人送朱櫻	一三三
江上值水如海勢聊短述	一三五
越王樓歌	一三五
客夜	一二七
冬狩行	一二八
歸來	一三〇
登樓	一三三
絕句(江碧鳥逾白)	一三三
送路十六侍御入朝	一三四
送翰林張司馬南海勒碑	一三五
對雨	一三六
玉臺觀(中天積翠玉臺遙)	一三七
春歸	一三七

卷三

韋諷錄事宅觀曹將軍畫馬圖引	一三九
丹青引贈曹將軍霸	一四三
春日江村五首	一四六
柘樹爲風雨所拔歎	一五〇
去蜀	一五三
宿青溪驛奉懷張員外十五兄之緒	一五三
狂歌行贈四兄	一五五
旅夜書懷	一五八
雲安九日鄭十八攜酒陪諸公宴	一五九
十二月一日三首	一六〇
子規	一六四
八陣圖	一六五
遣悶戲呈路十九曹長	一六六
遣悶戲呈路十九曹長(別批)	一六七
宿昔	一六九

歷歷	一七〇
洛陽	一七〇
吾宗	一七一
第五弟豐獨在江左近三四載寂無消息覓使寄此二首	一七二
社日二首	一七三
孤雁	一七五
秋興八首	一七六
秋興八首(別批)	一八九
詠懷古跡五首止三首	一九八
雷(巫峽中宵動)	二〇三
鷗	二〇三
猿	二〇四
黃魚	二〇五
甕	二〇六
鸚鵡	二〇八
縛雞行	二〇九

正月三日歸溪上有作簡院內諸公……………三〇

立春……………三一

寄常徵君……………三一

江上……………三二

卷四

奉送蜀州柏二別駕將中丞命赴江陵起居

衛尙書太夫人因示從弟行軍司馬位……………三三

閣夜……………三六

灑西寒望……………二七

不離西閣二首……………三八

謁真諦寺禪師……………三〇

崔評事弟許相迎不到應慮老夫見泥雨怯

出必愆佳期走筆戲簡……………三二

晝夢……………三三

熟食日示宗文宗武……………三四

又示兩兒……………三五

雨……………三五

卜居（歸澧遼東鶴）……………三六

得舍弟觀書自中都已達江陵今茲暮春月

末合行李到夔州悲喜相兼團圓可待賦

詩卽事情見乎辭……………三七

賢子至……………三八

槐葉冷淘……………三九

園……………三一

更題……………三三

見螢火……………三三

日暮……………三四

月（四更山吐月）……………三五

小園……………三六

又呈吳郎……………三八

人日……………四〇

三絕句（前年渝州殺刺史）……………四一

宇文晁尙書之甥崔或司業之孫尙書之子

重泛鄭監前湖	二四三
宇文晁尙書之甥崔或司業之孫尙書之子	
重泛鄭監前湖(別批)	二四五
曉發公安數月憩息此縣	二四六
發潭州	二四七
風雨看舟前落花戲爲新句	二四九
賓至	二五一
客至	二五三
開官軍收河南北	二五四
見王監兵馬說近山有白黑二鷹羅者久取	
竟未能得王以爲毛骨有異他鷹恐臘後	
春生鸞飛避暖勁翮思秋之甚眇不可見	
請予賦詩二首 止黑鷹一首	二五五

燕子來舟中作	二五八
向夕	二五九
白帝樓	二六〇
宴王使君宅題二首	二六〇
公安送李二十九弟晉肅入蜀余下沔鄂	二六二
清明	二六三
贈韋七贊善	二六三

附錄

一 沉吟樓借杜詩	二六七
二 敘傳	二七七
三 辛丑紀聞	二八二
四 金聖歎論唐詩分解	二九四

敘第四才子書

余嘗反復杜少陵詩，而知有唐迄今，非少陵不能作，非唱經不能批也。大抵少陵胸中具有百千萬億漩陀羅尼〔一〕三昧，唱經亦如之。乃其所爲批者，非但刳心抉髓，悉妙義之闕深，正復祛僞存真，得天機之剴摯。蓋少陵，忠孝士也，非以忠孝之心逆之，茫然不歷其藩籬，沉於壺奧！猶記我友徐子能〔三〕有咏杜一律云：「詩史春秋筆，大名垂草堂。二毛反在蜀，一字不忘唐。佛讓王維作，才憐李白狂。晚年律更細，獨立自蒼茫。」此乃字字實錄也。唱經在舞象之年便醉心斯集，因有沉吟樓借杜詩，莊屈、龍門而下，列之爲第四才子。每于親友家素所往還酒食游戲者，輒置一部，以便批閱。風晨月夕，醉中醒裏，朱墨縱橫，不數年所批殆已過半，以爲計日可奏成事也，而竟不果〔三〕，悲夫！臨命寄示一絕，有「且喜唐詩略分解，莊騷馬杜待何如」句〔四〕，余感之，欲盡刻遺稿，首以杜詩從事，已刻若干首，公之同好矣。茲泐上歸，多方蒐輯，補刻又若干首，而後第四才子之面目略備，讀者直作全牛觀可乎！

嬰齋金昌長文識

【注釋】

〔一〕漩陀羅尼——或作「旋陀羅尼」。法華義疏十曰：「旋陀羅尼，於法門之中，圓滿具足，出沒無礙。」此處謂杜甫寫詩時胸中具有一種神奇力量。