

李 华 主 編

陶 淵 明 詩 文 賞 析 集

巴 蜀 書 社

中国古典文学赏析丛书

中国古典文学赏析丛书

陶渊明诗文赏析集

李华主编  
巴蜀书社

1143897

责任编辑：黄坦坦

封面题字：启 功

封面设计：陈世五

技术设计：盛寄萍

**陶渊明诗文赏析集**

**李 华 主编**

巴蜀书社出版  
四川省新华书店发行

(成都盐道街三号)  
内江新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张9.25 插页 字数210千  
1988年3月第一版 1988年3月第一次印刷

印数：1—2,800册

ISBN7—80523—032—3/I·12 定价：2.50元



陶 淵 明 画 像

陶淵明詩

停雲一首

停雲思親友也。鑄湛新醪園列初榮願言

不事從歎息

一作想彌襟

霽寄東軒春醪獨撫良朋悠遊搔首延佇

停雲霽時雨濛濛八表同昏平陸成江

有酒有酒開飲東牕願言懷人

一舟車

靡從東園之樹枝條

一戴榮競用新好

月于征安得促席說彼平生翩翩飛

鳥息我庭柯欲翻開上

一好聲相和豈

無他人念子寔多願言不獲抱恨如何

時運一首

時運暮春也春服既成景物斯和偶景

獨遊欣慨

一交心

遙遙一隅時運穆穆良朝襲我春服薄

言東郊山綠餘霽

一宇曖微霄

有風自南翼彼

一新苗洋洋平澤

乃敷乃濯

影 书

無處人語也今反之謂不得其

古詩云人生不滿百常懷千歲憂

而陶明以五字言之曰世短意常

多東坡曰意長日月從則倒轉陶

句耳

歸園田居六首

其一

少無適俗韻性本愛丘山誤落塵網中一

去二十年羈鳥籠舊林池魚思故淵問

南野際中拙歸園田方宅一餘畝草庵八

九間榆柳蔭後園桃李華堂前懷素人

村依依墟里煙狗吠深巷中雞鳴

聲相聞

得遂自然

公者夜話曰東坡嘗云

祇若散錢執視有奇趣如曰暖

遠人村依依墟里煙狗吠深巷中

雞鳴聲相聞又曰採菊東籬下

# 中国古典文学赏析丛书

## 编辑缘起

我们伟大祖国向以文明古国著称于世。历史悠久，民族传统文化源远流长，古代典籍浩如烟海，文学家、诗人、词人更是群星灿烂，名家辈出。为了有分析有批判地继承我国古代文化遗产，为了探索和总结古代作家的艺术经验，提供今人创作借鉴和参考，特别是为了在广大青年读者中普及我国古典文学名著，提高他们的知识水平和欣赏水平，培养他们的高尚情操和爱国主义思想感情，我们决定编辑出版一套《中国古典文学赏析丛书》，以供广大青年读者学习、阅读和参考。

这套丛书各个集子均为作家作品赏析专集，精选作家不同时期、不同阶段、不同内容、不同体裁、不同风格的代表作品加以赏析，使读者读此一集即可对该作家作品有一个比较系统的、比较全面的和比较深入的了解。

这套丛书力求知识准确，分析精辟，简明扼要，深入浅出。各级各类大专院校文科教材、中小学语文课本所选篇目均尽量收入，故本丛书亦可供一般研究工作者、大中小学教师、大中学校学生以及广大古典文学爱好者阅读和参考。

这套丛书以中国文学史为线，以诗词文为主，以唐宋作家作品为重点，兼顾其他各段作家作品，兼顾其他文学体裁。

为了保证丛书质量，特约请学界名流，对古典文学研究有素

的专家、学者和同志分别担任各个赏析集子的主编或撰稿人。赏析文章全部新撰，不收已发表于书刊上的旧作，以期尽可能达到目前最新最高水平。

这套丛书各赏析集主编，负责约稿、审稿、改稿和定稿工作。全套丛书均由巴蜀书社编辑部协助丛书编委会最后审定。这套丛书拟编五辑，每辑十种，由巴蜀书社负责陆续分辑出版，五年内出齐。

编辑作家作品的赏析专集丛书，尚属首创，是一项开拓性的工作。由于没有现成的经验可供借鉴，只能在摸索中前进；加上我们水平有限，工作中缺点和错误在所难免，恳切希望专家和广大读者批评指正。

**《中国古典文学赏析丛书》编辑委员会**

**巴 蜀 书 社 编 辑 部**

一九八六年九月

DE56/07

1

## 前 言

中国诗人里影响最大的似乎是陶渊明、杜甫、苏轼三家。他们的诗集，版本最多，注家也不少。这中间陶渊明最早，诗最少，可是各家议论最纷纭。考证方面且不提，只说批评一面，历代的意见也够歧异、够有趣的。……在这纷纷的议论之下，要自出心裁独创一见是很难的。但这是一个重新估定价值的时代，对于一切传统，我们要重新加以分析和综合，用这时代的语言表现出来。

上面所引的这段话，原是朱自清先生为萧望卿先生《陶渊明批评》一书所写的序言，现在也可拿来说明这本《陶渊明诗文赏析集》编辑的缘起。

要批评、赏析陶渊明的诗文，须先了解陶渊明的为人和他所处的时代。那正是晋宋易代前后，战乱频仍，政治黑暗。占据北方的几个少数民族仍不时地互相混战，而偏安江南的东晋统治集团内部的互相倾轧、斗争也是此伏彼起。在陶渊明生前，东晋已经发生过王敦和苏峻的叛乱。渊明二十岁以后，小战争固然是时有发生，而大规模的战事也有好几起。先是晋孝武帝太元十年，谢安去世，由荒淫昏聩的司马道子执政。史书指出这时朝廷腐败情形，是“官以贿迁，政刑谬乱，又崇信浮屠之学，用度奢侈，下不堪



命”。于是孝武帝“潜制之”，引兖州刺史王恭、荆州刺史殷仲堪等为援。双方尖锐对立。到晋安帝隆安元年，终于演为战争。王恭起兵，以诛司马道子所宠王国宝为名，道子杀王国宝，形势暂时缓和。此后道子引进王司马尚之、江州刺史王愉来防备王恭。二年，王恭等又以讨司马尚之为名再度起兵，被道子的儿子元显平定下去。王恭虽死，但参与这次作乱的广州刺史桓玄反倒做了江州刺史，并被同伙推为盟主，与荆州刺史殷仲堪一起，酝酿着新的叛乱。同时，元显也借讨灭王恭的成绩抢去了其父道子所担任的扬州刺史的要职。元显本性苛刻，虐待百姓，他强使东土诸郡免奴为客者移置京师以充兵役，激起反抗，导致孙恩起义。朝廷忙于抵御孙恩，桓玄便利用这机会兼并荆、雍二州，朝廷被迫承认他做荆州刺史。他还想以讨伐孙恩为借口率兵东下，被元显制止。后来孙恩被官军击溃，元显便准备出兵，声讨桓玄。这恰好给桓玄用兵找到了借口，于是他率军顺流而下，直抵建康，杀元显、鸩道子，并于元兴二年废晋自立。这就又引起了元兴三年刘裕、刘毅、何无忌、诸葛长民等人讨伐桓玄的战争。后来桓玄被平定，朝廷封刘裕为豫章公，从此掌握朝政。义熙六年，孙恩妹夫卢循乘刘裕北伐的空隙，欲直捣建康，在豫章、寻阳一带与官军展开激烈争夺，最后失败被杀。此后刘裕逐步扩大势力，杀刘毅、郗僧施、诸葛长民，削弱王室，讨伐司马休之，为篡位扫除障碍。司马休之逃到魏国。刘裕北伐，假道于魏，灭了后秦，还没来得及巩固战争的胜利，便匆忙还朝，代晋称帝，建立刘宋政权。他还用极残忍的手段杀了晋安帝和晋恭帝。这一年渊明五十七岁。几十年的辰光，发生了无数的战争，是充满了血和火的时代。

陶渊明的曾祖陶侃为晋大司马。祖父陶茂做过武昌太守。父

亲曾几度出仕，但很早就去世。渊明二十九岁时，因“亲老家贫”，做江州祭酒，但“不堪吏职，少日自解归。”桓玄为江州、荆州刺史时，渊明虽做过他的幕僚，但在桓玄东下讨司马元显的前夕，便因母丧回家守制了。在刘裕等讨玄的战争中，他做过刘裕、刘敬宣的参军。以后又做了八十几天彭泽县令，就辞职归田，不再出仕。

渊明年轻时就有“不慕荣利”、“忘怀得失”的淡泊胸怀和“猛志逸四海，骞翮思远翥”的宏大抱负。然而他所处的时代却是无比的黑暗，因而诗文里感叹不遇的话很不少。他曾经出仕，那虽然也许是对政治还抱着或一的希望和聊且一试之想，但更多的却是出于不得已，一是由于政治形势的裹挟，二是由于生活的逼迫。他与世俗那样格格不入，却不得不混迹官场，所以精神十分痛苦，充满了悔恨负疚的心情。几度悔恨之后，他毅然下定决心，与官场永诀，以躬耕终老，《饮酒》第十二首说：“长公曾一仕，壮节忽失时，杜门不复出，终身与世辞”，似乎也是渊明本人一生出处大节的写照。他处在那样污浊的社会，进不能“道济天下”，退而“安贫乐道”求其次，这是他当时唯一的出路。隐居中生活困苦，他可能闪过再出仕的念头，但最终还是用儒家“固穷”、“守节”的思想坚定了自己的态度，所谓“贫富常交战，道胜无戚颜”，他再也没有出仕。不过他对政治的关心、对国计民生的热忱是至老不衰的，也常以“有志不获骋”为恨。《饮酒》第十一首说：“颜生称为仁，荣公言有道；屡空不获年，长饥至于老。虽留身后名，一生亦枯槁！”话是说的荣启期、颜回，但也是在说自己。生时高直，却遭际不偶，直到死后名字才逐渐为人所知，这在历史上并非偶然现象。渊明怀抱高趣，与世俗不合，最后不得不老死田园，赍志以没，无声无息。他大

概不甘心，所以写作诗文，既以自慰，也是希望在千百年后，能“垂空文以自见”，让后人了解他的境遇和他的人格。因此，他的作品拥有众多的读者，而且引起后人的赞叹，产生感情的共鸣。

在刘裕篡晋前夕，渊明早有预感，因而诗里每多暗示，流露出<sub>二</sub>不满和感伤。刘裕篡晋后的《述酒》、《咏三良》、《咏荆轲》和《读山海经》、《读史述》中的部分作品，同情晋室、愤恨刘裕的感情更加强烈。以今人的想法，晋朝到了陶渊明的时代，已经极端腐败，那末晋宋禅代原也是意料中事，渊明大可不必那样恼火。但如果追溯历史的变革和沿续，则可见至少从春秋战国起，朝代篡乱真如走马灯一般。篡了以后继续乱，乱到后来又是篡。渊明是熟悉历史的人，其感受之深刻不难想见。何况晋宋禅代，全蹈魏晋故事，而篡弑之毒，前代靡闻。就这方面说，渊明一定受到很大刺激，他的悲痛与激愤也是可以理解的了。他把这些感情倾泻到作品里，经过艺术加工，使意义更扩大，则他所抨击的，就不止是这一个刘裕，而他所赞佩的也已经是抗击邪恶的英雄了。

陶诗的艺术价值是逐渐被人们认识的。刘勰著《文心雕龙》，对陶诗只字未及。稍后的萧统，为渊明<sub>二</sub>编集、作序，还“点定其传”，对他的为人和创作都给了较高的评价，但仍着重在品格作风方面，而且收入《文选》的陶作不过数首。钟嵘《诗品》也论到他的诗，说是“其源出于应璩，又协左思风力。文体省净，殆无长语。笃意真古，辞兴婉惬”，都基本上是对的。但又说“世叹其质直。至如‘欢言酌春酒’、‘日暮天无云’，风华清靡，岂直为田家语耶？古今隐逸诗人之宗也。”钟氏因受时尚影响，贬低了代表陶诗特色的“田家语”，把陶置于中品，显

然是错误的。至于称陶是“古今隐逸诗人之宗”，把陶视为一般的隐士，则更说明他眼光的局限，把陶的意义缩小了。

到了唐代，渊明的地位显然提高了。唐人推重陶诗，并不表现在评论方面，更多的却在精神、艺术上的效仿。最先当然是王绩，后来则有王维、孟浩然、李白、杜甫、储光羲、韦应物、柳宗元、白居易。这种效仿本始于梁代的江淹，但唐代诸家学陶又各有自己的特色，师古而不泥古，表现了唐代的精神。宋人和唐人不同，他们在创作上学陶的成绩远不如唐人突出。不过他们留下不少精当的评论，却为唐人所不及。苏轼说：“所贵乎枯澹者，谓其外枯而中膏，似澹而实美，渊明、子厚之流是也”（《东坡题跋》）。又说：“吾于诗人，无所甚好，独好渊明之诗。渊明作诗不多，然其诗质而实绮，癯而实腴，自曹、刘、鲍、谢、李、杜诸人，皆莫及也”（《与苏辙书》）。朱熹说：“渊明诗平淡，出于自然”，“陶渊明诗，人皆说是平淡，据某看他自豪放，但豪放得来不觉耳。其露出本相者，是《咏荆轲》一篇，平淡底人，如何说得这样言语出来。”又说：“晋宋人物，虽曰尚清高，然个个要官职。这边一面清谈，那边一面招权纳货。陶渊明真个能不要，此所以高于晋宋人物。”“渊明诗所以为高，正在不待安排，胸中自然流出”（《朱子语类》）。苏轼还写有和渊明的诗，多到一百二十首。经过苏轼、朱熹的拟作和品题，陶诗在文学史上的地位已不可动摇，后来的文人们对陶的赞誉，更是历久不衰。

关于陶诗的特色，我认为可以概括为真、大、远、深四个字。所谓“真”，包含两方面的意义。第一是真实。无论是咏怀诗还是田园诗都是比较真实地反映了渊明的生活，是他感情志趣的真实抒写。如萧望卿《陶渊明批评》说：“到他手里，才是更

广泛的将日常生活诗化。”第二是率真。陶渊明一生反对虚伪和矫揉造作，追求自然和本真，所以他自然率真的个性在诗里表现得很鲜明突出。即使是点染几句田园风光，也是他质朴真切的感受，使人既领略田园景色之美，又能看出他高尚的人格和率真的作风。所谓“大”，是说他的诗虽写的是眼前身边的日常生活，但却和时代密切相关，背景是阔大的。感觉是敏锐的。日常生活的点滴感受常触动他的出处怀抱，而出处的抉择又系于时代的治乱。所以他写日常生活的感受，其意义实在是超出了一般日常生活的藩篱，使人从平凡中看不平凡来。所谓“远”，是渊明常把眼前生活和人生意义的探讨相联系。为了保持高尚的节操志趣，他连个人身名也在所不计。这种人生态度和志趣，远远超出于世俗之上，形诸吟咏，就自然透出超诣旷远来。所谓“深”，是指陶诗的含蓄深厚、意在言外。萧统说：“有疑陶渊明诗，篇篇有酒，吾观其意不在酒，亦寄酒为迹者也。”白居易《访陶公旧宅》说：“呜呼陶靖节，生彼晋宋间。心实有所守，口终不能言。”都指出陶诗深有寄托，意在言外。因为从字面看，它似乎平淡无奇，然而意蕴兴味却极丰厚，所以苏轼说它“质而实绮，癯而实腴。”再从它的情感语言看，表面也好象很冲和平淡，但反复体味，又常觉有一股豪情潜在着，所以朱熹说它“豪放得来不觉”。或言此而意在彼，或平淡中寓豪放。这种作风的形成，大概与魏晋以来整个时代的政治背景有密切关系。当然，笔法的委婉、结构的层迭周折也是构成陶诗含蓄深厚的因素之一，这里便不再细说了。

陶诗的影响远及国外。早在唐初，陶集即已传入日本，历代日本诗人也很喜欢用陶集的典故。至于日本的批评家对渊明创作的评论，更有不少精辟之见。桥川时雄、近藤元粹、吉川幸次

部、大矢根文次郎都是研究陶渊明的专家。而从有些评论，如藤原惺窝的《达德纲领》论诗源流和太宰春台《紫芝园漫笔》的某些论述，我们还可以看到宋元以来中国诗话的影响。在朝鲜，十二世纪末的韩维汉携妻隐居，王遣使征之，壁上有他“一片丝纶来入洞，始知名字落人间”的题句，这显然是用了桃花源的典故。后来的朝鲜诗人们也都爱效仿陶诗，写出不少优美的作品。到了近代，陶诗又传到欧洲。特别是本世纪二、三十年代，它又受到法国诗人保尔·瓦雷里和大文学家罗曼·罗兰的高度赞美。瓦雷里对陶诗的感受与苏轼说的“质而实绮，癯而实腴”很相合，而他说陶诗的朴素是“生于过度，从滥用觉悟过来”也与元好问《论诗绝句》“豪华落尽见真淳”的看法一致。还有罗曼·罗兰，更是陶的知音。梁宗岱《诗与真二集》里，有一篇《忆罗曼·罗兰》，谈到这位文学家在读了他所译的《陶潜诗选》后的感受：

那奇迹，对于我，在这样一部作品里，就是它和最古典的地中海——特别是拉丁——诗的真确的血缘关系。贺拉思（Horace）和维琪尔都在这里找着他们底面目反映着。而在一些和谐的沉思，如“鸛鸛堂前林……”或“少无适俗韵……”里，我听见了亚尔班山（Monts Albains）上一座别墅里的泉水底庄严音乐。

我唯一的惋惜就是：它对于我是已经熟悉了，我到中国的旅行并不引我出我底门庭去。

一个外国人对陶诗的感受是如此地亲切，他甚至觉得“中国的心灵和法国两派心灵中之一（那拉丁法国的）许多酷肖之点”。

看来无论中外古今，诗人们的感受是很容易相通的。而真正的文学，实在是人类共同的财富，自然会受到各国人民的珍爱。

陶渊明的作品，今存诗一百二十多首，文十二篇。和诗一样，他的文也属上乘之作，以自然清逸见长。这本赏析集选他的诗五十六首，文六篇，请研究陶渊明的专家、学者和朋友挥翰，作赏析之文。从选目看，陶作的精华已尽于此了。而那些精采的赏析，也足为学习陶渊明诗文入门的向导。同时，由于本书成于众手，所以带来多方面的新鲜气息，这对于熟悉陶渊明的人来说，也有参考和借鉴的价值。不过陶集版本众多，各本文字亦略有舛异。本书所录陶作，只要持之有据，未限于某一版本。另外，对陶的理解，历来争论不少，赏析起来，自不免见仁见智，这是应该允许的。比如作品的系年问题，就不能强求统一，所以这里特别说明一下。

书后附录《陶渊明年谱简编》，系本人参酌国内常见的和较有代表性的陶渊明年谱编成的。虽然基本上是想概括前人研究成果的精要，但诸说不同之处，取舍之间，也不能不提出一些个人的看法。好在读者主要是读陶的作品和有关的赏析文章，年谱不过起一点知人论世的作用，即使个人所见有不当处，也就无伤大雅了。

本书之成集，首先是因为有二十几位作者的辛勤努力和巴蜀书社的支持。此外，还有老一辈专家对我的指导和鼓励。启功先生还亲为题签。这都使本书倍增光彩。本人谨在此表示感谢！

限于编者水平，本书一定存在不少缺点，尚希读者批评指正。

李 华

一九八六年六月二十日于北京师范大学

# 中国古典文学赏析丛书

## 编辑委员会

### 顾 问

(以姓氏笔画为序)

王 起 余冠英 吴组缃 杨明照  
林 庚 俞平伯 唐圭璋 霍松林

### 主 编

缪 钺 程千帆 周振甫

### 副 主 编

裴 斐 吴庚舜 邓 南

### 编辑委员

(以姓氏笔画为序)

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 马兴荣 | 王仲鏞 | 王启兴 | 王思宇 | 邓 南 |
| 刘乃昌 | 刘仁清 | 吴调公 | 吴庚舜 | 邱俊鹏 |
| 陆 坚 | 郑临川 | 周振甫 | 周先慎 | 陶道恕 |
| 黄天骥 | 曹慕樊 | 程千帆 | 蒋和森 | 曾枣庄 |
| 傅璇琮 | 褚斌杰 | 廖仲安 | 缪 钺 | 裴 斐 |



# 目 录

|    |     |   |
|----|-----|---|
| 前言 | 李 华 | 1 |
|----|-----|---|

|            |     |   |
|------------|-----|---|
| 和郭主簿二首（其一） | 邓安生 | 1 |
|------------|-----|---|

|             |     |   |
|-------------|-----|---|
| 癸卯岁始春怀古田舍二首 | 邓安生 | 4 |
|-------------|-----|---|

|                |     |   |
|----------------|-----|---|
| △癸卯岁十二月中作与从弟敬远 | 廖仲安 | 9 |
|----------------|-----|---|

|      |     |    |
|------|-----|----|
| 停云并序 | 萧望卿 | 13 |
|------|-----|----|

|      |     |    |
|------|-----|----|
| 时运并序 | 萧望卿 | 18 |
|------|-----|----|

|      |     |    |
|------|-----|----|
| 荣木并序 | 吴 云 | 23 |
|------|-----|----|

|                 |     |    |
|-----------------|-----|----|
| 乙巳岁三月为建威参军使都经钱溪 | 徐声扬 | 26 |
|-----------------|-----|----|

|            |     |    |
|------------|-----|----|
| 归园田居五首（其一） | 苏者聪 | 31 |
|------------|-----|----|

|            |     |    |
|------------|-----|----|
| 归园田居五首（其二） | 苏者聪 | 35 |
|------------|-----|----|

|            |     |    |
|------------|-----|----|
| 归园田居五首（其三） | 苏者聪 | 38 |
|------------|-----|----|

|    |     |    |
|----|-----|----|
| 归鸟 | 武晋煊 | 41 |
|----|-----|----|

|    |     |    |
|----|-----|----|
| 责子 | 武晋煊 | 45 |
|----|-----|----|

|          |     |    |
|----------|-----|----|
| 戊申岁六月中遇火 | 聂言之 | 49 |
|----------|-----|----|

|              |         |    |
|--------------|---------|----|
| 庚戌岁九月中于西田获早稻 | 梅大圣 张社教 | 52 |
|--------------|---------|----|

|       |     |    |
|-------|-----|----|
| √和刘柴桑 | 李 华 | 56 |
|-------|-----|----|

|      |         |    |
|------|---------|----|
| 移居二首 | 梅大圣 张社教 | 60 |
|------|---------|----|