

话三国 论用人

刘庆忠 主编

军事科学出版社

(京) 新登字 122 号

图书在版编目 (CIP) 数据

论三国 论用人/刘庆忠主编. —北京:
军事科学出版社 1997. 7

ISBN 7—80137—072—4

I. 话… II. 刘… III. 人才学 IV. C96

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 08844 号

责任编辑: 陈学军

封面设计: 李贺然

出 版 者: 军事科学出版社

[北京市海淀区青龙桥/邮编: 100091]

印 刷 者: 北七家印刷厂

发 行 者: 军事科学出版社发行处

经 销 者: 新华书店

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 6.5

字 数: 170 千字

版 次: 1997 年 7 月第 1 版

印 次: 1997 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 3000 册

书 号: ISBN 7—80137—072—4/E·035

定 价: 9.50 元

(如有缺页、错页及倒装, 请与本社发行处调换)

序 言

“淹没了黄尘古道，暗淡了烽火烟尘”，星移斗转，浪淘沙沉。当电视连续剧《三国演义》引导我们通过时间隧道，又一次走近那一段早已远去的历史时，我们仍不能不惊叹于那一片星空的璀璨。

东汉末年，汉室倾颓，天下分崩，群雄并起。轰轰烈烈的黄巾大起义虽然被镇压下去了，但是汉王朝的统治也名存实亡了。代之而起的是星罗棋布的豪强和割据势力。“大者连郡国，中者婴城邑，小者聚阡陌。”“跨州连郡者，不可胜数。”这些势力各据一方，攻城略地，逐鹿中原，战火连绵，给生产力带来了极大的破坏，给人民带来了无尽的苦难。所谓“出门无所见，白骨蔽平原”，“生民百遗一，念之断人肠。”就是当时社会景象的真实写照。从这个意义上讲，这段历史是不值得称道的。

然而，历史是一面多棱镜。时光的流逝，更可能使人们以一种超然的心境来走近历史，从而多侧面地揭示历史的底蕴。“折戟沉沙铁未销，自将磨洗认前朝。”当人们以这样的心境来观照历史时，就会发现三国时代有着独特的人文魅力。

乱世是苍生的不幸，但某种程度上却是人才之幸。沧海横流，方显出英雄本色；三足鼎立，恰演绎出一个旷世奇局。特定的历史环境，为众多的风流人物提供了一显身手、一展抱负的机遇，提供了纵横驰骋、叱咤风云的舞台，惟其这一段历史时间比较短促，其所上演的活剧更显得异彩纷呈，令人如行山阴道上，应接不暇。

按照历史唯物主义的观点，应该怎样评价这些历史人物姑且不论，单是从人才学角度看，这些历史人物身上所展示的各不相同的才华，各具魅力的气质，各擅胜场的韬略，以及他们之间所呈现出的错综复杂的关系，就足以令我们流连忘返，遐想联翩了。

《三国演义》以及据此而拍摄的电视剧，尽管不应直接视为正史看，但却为我们用清明上河图的笔法，浮雕式的、相当完整地描绘了这一历史画廊，使我们得以重新目睹了1900多年前活跃在那片历史舞台上的风云人物的风采，使我们又一次感受到了“星汉灿烂，若出其里”的瑰丽。“天下英雄谁敌手？曹、刘，生子当如孙仲谋。”曹操、刘备、孙权固一世之雄也，凝聚并往来折冲于这三大政治集团之间的各式各样的人才亦何等风流俊逸，雄姿英发！诸葛亮文韬武略，经天纬地，堪称“万古云霄一羽毛”。除此之外，我们还可以列出一个长长的名单：有文武兼备的统帅周瑜、陆逊、司马懿、吕蒙、姜维、邓艾；有满腹经纶的谋臣庞统、徐庶、郭嘉、程昱、荀彧、贾诩、步騭、虞翻；有勇冠三军的武将吕布、马超、关羽、张飞、赵云、黄忠、典韦、许褚、张辽、徐晃、太史慈、丁奉；有语惊四座的文士曹植、杨修、陈琳、阮瑀、秦宓、张松等，真可谓“群贤毕至，少长咸集”。尤其值得指出的，三国中的众多的英雄才俊，不是独立存在的，而是在互相映照、互相比较中存在的，他们或为对手，或为朋友，或为君臣，或为将帅，或为主幕，或为同僚，在互相碰撞中闪出了夺目的人格和智慧火花。在两军对垒或多极格局的斗智斗勇中，展示了各具特色的卓越才华。这样自然就妙局迭出，好戏连台了。难怪乎清人毛宗岗赞曰：“炳炳麟麟，照耀史册，殆举前之丰沛三杰、商山四皓、云台诸将、富春客星，后之瀛洲学士、麟阁功臣、杯酒节度、砦市宰相，分见于各朝之千百年者，奔合辐辏于三国之一时，岂非一人才之大都会哉！入邓林而选名材，游玄圃而见积玉，收不胜收，接不暇接，吾于三国有观止之叹矣。”

按照历史唯物主义的观点,应该怎样评价这些历史人物姑且不论,单是从人才学角度看,这些历史人物身上所展示的各不相同的才华,各具魅力的气质,各擅胜场的韬略,以及他们之间所呈现出的错综复杂的关系,就足以令我们流连忘返,遐想联翩了。

《三国演义》以及据此而拍摄的电视剧,尽管不应直接视为正史看,但却为我们用清明上河图的笔法,浮雕式的、相当完整地描绘了这一历史画廊,使我们得以重新目睹了1900多年前活跃在那片历史舞台上的风云人物的风采,使我们又一次感受到了“星汉灿烂,若出其里”的瑰丽。“天下英雄谁敌手?曹、刘,生子当如孙仲谋。”曹操、刘备、孙权固一世之雄也,凝聚并往来折冲于这三大政治集团之间的各式各样的人才亦何等风流俊逸,雄姿英发!诸葛亮文韬武略,经天纬地,堪称“万古云霄一羽毛”。除此之外,我们还可以列出一个长长的名单:有文武兼备的统帅周瑜、陆逊、司马懿、吕蒙、姜维、邓艾;有满腹经纶的谋臣庞统、徐庶、郭嘉、程昱、荀彧、贾诩、步騭、虞翻;有勇冠三军的武将吕布、马超、关羽、张飞、赵云、黄忠、典韦、许褚、张辽、徐晃、太史慈、丁奉;有语惊四座的文士曹植、杨修、陈琳、阮瑀、秦宓、张松等,真可谓“群贤毕至,少长咸集”。尤其值得指出的,三国中的众多的英雄才俊,不是独立存在的,而是在互相映照、互相比较中存在的,他们或为对手,或为朋友,或为君臣,或为将帅,或为主幕,或为同僚,在互相碰撞中闪出了夺目的人格和智慧火花。在两军对垒或多极格局的斗智斗勇中,展示了各具特色的卓越才华。这样自然就妙局迭出,好戏连台了。难怪乎清人毛宗岗赞曰:“炳炳麟麟,照耀史册,殆举前之丰沛三杰、商山四皓、云台诸将、富春客星,后之瀛洲学士、麟阁功臣、杯酒节度、弔市宰相,分见于各朝之千百年者,奔合辐辏于三国之一时,岂非一人才之大都会哉!入邓林而选名材,游玄圃而见积玉,收不胜收,接不暇接,吾于三国有观止之叹矣。”

二

三国时代的人才风景线之所以蔚为壮观，不只因为人才擅一时之盛，如百斛泉水不择地而出，还因为人才的流动和聚合。

动乱的社会环境，东汉王朝已趋式微的控制力，客观上为人才的流动提供了条件，为人才选择“明主”、施展抱负创造了难得的契机。这是一个整个社会大分化、大动荡、大改组的过程，也是一个人才的流动与聚合的过程。“夫争天下者，必争人才。”群雄逐鹿，众强争鼎，透过金戈铁马的纷争，刀光剑影的拼杀，我们看到的是一场人才的竞争和角逐。实践证明，谁吸引并凝聚了人才，谁就能在错综复杂的斗争中获得优势，赢得主动。曾几何时，一些强大的割据势力如袁绍、袁术、吕布、刘表、刘璋等都如昙花一现，灰飞烟灭了。尘埃落定，形成了曹、刘、孙三分天下的格局。

曹操，在三极中是较强的一极。曹操之所以能取天下于群雄之手，固然得益于他的雄才大略，得益于他“挟天子以令诸侯”的政治优势，也与他善于延揽人才为己所用分不开。他深知“得人者得天下”的道理。早在与袁绍共同起兵之初，在与袁绍论及“何所可据”时，袁绍说：“吾南据河，北阻燕代，兼戎狄之众，南向以争天下，庶可以济乎？”曹操说：“吾任天下之智力，以道御之，无所不可。”其识见高于袁绍真是不可以道里计！曹操曾三次发出求才令，建安十五年（210年）春的求才令说：“自古受命及中兴之君，曷尝不得贤人君子与之共治天下者乎？及其得贤者，曾不出闾巷，岂幸相遇哉？上之人求之耳。今天下尚未定，此特求贤之急时也。……二三子其佐我明扬仄陋，唯才是举，吾得而用之。”（《三国志》卷一《武帝纪》）正是基于这样的认识，他不遗余力，大力网罗天下英才，对夤夜来奔的许攸他跣足出迎；对草檄骂了他“三代”的陈琳他“仍爱其才而不咎”。由于这样，在曹

操帐下很快聚集起一大批文韬武略之士，形成了一个“文武并用，英雄毕力”的局面。

蜀汉的兴起更与人才有着直接的关系。刘备未遇诸葛亮之前，依徐谦，奔曹操，归袁绍，附刘表，可以说屡受挫折，一直寄人篱下。直到他得到诸葛亮的辅佐之后，才“如鱼得水”，整个事业出现了崭新的局面。“三顾频频天下计”，“一番晤对古今情”，千百年来，三顾茅庐的故事一直被人们传为佳话，是因为这个故事最集中地体现了中国士人“致君尧舜”的政治理想。如果说曹操广揽人才，吸引人才，是凭着自己的雄才大略，凭着得天独厚的政治优势，而刘备则主要是凭着自己人格的力量，道德的力量。在曹操身上，我们看到的是一种政治化的人格——为了达到既定的政治目的可以不择手段；在刘备身上，我们看到的是一种人格化的政治——靠厚德载物来实现自己的政治目的。诸葛亮与刘备初次相见，在著名的隆中对中即称刘备“信念著于四海，总揽英雄，思贤如渴”，可见他对刘备的德名是钦慕已久的，凡三顾乃始见只不过是进一步检验刘备的诚心而已。赵云是刘备帐下的一员猛将，冲锋陷阵，横扫千军，为蜀汉立下了汗马功劳。但赵云却原来属于公孙瓒帐下，他是为刘备的德名所吸引才投奔刘备的。刘备摔阿斗，被人讥为虚情假意，但事实恐怕未必如此。虚情假意可以得人于一时，但绝不能得人于一世。《傅子》曰：“刘备宽仁有度，能得人死力。”洵非妄评。

孙权之延揽人才亦有其突出特点：一是善于识才。他对鲁肃的重用就说明了这一点。《三国志》卷五十四《鲁肃传》记述：“权即见肃……与语甚悦之……”因密议曰：“……孤承父兄余业，思有桓文之功，君既惠顾，何以佐之？”肃对曰：“……曹操不可卒除，为将军计，唯有鼎足江东，以观天下之隙……剿除黄祖，进伐刘表，竟长江所极，据而有之，然后建号帝王，以图天下，此高帝之业也。”这一番策论因是与孙权抵足榻上而谈的，史称“榻上策”。它虽不若诸葛亮“隆中对”之系统缜密，但其慧眼所运实

与诸葛亮难分轩輊，可谓异曲同工。孙权对鲁肃的战略谋划一拍即合，非常钦服，从此倚为股肱。二是“不拘卑贱”。所谓“拔吕蒙于戎行，识潘璋于系虏”即是显例。其他吴臣如丁奉、丁览、阚泽、步骘等都出身微贱，或干略卓著，或学问精深，均受到孙权赏识和拔擢。三是不计前嫌。大将甘宁原属黄祖，黄祖与孙权家有世仇，且甘宁曾射杀吴将凌操，可谓仇上加仇，但甘宁降权后，孙权爱其才而优渥有加，甘宁感其恩而效命建功。综览三国史，孙吴以江南之地与曹、刘相抗衡，三分天下有其一，并时有高明的谋略，漂亮的战役，其表现特出的将帅，卓荦优秀的人才，与魏、蜀相较，实无逊色。

三

延揽人才固属不易，如何驾驭人才，使用人才，充分发挥人才的作用，更是一门大学问，是事业兴衰成败的关键。

曹操的人才以数量胜。曹操本身就是一个文韬武略的领袖人物，因而如同众星捧月一般，在曹操身边自然形成了一个包括各方面人才在内的人才集团。这就使得曹操用人呈现出因材施教、择善而从，善集众智、善纳群言的特色。虽然曹操对荀彧、郭嘉、程昱等更看重一些，但总起来说，他并不“偏食”，并不单纯倚重某一个人，每有大事，他总是集中群臣共议，充分听取大家的意见，经过一番七嘴八舌之后，然后形成决断。这种决策方法现在看来也是科学的，有利于发挥人才的互补效应，有利于避免因个人知识、才能、功利、情绪等方面的局限而陷入误区。当然他也有刚愎自用的时候，例如赤壁之战，庞统献“连环计”，帐下谋士程昱等不是没有看出此举的致命处——“若用火攻，难以回避”，但他得意忘形，反而讥程昱“有见不到处”，最终导致惨败。但在大部分情况下他还是能够听取和吸收幕僚正确的意见的。

刘备的人才以质量见长。水镜先生曾预言“伏龙、凤雏，两

人得一，可安天下。”而刘备竟把二人都囊括于自己帐中，可谓“伏龙起大泽，凤雏落梧桐”。天之于刘何独厚也！庞统才华初露而英年早逝，殊为可惜，但诸葛亮则追随刘备创业始终，并于刘备崩殂之后承担起扶佐幼主、进取中原的重任。如果说曹操周围人才如众星捧月，刘备身边的人才则是绝世独立——诸葛亮太优秀了，以致于使其他的人才都相形见绌，黯然失色。这样一种状况就使刘备的用人显示出与曹操不同的特点。用一个形象化的说法，曹操靠的是人才的集团效应，而刘备搞的是“精英政治”。即他主要通过信任、倚重诸葛亮一个人，然后再通过诸葛亮去发挥其他文臣武将的智慧和才干。这固然使刘备用人有一定的局限性，但也有其成功的一面，即有利于充分发挥个别特别突出的人才的作用。人们往往称道诸葛亮非凡的军事、政治才能，称道诸葛亮治蜀的出色政绩，而对诸葛亮何以能够得以施展自己的才能则较少注意和研究。其实，诸葛亮虽有奇才，但如果不遇明主，不为所用，也只能徒有管乐之志，悲守穷庐，终老山隈而已。质言之，是诸葛亮成就了刘备的事业，反过来也可以说，是刘备成就了诸葛亮的事业。

孙权在用人上兼有曹、刘两人的优点，而又有所不同。

在三国中，孙权也是比较自觉地意识到“集众智”重要性的领袖人物之一，他说：“天下无粹白之狐，而有粹白之裘，众之所积也。夫能以驳致纯，不惟积乎？故能用众力，则无敌于天下，能用众智，则无畏乎圣人。”（《三国志》卷四十七《吴主传》注引《江表传》）这在赤壁之战的决策过程中表现得淋漓尽致：面对来势汹汹的百万曹军，他不动声色，先是认真听取文臣武将们意见，包括主战派、主降派的意见，以及来自盟国诸葛亮的意见，斟酌权衡，袖手于前；斩钉截铁，决策于后，何其英明果断！

但同是善纳群言，善集众智，细比较孙权与曹操不大一样：曹操虽然每临大事，每临战阵，总是问计于大家，也比较能够集中大家的智慧，但具体执行起来，南征北伐，他总是亲为统帅，——

他权欲重而疑心大，尤其看重兵权，不肯轻与他人。这在一定程度上束缚了人才的手脚，影响了人才作用的发挥。孙权则比较洒脱。每遇重大关头，他所做的只是两件事：一是定方略，二是选主帅。一旦与部属议定战略决策之后，就委得力将帅以全权，自己则安坐建业，静候“小儿破贼”。试看赤壁、彝陵二战，一是抗魏、一是御蜀，二者都来者不善，都关乎东吴的安危存亡，但孙权定下决心、选好主帅以后，就退到幕后了，把威武雄壮的活剧让给年轻有为的主帅去导演。我们在赞叹赤壁、彝陵之战精妙绝伦的战役指挥时，也不得不赞叹孙权善于用才、举重若轻的领导艺术。

疑人不用，用人不疑也是孙权用人的一个突出特点。赤壁鏖兵，他授于周瑜尚方宝剑，以决狐疑；彝陵决战，他筑坛拜陆逊为将，以令三军。并说“阆以内，孤主之；阆以外，将军制之。”可见他对统兵御敌的主帅是多么信任。统兵一面，决胜千里，贵在临机独断，切忌互相掣肘。袭取南郡时，一开始孙权曾想让其堂弟、征虏将军孙皎与吕蒙为左右大都督。吕蒙直言道：“若至尊以征虏能，宜用之；以蒙能，宜用蒙。昔周瑜、程普为左右都督，共攻江陵，虽事决于瑜，普自恃久将，且俱是督，遂其不胜，几败国事，此目前之戒也。”孙权马上意识到自己的不对，毅然以吕蒙为大都督，以孙皎为后继，由此定下了日后夺荆州、擒关羽的胜券。

同是用人不疑，孙权与刘备相比较亦各有特色。刘备遇诸葛亮而有鱼水之乐，两朝开济，倚为重宝，诚为慧眼识英才，但把整个事业寄托在某一个人身上也使蜀中的人才缺少后劲，较少活力，不利于新秀脱颖而出。而孙权选才任能的视野则较为开阔，他并不一般地倚重某一个人，如俗语所说的“一棵树上吊死”，而是“闻鼙鼓而思良将”，临战事而选主帅，差不多每一役都推出一个新面孔。特别是不拘一格，不论资排辈，敢于大胆使用“儿童团”。综观东吴的历史，从周瑜、鲁肃到陆逊、吕蒙、陆抗，少年

英俊的将帅代不乏人，不禁令人赞叹：吴中新秀何其多也！

“滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。”三国的风云人物已经随着历史的涛声远去了。但这些历史人物和历史故事所给予我们的启迪则是历久弥新的。今天在邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论的指引下，我国人民正在进行社会主义现代化的宏伟事业。这是一个呼唤人才、造就人才的时代，也是一个要求更好地发挥人民群众的历史主动性，其中包括各种各类人才的重要作用的时代。以史为镜，可以知兴替。基于这样一种考虑，我们几个同好，在看完电视连续剧《三国演义》之后，进而溯源而上，重读古典小说《三国演义》，并翻阅《三国志》及其他典籍，将有关这方面的一些感想札记了下来，吉光片羽，积腋成裘，形成了这样一本小册子，不揣孤陋浅薄，奉献于读者面前。非独“发思古之幽情”，良以寄厚望于当代也。错谬之处，尚俟方家正之。

是为序。

王幸生

1996年11月

目 录

何进引董卓进京的教训	(1)
陶谦三让徐州贵在让贤	(3)
吕布悲剧给人们的启示	(5)
荀彧“三策”和陈宫“三计”为何有不同遭遇	(8)
袁绍“多谋少决”——为将帅者之大忌	(12)
袁绍“有才而不能用”——领导者的致命伤	(15)
小节也不可忽视	
——张飞失徐州和淳于琼失鸟巢的联想	(17)
刘备三请诸葛——求贤爱才的典范	(20)
从曹操“焚书”及纳陈琳、张绣论领导者的胸怀	(23)
诸葛亮初出茅庐的“两把火”“烧”出的用人之道	(27)
曹操“割须代首”意在倡导领导的表率作用	(31)
语言表达也是一种不可忽视的能力	
——从诸葛亮舌战群儒谈起	(35)
孔明、周瑜统揽全局能力之比较	(40)
“草船借箭”、“巧借东风”得益于渊博的知识	(44)
曹操笑对赤壁兵败，“笑”出了成败皆英雄的本色	(49)
“三个锦囊妙计”，“妙”在预见能力	(52)
曹操“密访群司”和时下的注意群众公论	(59)
周瑜、陆逊何以英年“挑大梁”	(62)
马超失败原因探析	(66)
曹操杀杨修与“才高压主”	(70)
析鲁肃荐庞统于刘备的战略着眼	(74)

庞统星殒“落凤坡”——狭隘功利主义的苦果	(77)
知人善任当属曹操合肥之战用将	(80)
历览前贤国与家，成由节俭败由奢	
——读曹操《内诫令》所感	(83)
从刘丰、孟达对关羽见死不救谈领导者的全局观念	(87)
关羽败走麦城败在高傲自负	(89)
刘备夷陵之败与领导班子整体结构优化	(92)
间不容发 专之可也	
——司马懿平息孟达叛乱引出的启示	(97)
街亭之败引出的用人思考	(99)
马谡、王平与书本知识、实际能力	(103)
“空城计”——智慧与胆略相结合的杰作	(106)
诸葛亮一世清名给后人的启迪	(110)
诸葛亮四出祁山无功而返探源	(113)
莫做见辱拔剑而起的匹夫	
——从司马懿不为诸葛亮羞辱所动看人才应有的	
心理素质	(117)
应当辩证地看待诸葛亮的“事必躬亲”	(119)
魏延“进子午谷”的建议遭否决断想	(122)
“扶不起来的阿斗”切莫迁就	(126)
曹爽兄弟败亡与司马氏称雄的启示	(129)
国不可有二主 兵不可有二帅	
——从司马昭并用邓艾、钟会伐蜀谈起	(132)
意志力——邓艾偷渡阴平成功的关键	(134)
曹操与吴岱不同的“闻过则喜”	(138)
论曹操的用人思想	(141)
别具特色的刘备用人之道	(156)
举贤任能的谋臣 赏识德才的宰相	
——浅论诸葛亮的用人特点	(164)

豪气干云沥肝胆 意气相投集众贤

——浅论孙权的用人特点…………… (179)

后记…………… (190)

何进引董卓进京的教训

公元189年（汉平帝六年），灵帝病死，他的儿子少帝刘辩继位。少帝为何进的妹妹何太后所生，年纪很小，何进就以大将军的身份，辅佐朝政。何进掌握了大权，便拉拢世族大豪强袁绍、袁术兄弟，准备消灭宦官势力。但何太后原先是依靠宦官的推荐得到灵帝宠幸的，对宦官很是感激，不同意何进的做法。因此，何进杀死掌握兵权的宦官蹇硕以后，便密召董卓带兵进京，想借用董卓的力量胁迫何太后，以彻底消灭阉党。

董卓，字仲颖，陇西龙洮（在今甘肃岷县）人，为东汉末年的大军阀。何进召请董卓进京时，侍御史郑泰劝阻说：“董卓凶横残忍，贪得无厌，如果让他来掌握大权，一定会危害朝廷。”何进一心只想消灭宦官，对于郑泰的忠告根本听不进去。

董卓得到何进的召请，觉得机会来了，连忙带领军队，向洛阳进发。同时，他又根据何进的密令，上书朝廷，请求诛灭宦官。董卓还没有到达洛阳，宦官已经知道何进的密谋。他们先发制人，乘何进入宫时，把他杀死。袁绍、袁术见何进被杀，便起兵包围皇宫，一下子杀死宦官二千多人。宦官张让等劫持少帝和陈留王刘协出走，逃到黄河边上，追兵赶到，张让投河自杀。当洛阳大杀宦官时，董卓的军队也快要到达洛阳。董卓听到消息，急忙赶到少帝和陈留王刘协那里，把他们迎回宫中。他的军队也跟着开进洛阳。这样，东汉王朝的大权都落到了董卓的手中。至此，外戚何进被杀，宦官势力也被全部消灭。长期以来外戚和宦官势力的斗争，以同归于尽宣告结束，代之而起的是董卓的独裁专政。

董卓控制朝政以后，做出的第一个决定，就是废掉少帝，另立陈留王刘协为帝。他认为少帝为何氏外戚集团势力的代表，如

不废掉少帝，对自己专权不利。刘协为王美人所生，王美人被何太后害死，后来刘协就由董太后收养。董卓自认为和董太后同族，如改立刘协，就可以更加方便地控制皇帝，自己才能安安稳稳当“太上皇”。刘协被立为汉献帝后，董卓以相国的身份，把持朝政，独揽大权。汉献帝成了一个名副其实的傀儡皇帝。

董卓的政治野心实现后，飞扬跋扈，虐刑滥罚，大搞顺我者昌、逆我者亡，大小官员都无法自保，满朝上下人人自危。董卓带来的军队，由羌、胡酋长和汉族豪强率领，破坏性很大。他又纵容士兵抢劫财物，奸淫妇女，搞得人心惶惶、民不聊生，使战乱不止的社会更加动荡不安。

历史已经证明，董卓进京，虽然是统治阶级内部的尔虞我诈，但实为引狼入室之举。董卓是一个凶狠残暴的政治野心家、阴谋家，他的倒行逆施，不仅给东汉王朝带来毁灭性的后果，而且给处于水深火热之中的人民群众雪上加霜，真可谓祸国殃民也。

何进引董卓进京，给后世以发人深省的启迪：他告诉我们，不论是过去、现在还是将来，都要时刻提防政治野心家。政治野心家，表面上看伪装和善，但内心怀有不可告人的政治目的，一旦时机成熟，则凶相毕露，残害忠良，结党营私，上演乱国篡权的闹剧。在中国历史上，除董卓外，唐朝被称为“口蜜腹剑”的李林甫，民国被称为“窃国大盗”的袁世凯和名为三民主义信徒、实为三民主义叛徒的蒋介石，“文化大革命”中当面呼万岁、背后下毒手的林彪以及后来的“四人帮”等都属这类人物。他们篡权夺位，横肆朝政，胡作非为，在中华民族的史册上，留下了肮脏的足迹，也给中华民族带来深重灾难，其影响之广、危害之大，远超过天灾人祸之患。

要警惕政治野心家，就必须做到：

——在选人用人上，坚持把政治标准放在第一位。各级党组织应把真正忠诚于马克思主义的人选拔到各级领导岗位。那些与党貌合神离，甚至阳奉阴违的人，无论何时都要予以高度警惕。

——对领导干部特别是高级领导干部，各级党组织要注重对他们进行政治立场、政治观点、政治态度的考察，注重对他们的教育培养，使他们永远保持政治上的坚定性和思想道德的纯洁性。

——加强党内监督，坚持党管干部，特别是高级干部要过好双重组织生活，始终置身于党组织的监督之下。

——坚持和健全民主集中制，强化集体领导的观念，任何个人都必须在党组织的领导和管理之中，不得凌驾于党组织之上。

（曹彦群）

陶谦三让徐州贵在让贤

《三国演义》第十二回，讲述了陶恭祖三让徐州的故事，读后可谓感人至深。

陶谦曾任徐州牧多年，63岁时，重病在身，弥留之际，特邀请刘备入内议事。谦曰：“请玄德公来，不为别事：止因老夫病已危笃，朝夕难保；万望明公可怜汉家城池为重，受取徐州牌印，老夫死亦瞑目矣！”玄德曰：“君有二子，何不传之？”谦曰：“长子商，次子应，其才皆不堪任。老夫死后，犹望明公教诲，切勿令掌州事。”在此之前，府君曾两次欲让位于刘玄德，只因府君尚强健，故玄德不肯受。陶谦死后，众军、百姓捧牌印拥挤府前哭拜，送交玄德。此时，玄德乃许权领徐州牧。

陶翁临终前能将徐州牧的大印让于德才贤良、非亲非故的刘玄德，而不传于亲生儿子，这在“世袭制”的封建社会里实属少见，因此更为可嘉。

在干部的使用问题上，历来就存在着两条用人路线，一条是任人唯贤，一条是任人唯亲。尽管不同阶级对“贤”有着不同的