



馬宗霍著

中國經學史

## 序

經者載籍之共名非六蓺所得專六蓺者羣聖相因之書非孔子所得專然自孔子以六蓺爲教從事刪定于是中國言六蓺者咸折中於孔氏自六蓺有所折中于是學者載籍雖博必攷信於六蓺蓋六蓺專經之稱自此始也仲尼沒微言絕七十子喪大義乖遭秦焚書經籍用熄漢興收摭散滯書往往頗出至孝武帝罷黜百家而後經乃定於一尊然離於全經固已遠矣綴學之士保殘守闕分文析字則章句訓詁之學起由漢以降垂二千年儒者轉相講述學凡屢變雖有醡有駁其名氏篇第自前史皆存而不絕也昔宋章如愚山堂攷索嘗溯諸經授受而爲之圖明朱睦樞授經圖則刺取各史蓺文志及儒林傳就章氏圖而廣之者論者謂條析諸經之源流朱氏書實爲嚆矢顧弗能辯章得失清初萬斯同儒林宗派搜采較博又僅列名氏且不限於傳經朱彝尊經義攷周贍矣然體大而

冗有空失而無主非可謂說經之書目亦非經學之史也晚世有皮錫瑞爲經學歷史始自具裁斷與但事鈔疏者稍殊惟持論既偏取材復隘其以經學開闢時代斷自孔子謂六經皆孔子作尤一家之私言通人蓋不能無譏焉宗霍生嘗經學放廢之後閔斯道之將喪懼來者之無聞爰踵前修竊有所輯按時分述都十二篇知有愧於甄明冀或免於誣妄其于歷代經學盛衰異同之故覽之者凜尚有取乎斯民國二十五年歲次丙子初秋衡陽馬宗霍敍於南都寓齋

## 目次

第一篇	古之六經	一
第二篇	孔子之六經	一三
第三篇	孔門之經學	一九
第四篇	秦火以前之經學	一九
第五篇	秦火以後之經學	二七
第六篇	兩漢之經學	三五
第七篇	魏晉之經學	六一
第八篇	南北朝之經學	七三
第九篇	隋唐之經學	八九

- 第十篇 宋之經濟 ..... 一一〇  
第十一篇 元明之經濟 ..... 一二七  
第十二篇 清之經濟 ..... 一三九

# 中國經學史

## 第一篇 古之六經

六經先王之陳述。此爲莊生所述老子之言。陳述者史實也。後儒六經皆史之說。蓋從是出。是故伏羲畫八卦。以通神明之德。以類萬物之情。見易辭。卽易之始也。制嫁娶以儻皮爲禮。見周易古史攷。卽禮之始也。作瑟五十絃。樂名立基。一曰扶來。見世本及孝經傳。卽樂之始也。造駕輶之曲。作網罟之歌。見王逸周易注及元結補楚辭注。卽詩之始也。然自大庭以還。又疑其有大庭神農之別。據是亦在三皇之世也。詩爲有詩。是不信伏羲時爲有詩。三皇已肇其端矣。及黃帝時而有書契。於是左史記言。右史記事。亦有其具。事爲春秋。言爲尚書。故白虎通溯春秋之始。謂自黃帝以來。隋書經籍志。溯尚書之始。謂與文字俱起。蓋五帝時六經皆有萌芽矣。三皇無文。或由書契已後。仰錄其事。若唐虞之世。則煥乎其有文章。故易詩禮樂之用尤顯。考之尚書。言九江納。

錫大龜是卜筮之法已行則易之用也。舜修五禮觀羣后伯夷典三禮作秩宗則禮之用也。夔典樂教胄子則樂之用也。詩言志歌永言則詩之用也。逮夫姬周制作益備六藝之守各有司存見於周官經者大宗伯掌邦禮以吉禮事邦國之鬼神而以凶禮哀邦國之憂以賓禮親邦國以軍禮同邦國以嘉禮親萬民是禮有專守矣。大司樂以樂德教國子中和祇庸孝友以樂語教國子興道諷誦言語以樂舞教國子舞雲門大卷大咸大磬大夏大濩大武是樂有專守矣。大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌以六德爲之本以六律爲之音。瞽矇掌九德六詩之歌以役大師是詩有專守矣。大卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四是易有專守矣。小史掌邦國之志鄭衆謂卽春秋傳所謂周志國語所謂鄭書之屬外史掌四方之志。鄭玄謂若魯之春秋晉之乘楚之檮杌又掌三皇五帝之書。鄭玄謂卽楚靈王所謂三墳五典是書與春秋亦漸有專守矣。蓋五帝殊時不相沿樂三王異世不相襲禮周盈二代郁郁乎文雖自爲一王之法實兼存前代之制故六藝之目至周而特詳。章學誠謂周公以周禮集義軒堯舜以來之大成殆謂此耳然六藝雖各有分掌而成屬於禮官則又以六事之左正文典禮者政典之繩持班固所云六經之道同歸而禮樂之用爲急也。

六藝大備於周。方其盛時。史掌之。故府藏之。號自珍曰。六經者。周史之宗子也。易也者。卜筮之史也。春秋也者。記動之史也。風也者。史所采於民而編之竹帛付之司樂者也。雅頌也者。史所采於士大夫也。禮也者。一代之律令。史職藏之。故府而時以詔王者也。小學也者。外史述之。四方瞽史職之賓客之所爲也。今夫宗伯雖掌禮。禮不可以口舌存。儒者得之史。非得之宗伯。樂職司樂掌之。樂不可以口耳存。儒者得之史。非得之司樂。故曰六經者。周史之大宗也。劉師培曰。韓宣遠魯觀書太史首見易象則易掌於史。五帝三皇之書掌於外史。傳曰史語書則書掌於史。風詩采於輶軒。魯頌作于史克。鄭招聞于倚相。則詩掌于史。韓宣遠魯史兼見春秋而孟子之解春秋也。亦曰其文則史。則春秋掌於史。老聃爲周史而明禮。襄弘爲周史而明樂。則禮樂掌于史。史籍以筆書詔民。史其學在官。惟其在官。故施之於教。則道一而風同。發之爲政。則俗佚以爾雅教子。則小學亦掌於史。其學在官。惟其在官。故施之於教。則道一而風同。發之爲政。則俗成而治定。及周之衰。官守放廢。六藝道息。諸子爭鳴。自孔子時。卽已殘缺不完。其在詩也。九德六詩之歌。舊凡十有五流。史記稱孔子所見古詩。雖尙有三千餘篇。然加以去取。僅存風雅頌三者。九歌篇什既不可見。比賦興亦難復別。是三千篇中已無九歌與比賦興。使誠有之。則大師所教者。孔子不容六去其三。蓋合十五流計之。其數當更在三千以上也。鄭志張逸問何詩近乎比賦興。答曰。比賦興吳札。乃又云。孔子錄詩已合風雅頌中。難復摘別。則殊滋後人之惑。世儒因疑風雅頌爲異體。比賦興爲異詩。而六詩之經略遂混。不知比賦興宜各自有主名區處。不與四始相擊也。詳見餘杭章君六詩說。其在書也。舊兼存三皇五帝之書。緯書璇璣鈐稱。孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書。迄於秦穆公。凡三

千二百四十篇。見尚書序疏所引

其言雖不盡可信。然今尙書起於堯典。則知三皇之書當時不可睹。

朱子曰。周禮外篇

史掌三皇五帝之書。周公所錄，必非僞矣。若果全備，其在春秋也。舊兼存邦國四方之志，則周初所定五等之封，實千七百餘國，宜各有史。而太史年表止存十二諸侯，其他且有無世家言者。若謂因秦火殘缺，則十二諸侯之事，又焉得獨存？蓋孔子時固已不具。春秋所存，已不及十之一矣。至若禮樂二者，則諸侯惡其害己，而皆去其籍，故殘缺尤甚。漢書藝文志曰：帝王貢文，世有損益。至周曲爲之防，事爲舉其害已，皆減去其籍。自孔子時而不具。又曰：禮樂二者相與，井行。周衰俱壞，樂尤微眇。以音律爲節，又爲鄭衛所亂，故無遺法。孔子因乘以如周，問禮於老聃，訪樂於萇弘。旁皇求索，倘得緒言。然其言曰：夏禮吾能言之，杞不足徵也。殷禮吾能言之，宋不足徵也。文献不足故也。足則吾能徵之矣。是二代之禮，以杞宋二國夏殷之後，已不能徵。故又曰：殷因於夏禮，所損益可知也。周因于殷禮，所損益可知也。蓋其所謂能言之者，亦由周禮推而上之也。樂則舊存六代，而孔子之所稱者，曰韶盡美矣，又盡善也。武盡美矣，未盡善也。又曰：樂則韶舞，他則未嘗多及。或於時亦不傳耳。惟舊之三易，獨無所缺。孔子所學者，雖爲周易，而記稱孔子欲觀夏道，得夏時焉。欲觀殷道，得坤乾焉。坤乾則歸藏之書也。連山首艮艮者人也。夏以建寅之月爲正月，謂之人統，故先儒謂夏時即連山之用也。左傳襄九年：穆姜爲筮，遇艮之八。杜預注云：雜用連山歸藏周易此亦春秋時三易皆行之證。桓譚新論云：連山藏於關，歸藏藏于太卜。則知漢初三易尚存。蓋古之

六經至孔子時其存而可攷者約略如此

孔子兼綜六藝故網羅特富搜訪獨勤古籍大觀宜在孔氏然見於春秋內外傳者若左史倚相之所讀韓宣適魯之所見羊舌肸之所習申叔時論傅太子之所教季札觀樂之所奏與夫叔孫穆子子服惠伯白公子張單穆公閔馬父觀射父郤缺成鱣諸人之所誦述亦皆古籍之遺也而諸子書之所稱引者復所在而有其前於孔子者如管子法禁篇稱紂有臣億萬亦有億萬之心武王有臣三千而一心與書之泰誓同小匡篇言蒐狩之禮八觀篇言國有蓄積與周官戴禮同此外同於左氏傳者尤多其與孔子並世者如晏子春秋之引詩哲夫成城哲婦傾城進退維谷既明且哲以保其身側弁之俄諸文均與今所傳之詩同諫篇下言昔文王不敢盤于游田與書無佚同而全書之同于左氏傳與戴禮者亦多其稍後於孔子而與儒家立異者墨子最號博聞墨子南傳衛載書甚多弦唐子見而怪之二士相天下猶如此吾安敢廢此也因學紀聞謂外史掌三皇五帝之書大訓在四序讀書百篇謂此類也案此亦墨子博學之證引經更富書則七患篇引夏書殷書周書尙賢篇引湯誓呂刑距年之言尙同篇引呂刑衛令太誓距年兼愛篇引太誓禹誓湯說天志篇引太誓明鬼篇引禹誓商書非樂篇引湯之官刑及武觀非命篇引禹之總德仲虺之告召公之執令

及太誓詩則所染篇引詩曰必擇所堪必謹所堪佚尚賢篇引大雅桑柔章及周頌尚同篇引周頌載采章及小雅皇華章兼愛篇引小雅大東章及大雅抑章非攻篇引詩曰魚水不務陸將何及乎佚天志篇引大雅皇矣章明鬼篇引大雅文王章禮則明鬼篇引虞夏商周三代聖王建國營都擇壇置廟之禮節葬篇引古聖王葬埋之法樂則三辨篇引湯放桀環天下自立因先王之樂又自作樂命曰濩武王勝殷殺紂環天下自立因先王之樂又自作樂名曰象周成王因先王之樂名曰騶虞春秋則明鬼篇稱吾見百國春秋又稱著在周之春秋燕之春秋齊之春秋宋之春秋餘杭章先生有言墨子稱詩書春秋多太史中祕書蓋謂此也他若孟荀韓呂諸家所引經文雖繁已在孔子刪訂六經之後大抵以孔子刪訂之本爲主但可以證秦火以前之經王充論衡曰知屋漏者在宇下知政失者在草野知經誤者在諸子秦雖無道不焚諸子諸子之文具在可觀不足以證古之經矣

## 第二篇 孔子之六經

世儒咸言孔子述而不作是固然矣然史記孔子世家云孔子之時周室微而禮樂廢詩書缺追述三代之禮序書傳上紀唐虞之際下至秦繆編次其事曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也足則吾能徵之矣觀殷夏所損益曰後雖百世可知也以一文一質周監二代郁郁乎文哉吾從周故書傳禮記自孔氏孔子語魯太師樂其可知也始作翕如縱之純如皦如釋如也以成吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所古者詩三千餘篇及至孔子去其重取可施于禮義上采契后稷中述殷周之盛至幽厲之缺始于衽席故曰關雎之亂以爲風始鹿鳴爲小雅始文王爲大雅始清廟爲頌始三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音禮樂自此可得而述以備王道成六藝孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言讀易韋編三絕曰假我數年若是我於易則彬彬矣子曰弗乎弗乎君子病歿世而名不稱焉吾道不行矣吾何以自見於後世哉乃因史記作春秋上至隱公下訖哀公十四

年十二公據魯親周故殷運之三代約其文辭而指博故吳楚之君自稱王而春秋貶之曰子踐土之會實召周天子而春秋諱之曰天王狩於河陽推此類以繩當世貶損之義後有王者舉而開之春秋之義行則天下亂臣賊子懼焉漢書儒林傳云孔子以聖德遭季世知言之不用而道不行究觀古今之篇籍於是敍書則斷堯典稱樂則法韶舞論詩則首周南綴周之禮因魯春秋舉十二公行事繩之以文武之道成一王法至獲麟而止蓋晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳皆因近聖之事以立先王之教又藝文志於易則云孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇於書則云書之所起遠矣至孔子墓焉上斷於堯下訖于秦凡百篇而爲之序言其作意於詩則云古有采詩之官王者所以觀風俗知得失自考正也孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇於春秋則云周室既微載籍殘缺仲尼思存前聖之業以魯周公之國禮文備物史官有法故與左丘明觀其史記據行事仍人道因興以立功敗以成罰假日月以定歷數藉朝聘以正禮樂據史漢之文則知孔子於六藝易則有傳書則有序詩則有去取禮則有從違樂則有正春秋則有義易有傳而後聖道始明書有序而後作意始顯詩有去取而後可述盛衰禮有從違而後可攷質文樂正而後可與移風易俗春秋行而後可以勸善懲惡雖

曰述而不作。而作已寓于述之中。故揚雄曰。詩書禮春秋。或因或作。而成於仲尼。蓋古之六藝。自經孔子修訂。已成爲孔門之六藝矣。既元曰。六經皆周魯所遺古典。而孔子述之。傳於後世。但爲政典。已修訂以後。六藝乃有義例。政典備。可見一王之法。義例定。遂成一家之學。法僅效續于當時。學斯垂教於萬代。家語載齊太史子與曰。孔子生於衰周。先王典籍錯亂無紀。而乃論百家之遺記。以正其義。刪詩述書。定禮理樂制。作春秋。審明易道。垂訓後嗣。以爲法式。何其盛也。司馬遷曰。自天子王侯中國言六藝者。折中於夫子。可謂至聖矣。洵知言哉。

晚近學者。或則篤信今文家說。尊孔子爲素王。謂六藝皆孔子託古改制之書。實爲後王立法。或則牢守古文家說。儕孔子於良史。謂六藝皆周公國史之舊。孔子不過傳述而已。是二說者。竊以爲皆過也。孔子嘗言。吾欲垂之空文。不如見之行事之深切著明。又言。非天子不議禮。不制度。不考文。又言。蓋有不知而作者。我無是也。則託古改制。夫豈孔子之意。莊子天運篇。孔子謂老聃曰。丘治詩書禮樂易春秋六經。自以爲久矣。孰知其故矣。以干者七十二君。論先王之道。以明周召之蹟。一君無所鈎用。是孔子於舊有六經。初但治之。欲以用世。及乎周流不偶。始將所治之經。加以修訂。以之垂教。故白虎通曰。孔子所以定五經者。何以爲居周之末世。王道陵遲。禮樂廢壞。強凌弱。衆暴寡。天子不敢誅。方伯不敢

伐閔道德之不行，故周流憑聘，冀行其道德。自衛反魯，自知不用，故追定五經，以行其道。此言追定，最得其實。非初挾意爲後王立法也。或疑宰我子貢以孔子遠過堯舜，生民未有，而其事蹟則皆在六經。使六經不爲改制立法，何以比隆王者？此亦似是而實不然。餘杭章先生有言：布彰六籍，令人人知前世廢興，中夏所以叢業垂統者，孔氏也。六籍既定，民以昭蘇，不爲徒役。九流自此作，世卿自此墮，朝命不擅威於肉食，國史不聚職于故府。故直諸夏復亡，雖無與立，而必有與斃也。不曰賢于堯舜，豈可得哉？可見欲尊孔子，自有其可尊者，在不必係於改制立法矣。雖然，孔子固不改制立法，然遂以良史位孔子，則亦失倫。蓋孔子修訂六藝，雖本之於史，然史之職，守而弗失而已。所謂良史，亦不過洞見治原，述其所終始，足以存故實，備咨諺。至如歷記成敗存亡，禍福古今之道，知秉要執本，若老聃斯尤史之上選也。而其所以自處者，善守善持，非同孔子以撥亂反正繼往開來爲己任也。且孔子於六藝，既有述有作，作焉手定，述亦筆削，其間擇改因革，大有經營，則亦自與泛言傳述有別。龔自珍曰：天生孔子，不後周不先周也。存亡續絕，俾樞紐也。史有其官而亡其人，有其籍而亡其統，史統替夷，孔統修也。史無孔，雖美何待？孔無史，雖聖曷庸？準斯以談，則史實爲孔子所用，孔子固不欲以史自居，而良史又詎

足以盡孔子哉。要而言之。以六藝爲政者王之業。以六藝爲掌者史之職。以六藝爲教者師之任。孔子有德無位。蓋以六藝爲教者也。稱曰素王。孔子之道不從而大。是之謂評儕之良史。孔子之道不從而小。是之謂簡。夫惟萬世之師。則尊莫尚焉。亦卽孔子之所以自處也。