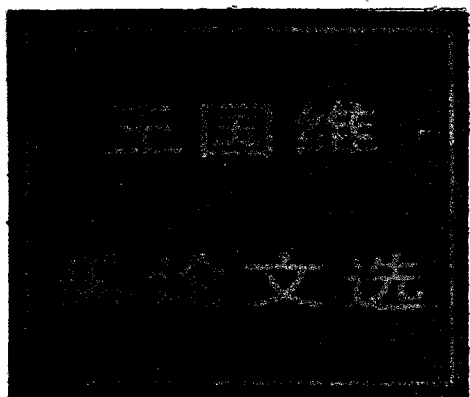




刘刚强

湖南人民出版社

王国维美论文选

刘刚强

责任编辑：王娅丽

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市银盆南路67号)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

*

1987年12月第1版第1次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：7.75 插页：2 字数：171000

印数：1—2600

ISBN 7—217—00254—0/B·27

统一书号：2109·94 定价：1.95元

湘人：87—9

序

萧 文

1987年6月，上海华东师范大学召开“国际王国维学术研讨会”，我在大会上发言，讲了“一点感想”。大意谓在近数年内，我出席过各种学术会议，与各方面的学者相聚一堂，互相切磋，觉得没有比这次“国际王国维学术研讨会”所包罗的专家、学者、教授之多的。在座的有文学家、哲学家、美学家、历史学家、地理学家、考古学家、戏曲学家、古文字学家、古器物学家，还有诗人、词人……，充分说明王国维生前的学术研究范围是非常广阔的，他在学术领域的影响是深远的。

我从事王国维学术研究工作，从时间上说，达40年之久。记得是1947年学习甲骨文时与王国维“相遇”，发现他值得人终身去研究。虽然如此，我的研究工作却成绩无多，创获尤少。不过，积数十年之经验，使我深刻认识到：王国维之取得如许成就，成为我国近代史上杰出的学者，最主要的原因在于他集古今中外于一身而融会贯通之。

陈寅恪在《王静安先生遗书·序》中说：王国维“开拓学术之区宇，补前修所未逮”。乍看“若无涯岸之可望，辙迹之可寻”，然就“其学术内容及治学方法”而言，不外乎三个方面：“一曰

取地下之实物与纸上之遗文互相释证”；“二曰取异族之故书与吾国之旧籍互相补正”；“三曰取外来之观念与固有之材料互相参证”。我所讲的王国维集古今中外于一身而融会贯通之，正是在陈寅恪所分析、概括的基础上进一步思考、归纳而成的。

但是，我所说的，与陈寅恪的论述，并非完全一样。陈说毕竟是30年代早期（1934）的提法，而我是在80年代的后期，国内外对王国维的学术研究有了新进展的情况下讲的。或者说，陈说多少带有点机械论的色彩，而我是力求从辩证法的观点去认识的。比如：把文艺批评及小说、戏曲，如《〈红楼梦〉评论》、《宋元戏曲考》等，归之于“取外来之观念与固有之材料互相参证”，这当然是对的。王国维的《〈红楼梦〉评论》以及《宋元戏曲考》，乃至《人间词话》，都可以说是作者运用西方近代哲学、美学及文学的观点进行写作的。尤其是《〈红楼梦〉评论》，其立论完全是以叔本华哲学为指导思想的。但是，王氏自己说：“去夏所作《〈红楼梦〉评论》，其立论虽全在叔氏之立脚地，然于第四章内已提出绝大之疑问。”我们看《〈红楼梦〉评论》一开始就引老聃、庄周的话，并在第四章内用自己所作七律一首表示对释迦牟尼、耶苏基督自身之解脱与否，深置怀疑。这就说明它不仅仅是“取外来之观念与固有之材料互相参证”而已。其他，如“取地下之实物与纸上之遗文互相释证”，以及“取异族之故书与吾国之旧籍互相补正”，莫不皆然。因此，与其机械划分三个方面进行阐述王国维的学术内容及治学方法，不如说王国维集古今中外于一身而融会贯通之，尤为合适。

我们在探寻王国维在学术上所走的路子的时候，必须联系他的一切著作作全盘考察。甚至将其著作划分为“早期的”和“晚期的”，以为两者之间绝无联系，也是不恰当的。明显的例

子，如他在《奏定经学科大学文学科大学章程书后》中说：“今日之时代，已入研究自由之时代，而非教权专制之时代，苟儒家之学而有价值也，则因研究诸子之学而益明；其无价值也，虽罢斥百家，适足滋世人之疑惑耳。”又说：“异日发明光大我国之学术者，必在兼通世界学术之人，而不在一孔之陋儒。”这些极有份量的话，是他三十出头时说的，但他自壮至老，终其身拳拳服膺，未尝偏离。又王氏于1919年2月所作《沈乙庵先生七十寿序》一文，总结了有清一代学术的流变。他说：“本朝三百年间学术凡三变，‘国初之学太，乾嘉之学精，道咸以降之学新。’由博大而精深而创新，是他回顾清代三个不同时期的独特点。而这三个独特点恰恰就集中在他身上。谁都承认王国维的学术是博大的，精深的，又是有独创性的。同时，这种博大、精深与创新是集古今中外于一身而融会贯通之的具体表现。“其所以继承前哲者以此，其所以开创来学者亦以此。”

王充《论衡》说：知古不知今谓之陆沉，知今不知古谓之盲瞽。要想既非陆沉，又不盲瞽，就必须通今博古，上下五千年，无不囊括，入我彀中。然而，上极洪荒，下迄核电时期，谈何容易！何况时至今日，仅仅通古今之变，成一家之言，亦不能号为通儒。好比办企业，除了在生产、交换、消费过程中搞“一条龙”外，还要有“横向联系”。所以我想继王仲任之后增加两句：但知有中国，而不知有世界，谓之划地为牢，抱残守缺；徒惊四海之外风云变幻，日新月异，而恍恍忽忽，不知己身托足何处，谓之数典忘祖，或随波逐流，无所归依。

自从蒸汽机发明以来，地球似乎越来越小。现在的超音速飞机，更加缩短了东西南北的距离。大家想想，鉴真和尚到日本，多困难啊！王国维于1916年从日本回到上海，也用去了五

个昼夜。可是今天从上海飞往日本，只要两个多小时。随着空间的日益缩小，人与人之间的接触，必然日益频繁。“邻国相望，鸡犬之声相闻，民至老死不相往来”的时代固然一去不复返，就是哥伦布发现新大陆的时期也距离我们太遥远了！地球上任何地方有点动静，不过几分钟，全球皆知。这就是当今世界最突出的特点。所以闭户读书，尚友古人，绝不能适应环境。“上下五千年”非加上“纵横十万里”乃至百万里不可。不然必将如庄周所嘲笑的：“朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋。”

恩格斯在《自然辩证法·导言》里，提到文艺复兴时期，是一个产生巨人的时代。当时的著名人物，没有一个不曾作长途旅行，不会说几种语言，同时还在好几个专业上放射光芒。象达·芬奇不仅是大画家，而且是大数学家、力学家和工程师。那些躲在书斋里的学者，不过是第二流或第三流的角色罢了。我们看，我国清末一段时期，也是一个处在大变革的时期。当时在思想、学术方面有影响的人物，如严复、康有为、梁启超、章太炎以及稍晚一点的鲁迅、胡适，无不走出国门，旅居海外，通晓几种语言，深谙国际形势。王国维也不例外。不过，他最初默默无闻，到后来才产生影响，但一旦崭露头角，几乎超过了同时代的大多数的学者。这些人物的毕生经历，说明时代迫使人们进步，非开拓视野，吸收新事物不可。

如果说，在将近一百年前，历史已经向中国知识分子提出了紧迫而严峻的要求，那么20世纪80年代的中国知识分子又当如何呢？我认为有一句老话顶管用，那就是“放眼世界，立足中国”。即使研究中国的学问，也要拿它和国外最先进的水平进行比较。反过来，接受国外的新事物，目的是为了建设一个强大的中国。博览群书、沟通中外，宗旨只有一条：让人民的中国

·尽早跻于世界文明先进的行列。

清末一段时期思想、学术界的代表人物，用今天的眼光去看，自然是落后了。有的在当时就比较保守。但我总觉得他们之中绝大多数人有一个共同的优点，永远值得我们学习，那就是他们历尽千辛万苦，所追求的目标非常鲜明，他们的立足点始终坚定不移。用他们中领先的人自己的话来说，这叫做“我以我血荐轩辕”！

王国维是把近代西方美学系统地介绍到我国来的第一人，同时也是用近代新眼光从事我国文化研究的开拓者。这几年研究王国维学术思想的人，不断增多，尤其是对王国维的文学、美学进行探讨，大有蒸蒸日上之势。这是非常可喜的事。作为曾经对王国维研究付出过一点劳动的我来说，面临当前的欣欣向荣，遥想未来的异彩缤纷，鼓舞之余，更多的是感到有股压力。老骥伏枥，志在千里。让我们携起手来，共同前进吧！

海上归来，为消除疲劳，偶然北窗下卧，颇有陶渊明羲皇以上人想。就在此时，刚强老弟将其《王国维美论文选》送来嘱为作序，因追忆国际王国维学术研讨会上发言，就王氏治学之道，聊书于此，愿与海内外治“王学”者共商讨焉。

1987年8月挥汗书于湘潭大学

目 录

序.....	萧 艾 (1)
论教育之宗旨.....	(1)
孔子之美育主义.....	(4)
叔本华之哲学及其教育学说.....	(9)
《红楼梦》评论.....	(28)
叔本华与尼采.....	(56)
论近年之学术界.....	(72)
论新学语之输入.....	(78)
论平凡之教育主义.....	(83)
论哲学家与美术家之天职.....	(86)
奏定经学科大学文学科大学章程书后.....	(90)
去毒篇 (鸦片烟之根本治疗法及将来教育上之注意) ...	(99)
文学小言.....	(103)
屈子文学之精神.....	(109)
古雅之在美学上之位置.....	(114)
人间嗜好之研究.....	(120)
论小学校唱歌科之材料.....	(125)
哲学、伦理学、美学与教育学之关系.....	(127)

文学与教育·····	(128)
人间词话（节选）·····	(130)
人间词话删稿（节选）·····	(137)
清真先生遗事（节选）·····	(141)
元剧之文章·····	(144)
《静安文集》自序·····	(153)
《人间词》甲稿序·····	(154)
《人间词》乙稿序·····	(156)
自序（一）·····	(158)
自序（二）·····	(161)
《曲录》自序·····	(163)
《中国名画集》序·····	(166)
《国学丛刊》序·····	(169)
《宋元戏曲考》自序·····	(173)
《待时轩仿古玺印谱》序·····	(174)
《玉溪生诗年谱会笺》序·····	(176)
译本《琵琶记》序·····	(179)
墨妙亭记·····	(181)
此君轩记·····	(183)
二田画廐记·····	(185)
王国维书信（节选）·····	(187)
附：王国维美学思想初探·····	(191)

论教育之宗旨

教育之宗旨何在？在使人为完全之人物而已。何谓完全之人物？谓使人之能力无不发达且调和是也。人之能力，分为内外二者。一曰身体之能力，一曰精神之能力。发达其身体，而萎缩其精神，或发达其精神，而罢敝其身体，皆非所谓完全者也。完全之人物，精神与身体必不可不为调和之发达。而精神之中，又分为三部：智力、感情及意志是也。对此三者，而有真、善、美之理想。真者，智力之理想；美者，感情之理想；善者，意志之理想也。完全之人物，不可不备真善美之三德。欲达此理想，于是教育之事起。教育之事，亦分为三部：智育、德育（即意志）、美育（即情育）是也。如佛教之一派及希腊、罗马之斯多噶派^①，抑压人之感情，而使其能力专发达于意志之方面。又如近世斯宾塞尔之专重智育，虽非不切中一时之利弊，皆非完全之教育也。完全之教育，不可不备此三者。今试言其大略。

一 智 育

人苟欲为完全之人物，不可无内界及外界之知识。而知识之程度之广狭，应时地而不同：古代之知识，至近代而觉其不足；闭关自守时之知识，至万国交通时而觉其不足。故居今之

世者，不可无今世之知识。知识又分为理论与实际二种。溯其发达之次序，则实际之知识常先于理论之知识。然理论之知识发达后，又为实际之知识之根本也。一科学，如数学、物理学、化学、博物学等，皆所谓理论之知识。至应用物理化学于农工学，应用生理学于医学，应用数学于测绘等，谓之实际之知识。理论之知识，乃人之天性上所要求者；实际之知识，则所以供社会之要求而维持一生之生活。故知识之教育，实必不可缺者也。

二 德 育

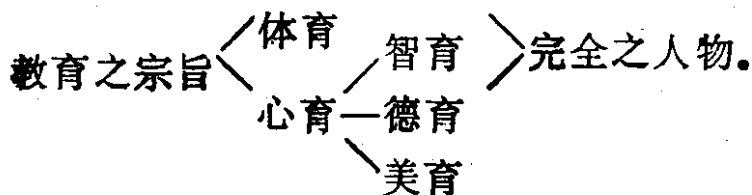
然有知识而无道德，则无以得一生之福祉而保社会之安宁，未得为完全之人物也。夫人之生也，为动作也，非为知识也。古今东西之哲人，无不以道德为重于知识者。故古今东西之教育，无不以道德为中心点。盖人之至高之要求，在于福祉。而道德与福祉，实有不可离之关系。爱人者人恒爱之，敬人者人恒敬之，不爱敬人者反是。如影之随形，响之随声，其效不可得而诬也。《书》云：“惠迪吉，从逆凶。”希腊古贤所唱福德合一论，固无古今中外之公理也。而道德之本原，又由内界出，而非由铄我者。张皇而发挥之，此又教育之任也。

三 美 育

德育与智育之必要，人人知之。至于美育，有不得不一言者。盖人心之动，无不束缚于一己之利害。独美之为物，使人忘一己之利害而入于高尚纯洁之域，此最纯粹之快乐也。孔子言志，独与曾点，又谓“兴于诗，成于乐。”希腊古代之以音乐为普遍学之一科，及近世希痕林^②、歇尔列尔^③之重美育学，

实非偶然也。要之，美育者，一面使人之感情发达，以达完美之域；一面又为德育与智育之手段。此又教育者所不可不留意也。

然人心之智、情、意，三者非各自独立，而互相交错者。如人为一事时，知其当为者，智也；欲为之者，意也；而当其为之，前后又有苦乐之情伴之。此三者，不可分离而论之也。故教育之时，亦不能加以区别。有一科而兼德育、智育者，有一科而兼德育、美育者，又有一科而兼此三者。三者并行，而得渐达真、善、美之理想，又加以身体之训练，斯得为完全之人物，而教育之事毕矣。



注释：

- ① 斯多葛派，一译“画廊派”或“斯多亚派”，约公元前4世纪由基齐昂的芝诺创立于雅典。其历史可分为三个时期，即古斯多葛派、中斯多葛派和新斯多葛派。斯多葛派把哲学分为逻辑学、物理学、伦理学。古斯多葛派具有朴素唯物主义倾向，但到“罗马斯多葛派”，或“新斯多葛派”时期，则蜕化为宣扬宿命论的宗教唯心主义学派。
- ② 希痕林，现通译谢林(1775—1854)，杰出的德国哲学家，德国古典哲学的代表人物之一。其哲学体系为客观唯心主义。主要著作有：《先验唯心主义系统》、《我的哲学的论述》等。
- ③ 歌尔列尔，现通译席勒(1759—1805)，德国剧作家、诗人。青年时期为狂飙运动的主要人物之一。1794年后与歌德交厚。其美学理论深受康德影响。写有《论悲剧艺术》、《美育书简》等美学论文。其文学创作甚丰，剧本有《华伦斯坦》三部曲、《奥尔良姑娘》，诗作有《希腊的神》、《欢乐颂》等。

孔子之美育主义

诗云：“世短意常多，斯人乐久生。”岂不悲哉？人之所以朝夕营营者，安归乎？归于一己之利害而已。人有生矣，则不能无欲。有欲矣，则不能无求；有求矣，不能无生得失。得则淫，失则戚，此人之所同也。世之所谓道德者，有不为此嗜欲之羽翼者乎？所谓聪明者，有不为嗜欲之耳目者乎？避苦而就乐，喜得而恶丧，怯让而勇争，此又人之所同也。于是内之发于人心也，则为苦痛；外之见于社会也，则为罪恶。然世终无可以除此利害之念，而泯人已之别者欤？将社会之罪恶，固不可以稍减，而人心之苦痛，遂长此终古欤？曰：有！所谓美者是已。

美之为物，不关于吾人之利害者也，吾人观美时，亦不知有一己之利害。德意志之大哲人汗德^①以美之快乐为不关利害之快乐 (Disinterested Pleasure)。至叔本华^②而分析观美之状态为二原质：(1)被观之对象非特别之物，而此物之种类之形式；(2)观者之意识，非特别之我，而纯粹无欲之我也(《意志及观念之世界》第1册253页)。何则？由叔氏之说，人之根本在生活之欲，而欲常起于空乏。既偿此欲，则此欲以终，然欲之被偿者一，而不偿者什佰。一欲既终，他欲随之，故究竟之慰藉终不可得。苟吾人之意识而充以嗜欲乎？吾人而为嗜欲之我乎？则亦长此辗转于空乏、希望与恐怖之中而已。欲求福祉与宁

静，岂可得哉！然吾人一旦因他故而脱此嗜欲之网，则吾人之知识已不为嗜欲之奴隶，于是得所谓无欲之我。无欲，故无空乏，无希望，无恐怖。其视外物也，不以为与我有利害之关系，而但视为纯粹之外物。此境界唯观美时有之。苏子瞻^③所谓“寓意于物”（《宝绘堂记》）。邵子^④曰：“圣人所以能一万物之情者，谓其能反观也；所以谓之反观者，不以我观物也；不以我观物者，以物观物之谓也。既能以物观物，又安有有我于其间哉？”（《皇极经世·观物》）此之谓也。其咏之于诗者，则如陶渊明云：“采菊东篱下，悠然见南山。山气日夕佳，飞鸟相与还。此中有真意，欲辨已忘言。”谢灵运云：“昏旦变气候，山水含清晖；清晖能娱人，游子憺忘归。”

或如白伊龙^⑤云：

“I live not in myself, but I become
Portion of that around me; and to me
High mountains are a feeling.”

皆善咏此者也。

夫岂独天然之美而已，人工之美亦有之。宫观之瑰杰，雕刻之优美雄丽，图画之简淡冲远，诗歌音乐之直诉人之肺腑，皆使人达于无欲之境界。故泰西自雅里大德勒^⑥以后，皆以美育为德育之助。至近世谟夫志培利赫^⑦、启孙^⑧等皆从之。及德意志之大诗人希尔列尔^⑨出，而大成其说。谓人日与美相接，则其感情日益高，而暴慢鄙俗之心日益远，故美术者，科学与道德之生产地也；又谓审美之境界，乃不关利害之境界。故气质之欲灭，而道德之欲得由之以生，故审美之境界，乃物质之境界与道德之境界之津梁也。于物质之境界中，人受制于天然之势力；于审美之境界，则远离之；于道德之境界，则统御之

(希氏《论人类美育之书简》)。由上所说，则审美之位置，犹居于道德之次。然希氏后日，更进而说美之无上之价值，曰：如人必以道德之欲克制气质之欲，则人性之两部，犹未能调和也。于物质之境界及道德之境界中，人性之一部必克制之，以扩充其他部。然人之所以为人，在息此内界之争斗，而使卑劣之感跻于高尚之感觉。如汗德之严肃论中，气质与义务对立，犹非道德上最高之理想也。最高之理想，存于美丽之心(Beautiful Soul)。其为性质也，高尚纯洁，不知有内界之争斗，而唯乐于守道德之法则。此性质，唯可由美育得之(芬特尔朋^⑩《哲学史》第600页)。此希氏最后之说也。顾无论美之与善，其位置孰为高下？而美育与德育之不可离，昭昭然矣。

今转而观我孔子^⑪之学说，其审美学上之理论，虽不可得而知，然其教人也，则始于美育，终于美育。《论语》曰：“小子何莫学夫诗。诗可以兴，可以观，可以群，可以怨；迩之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名。”又曰：“兴于诗，立于礼，成于乐。”其在古昔，则胄子之教，典于后夔；大学之事，董于乐正。然则以音乐为教育之一科，不自孔子始矣。荀子^⑫说其效曰：

“乐者，圣人之所乐也。而可以善民心，其感人深，其移风易俗……。故乐行而志清，礼修而行成。耳目聪明，血气和平，移风易俗，天下皆宁”(《乐论》)。此之谓也。故子在齐闻韶，则三月不知肉味。而韶乐之作，虽挈壶之童子，其视精，其行端。音乐之感人，其效有如此者。且孔子之教人，于诗乐外，尤使人玩天然之美。故习礼于树下，言志于农山；游于舞雩，叹于川上。使门弟子言志，独与曾点^⑬。点之言曰：“暮春者，春服既成，冠者五、六人，童子六、七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”由此观之，则平日所以涵养其审美之情者，可知矣。之

人也，之境也，固将磅礴万物以为一。我即宇宙，宇宙即我也。光风霁月，不足以喻其明；泰山华岳，不足以语其高；南溟渤澥，不足以比其大。邵子所谓反观者，非欤？叔本华所谓无欲之我、希尔列尔所谓美丽之心者，非欤？此时之境界，无希望，无恐怖，无内界之争斗，无利害，无人无我。不随绳墨，而自合于道德之法则。一人如此，则优入圣域；社会如此，则成华胥之国^④。孔子所谓安而言之，与希尔列尔所谓乐于守道德之法则者，舍美育无由矣。

呜呼！我中国非美术之国也。一切学业，以利用之大宗旨贯注之。治一学，必质其有用与否；为一事，必问其有益与否。美之为物，为世人所不顾久矣。故我国建筑、雕刻之术，无可言者。至图画一技，宋元以后，生面特开，其淡远幽雅，实有非西人所能梦见者。诗词亦代有作者。而世之贱儒，辄援“玩物丧志”之说相诋，故一切美术，皆不能达完全之域。美之为物，为世所不顾久矣，庸詎知无用之用，有胜于有用之用者乎？所以我国人审美之趣味之缺乏如此，则其朝夕营营，逐一己之利害而不知返者，安足怪哉！安足怪哉！庸詎知吾国所尊为大圣者，其教育固异于彼贱儒之所为乎？故备举孔子美育之说，且诠其所以然之理，世之言教育者，可以观焉。

注释：

- ① 汗德，现通译康德(1724—1804)，18世纪后半期至19世纪初期德国著名哲学家，德国古典哲学的创始人之一。康德的主要著作有：《自然通史和天体论》、《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》、《未来形而上学导言》等。
- ② 叔本华(1788—1860)，德国唯心主义哲学家，唯意志论者。其主要著作有《作为意志和表象的世界》、《爱与生的苦恼》等。

- ③ 苏子瞻,即苏轼(1037~1101年),子瞻为其字,又号东坡居士,北宋大文学家、书画家,眉山(今属四川)人。诗文有《东坡七集》等。
- ④ 邵子,即邵雍(1011—1077),北宋哲学家。字尧夫,谥康节。其先世为范阳人,幼随父迁共城(今河南辉县)。隐居苏门山百源之上,故世称百源先生。邵雍著作有:《皇极经世》、《伊川击壤集》等。
- ⑤ 白伊龙,现通译拜伦(1788—1824),英国浪漫主义诗人。其诗作有《恰尔德·哈罗德游记》、《青铜时代》、《唐璜》等。
- ⑥ 雅里大德勒,现通译亚里士多德(公元前384—前322),古希腊伟大的哲学家、科学家。他在哲学问题上,动摇于唯物主义与唯心主义之间,其主要著作有:《工具论》、《形而上学》、《政治学》、《诗学》等。
- ⑦ 谟夫志培利赫,现通译舍夫茨别利(1671—1713),英国贵族出身,自然神论者,主要著作有《德性研究论》。
- ⑧ 启孙,现通译蔡新(1810—1876),德国哲学家、美学家。著有《美与研究等》书。
- ⑨ 希尔列尔,即席勒。见《论教育之宗旨》注③
- ⑩ 芬特尔朋,现通译文德尔班(1848—1915),德国唯心主义哲学家,新康德主义弗赖堡学派的创始人。主要著作有:《哲学史教科书》、《哲学概论》等。
- ⑪ 孔子(公元前551—前479),名丘,字仲尼,鲁国陬邑(今山东曲阜)人。春秋末期思想家、政治家、教育家,儒家创始人。现存《论语》一书,为孔子谈话及孔子与门弟子问答记录。
- ⑫ 荀子(约公元前313—前238),名况,赵国人。其为战国末期思想家兼教育家。他在总结先秦诸子的学术思想同时,对古代唯物主义有所发展。著作有《荀子》。
- ⑬ 曾点,即曾皙,点为其字,孔子的学生,曾参的父亲。
- ⑭ 华胥之国,传说中的国名。《列子·黄帝》云:“〔黄帝〕昼寝,而梦游于华胥氏之国。华胥氏之国在弇州之西,台州之北,不知斯齐国几千万里。盖非舟车足力之所及,神游而已。”