

拉萨尔和俾斯麦

张 文 焕

生活·讀書·新知 三联书店

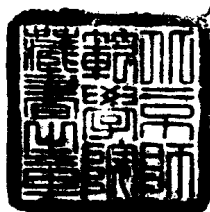
K516.41/2

拉萨尔和俾斯麦

张文焕 著

DBIP/22

~~DB/959~~



生活·读书·新知三联书店

858784

拉萨尔和俾斯麦

张文焕 著

生活·读书·新知 三联书店出版

北京朝阳门内大街 166 号

香港分店：域多利皇后街 9 号

新华书店发行

山东新华印刷厂潍坊厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 5.5 印张 110,000 字

1981 年 12 月第 1 版 1981 年 12 月北京第 1 次印刷

印数 0,001—6,200

书号 11002·556 定价 0.44 元

目 录

引言	1
一、拉萨尔同俾斯麦会谈和通信的内容	13
二、拉萨尔同俾斯麦会谈后的言论和活动	28
三、对拉萨尔同俾斯麦结盟的各种看法评介	44
四、拉萨尔主义和俾斯麦的社会政策	65
(1) 波拿巴主义和拉萨尔的强烈的波拿巴主义倾向	70
(2) 普鲁士庸俗民主主义和普鲁士封建社会主义	83
(3) 拉萨尔的国家社会主义和俾斯麦的普鲁士王国 社会主义	118
(4) 拉萨尔的民族主义和俾斯麦的侵略扩张政策	131
(5) 个人野心是拉萨尔勾结俾斯麦的重要主观因素	139
五、俾斯麦“自上而下”统一德国的胜利能否证明 拉萨尔支持俾斯麦是正确的?	161

引 言

拉萨尔是德国工人运动史上最有人物。还在他活着的时候，对如何评价他的活动就有争论，一个多世纪以来这种争论一直没有停止过。

赞扬他的人，赐给他各种桂冠，称他为伟大的革命家，伟大的学者，伟大的天才，伟大的政治家，伟大的鼓动家和组织者，无产阶级的策略大师，导师和先驱者，第一流的思想家，德国第一个强大的社会主义运动的实际创始人，德国工人运动的创始人，近代社会民主党的奠基人，德国社会民主党之父，近代社会主义的真正代表，科学社会主义的创始人之一，等等。

谴责他的人则给他戴上各种各样的帽子，说他是叛徒，变节者，向俾斯麦领取津贴，是被反动派收买的工具，内奸和工贼，贵族，精神贵族，爱好虚荣的人，具有贪得无厌的野心，独裁者，凯撒式的人物，走江湖的骗子，纯粹民主的骗子，浅薄的吹牛家，赫列斯塔科夫式的人物，投机革命，窃取了全德工人联合会主席职位，对任何政党都很危险和贪图名利的人，各种坏事都干得出来甚至会杀人、放火、盗窃的坏蛋，头号花花公子，等等。

称赞他的人中既有拉萨尔的拥护者、机会主义者、第二国

际修正主义者、托派、资产阶级作家，也有马克思的朋友和拥护者；谴责他的人中，既有马克思主义者、民主主义者、资产阶级进步党人，也有拉萨尔的朋友和门徒。

赞扬他的人大有“称美过其善”的味道。例如，说拉萨尔是德国工人运动和德国社会民主党的创始人、现代社会主义的真正代表、科学社会主义的创始人之一，等等，就不合乎历史实际。科学社会主义和拉萨尔主义是两个截然不同的体系，泾渭分明。前者是无产阶级的世界观，后者是小资产阶级愿望的反映。马克思的《哥达纲领批判》无可辩驳地证明，拉萨尔主义中没有任何科学的东西。至于把拉萨尔看作是德国工人运动的创始人，也完全违反历史真实。恩格斯曾驳斥了这种看法：“在德国，人们曾经习惯于把斐迪南·拉萨尔看做是德国工人运动的创始人。可是，再没有比这种看法更错误的了。……拉萨尔具有非凡的才能和渊博的学识，这是一个精力充沛而且简直是无限灵活的人；他可以说生来就是为了在一切场合扮演政治角色。但是，他既不是德国工人运动的第一个倡导者，也不是有独创见解的思想家。他的著作的全部内容都是抄袭来的，而且在抄袭时还作了歪曲；他有一个先驱者，一个在智力上远远超过他的人，他一方面把这个人的著作庸俗化，同时却对这个人的存在只字不提；这个人的名字就是卡尔·马克思”^①。

谴责他的人也有“进恶没其罪”的地方。例如，说他会杀人、放火和盗窃、向俾斯麦领取津贴、被反动派收买、投机四八

^① 《马克思恩格斯全集》第16卷第407、408页。

年革命、窃取联合会主席职位，都是言过其实。说他会杀人、放火，是对他的恶劣行为感到恼火的人的过激之词；说他领取俾斯麦的津贴和被反动派收买也没有根据；说他投机四八年革命，未免功过不分，因为他作为资产阶级民主主义者参加了资产阶级民主革命是应当嘉许的，何况人家还坐了牢，一般表现还不错；至于说他窃取联合会主席职位，也是不符合实际情况的。他当时的思想作风如何，姑且不谈，而当联合会主席确实是被选举的。

对拉萨尔评价中的这些明显的褒贬不当的地方，应当实事求是地予以纠正。但是，这并不能消除拉萨尔评价问题上两种对立的意见：一种意见认为拉萨尔是伟大的革命家、无产阶级的策略大师、伟大的组织者和鼓动家；另一种意见则认为拉萨尔是叛徒、野心家、内奸和工贼。这两种看法仍然是冰炭不相容。究竟哪一种看法更合乎实际？关键是如何看待拉萨尔和俾斯麦的关系问题。

这个小册子的目的，是介绍拉萨尔同俾斯麦会谈和通信的基本内容，分析拉萨尔同俾斯麦密谈后的言论和活动的政治意义，评介各派对拉萨尔同俾斯麦结盟的看法，剖析拉萨尔同俾斯麦结盟的思想根源和社会根源，并通过这些介绍、分析、评介和剖析来对拉萨尔和俾斯麦的关系作出实事求是的评价。

在评述拉萨尔和俾斯麦的关系以前，先介绍一下历史背景。

拉萨尔同俾斯麦的勾结是在德国人民争取国家统一的斗争中，特别是在普鲁士资产阶级同普鲁士政府的“宪法冲突”

期间进行的。

德国原来是一个封建的、落后的、分裂的国家。当英法早已完成了资产阶级革命，建立了资产阶级生产关系的时候，德国资本主义还在沿着普鲁士容克式的道路缓慢而痛苦地发展着。

德国资产阶级太软弱，它不敢象英法资产阶级那样大胆地积极地起来领导反封建的人民革命运动，它没有魄力和勇气发动革命斗争来结束德国小邦林立、四分五裂的封建割据状态，实现国家的统一。因此，它只能通过抽象的哲学来表达自己变革现实的愿望，只是跟在黑格尔的门徒所领导的向旧世界的宗教、思想、政治开火的理论大军后面踟蹰而行。所以，“在以前任何时期，哲学批判都没有象弗里德里希·威廉四世在位的头八年中那样大胆、有力和盛行……这一时期的哲学之所以强大有力，完全是由于资产阶级的实际上的软弱，他们既然不能在实际生活中向过时的制度进攻，就必须让那些在思想领域进攻这种制度的大胆的理想主义者占先”^①。

德国诗人海涅对十九世纪初德国的这种状况作了精彩的概括：

法国人和俄国人占有了陆地，

海洋是属于英国人的，

我们的支配权却不用说，

只是在梦中，在天空的王国里。

席卷欧洲的 1848 年革命风暴把软弱的德国资产阶级从

^① 《马克思恩格斯全集》第 12 卷第 727 页。

幻梦中惊醒，把它推上了政治斗争的前台，逼着它为自己的政治解放而起来领导反对封建制度的民主革命。

但是，德国资产阶级的软弱性决定了德国的民主革命必然要半途而废。德国资产阶级落后了几个世纪。当它兴盛起来并开始准备进行民主革命的时候，欧洲其他主要国家的资产阶级不仅早已取得了统治地位，而且已经开始衰败。与此同时，欧洲无产阶级已经登上政治斗争的舞台，为自身的阶级利益而斗争了。德国的资产阶级被欧洲无产阶级运动和德国工人运动的兴起吓破了胆。它想同封建制度进行斗争，但它又看到在它的前面和后面同时存在着两个敌人：人民和国王。它害怕人民，可是又想利用人民群众的革命毅力来压制封建势力；它想借助无产阶级的力量来打倒封建制度，同时又担心自己会被无产阶级所打倒。总之，它前怕龙后怕虎，最后宁可向封建社会寻求同盟者，并不计代价地把自己连同革命出卖给封建反动势力。

德国 1848 年革命由于资产阶级的妥协和背叛而失败了。此后便开始了长达十年之久的欧洲反动时期。恩格斯曾这样描写欧洲资产阶级在反动年代的状况：“当 1848 年的火山爆发突然在惊慌失措的欧洲自由资产阶级眼前喷出一个为争取自身政治解放和社会解放的武装工人阶级的巨大怪影的时候，把安全地握有自己的资本看得比直接掌握政权重要得多的资产阶级，宁可牺牲它过去所争取的这个政权和一切自由，以便万无一失地镇压无产阶级革命。资产阶级承认自己政治上不成熟和没有能力管理国家事务，甘心屈从于军事官僚专制制度。于是，开始了工厂、矿山、铁路和轮船的忙乱建设，开

始了有名无实的股份公司、欺骗和证券投机的 Crédit Mobilier 的时代，也是欧洲资产阶级竭力用经济上的胜利来弥补自己政治上的失败、以个人的富裕来弥补他们集体的衰弱的时代。但是，随着资产阶级财富的增加，它的社会实力增大了，它的利益也相应地扩大了；资产阶级又开始感到了加在它身上的政治桎梏。目前在欧洲展开的这个运动，正是这种感觉的自然结果和表现。”①

恩格斯的这段话不仅概括了反动年代欧洲资产阶级的共同特点，而且也揭示了德国资产阶级在四八年革命后的发展道路。在欧洲反动年代，德国资产阶级让封建贵族去掌握政权，自己则埋头于发财致富，把它所获得的小小一部分政治权力和一点微小的政治成就都用来促使工业的繁荣。因此，德国资本主义在反动年代获得了迅速发展。随着自己的经济地位的加强，德国资产阶级要求享有与自己的经济地位相称的政治地位。它从自己的经济地位和物质利益出发，要求更多地参与政权，要求在政治生活中也起主导作用。

德国资产阶级争取政治权利的斗争又同当时争取德国统一的斗争密切地交织在一起。

1848年革命失败后，德国仍然处于封建割据的分裂状态。德国资本主义的发展要求实现国家的统一。因此，四八年革命没有解决的德国统一问题，在五十年代末六十年代初民主运动重新高涨的情况下，又提上了历史的日程。当时德国各个阶级之间的斗争实质上都围绕着德国统一的问题进行。

① 《马克思恩格斯全集》第12卷第699页。

工人阶级和人民群众最希望“自下而上”地通过革命的道路，消灭德国的封建势力，结束封建割据局面，建立一个统一的民主共和国。

封建统治阶级则希望通过王朝战争“自上而下”地建立统一的君主国家，以保持贵族在政治上的统治地位。德国的两个大邦奥地利和普鲁士都想掌握德国统一的领导权，把德国各邦置于自己的控制之下。由此又产生了两种“自上而下”的统一方案。主张由奥地利的哈布斯堡王朝领导，建立包括奥地利在内的统一君主国，被称为“大德意志方案”；主张由普鲁士的霍亨索伦王朝领导，建立不包括奥地利在内的统一帝国，叫做“小德意志方案”。普鲁士在德国各邦中经济力量最强大，在争夺统一德国的领导权斗争中占有利地位。

国家的分裂、封建制度的束缚，是德国资本主义发展的最大桎梏。推翻封建王朝，建立统一的民主共和国本来是与资产阶级血肉相连的事业。但是，由于德国资产阶级害怕人民群众和革命，它宁肯把自己的利益同普鲁士国家和容克地主阶级的利益联系在一起，也不愿意把德国统一同革命联系起来。因此，它支持在普鲁士的领导下统一德国，希望建立一个统一的强有力的君主国家，以便对内镇压日益强大的工人运动，对外侵略扩张，开拓市场。在这方面，资产阶级的利益同容克贵族的利益有一致性。

但是，资产阶级和容克贵族也有很大的矛盾。代表容克贵族利益的王权只想把资产阶级看作自己的摇钱树，想使资产阶级成为顺从王朝意志的资产阶级，让它多纳税少管政治；资产阶级则不愿当单纯的纳税人，它也想掌握国家金库的钥

匙，要更多地参与政权来维护自己的利益，并企图把王权变为受自己支配的资产阶级王权。资产阶级和容克地主阶级之间的这种权力再分配的斗争，表现为1860年开始的“宪法冲突”。

所谓“宪法冲突”，就是普鲁士政府于1860年向议会提出改革军队的方案并要求议会批准补充军事拨款，议会中的自由资产阶级代表利用1850年宪法赋予议会的权力，不仅否决了军事拨款，而且要求实行内阁对议会负责的制度。这个冲突一直延续到1867年。

既然普鲁士资产阶级赞成在普鲁士王权的领导下统一德国，为什么又否决为加强普鲁士军事力量的军事拨款呢？原因是，普鲁士政府的军队改革方案触及了资产阶级的利益。

普鲁士王朝的拥护者把军队看作是容克贵族统治的主要支柱和在普鲁士领导下统一德国的重要工具。当他们看到德国自由资产阶级由于害怕革命而支持普鲁士领导德国统一的时候，便抓紧时机提出他们早想实行的军队改革。按照普鲁士陆军大臣罗昂提出的改革方案，常备军服役期从二年改为三年，军队扩充到四十万，另外追加军事拨款九百五十万塔勒。这些费用很大一部分要由资产阶级来承担；此外，军队改革的结果会实际上取消国民自卫军。国民自卫军是德国反拿破仑解放战争时期遗留下来的，它的领导成员主要是资产阶级出身的军官，因而是资产阶级的军事力量。更重要的一点是，军队改革计划完全是由容克贵族一手制定和实行的。容克贵族力图利用它来巩固自己对军队的控制，资产阶级担心这种改革的结果将加强普鲁士王朝的专制统治，这不仅不利

于建立资产阶级分享政权的君主立宪制，而且，甚至连自己现有的一点发言权也可能丧失。

基于以上原因，自由资产阶级坚决反对普鲁士政府的军队改革方案。于是双方冲突起来。资产阶级议会代表否决军事拨款，政府就解散议会，宣布重新选举。可是选举结果，资产阶级再次获得多数，再次否决了军队改革方案。在冲突激烈和内阁危机的情况下，普鲁士国王威廉一世任命极端反动分子俾斯麦为宰相兼外交大臣。俾斯麦一上台就宣布实行铁血政策，并不顾众议院的反对强行继续征收附加军费。资产阶级代表反对，俾斯麦就采取强硬措施，下令解散众议院，并禁止资产阶级批评政府，封闭自由派报刊。

在这种以“宪法冲突”的形式表现出来的阶级斗争中，各个阶级都在组织自己的力量。

王权的拥护者、保守党的极右分子同反对资本主义竞争的行会手工业者联合起来，于1861年9月成立了普鲁士国民联盟。这个反动组织号召团结在普鲁士国王周围，反对议会制度和共和国思想。

资产阶级也在积极组织自己的队伍。早在1859年，资产阶级就建立了一个政治组织——民族联盟，要求改革德意志同盟，建立全德国议会，由普鲁士统一德国，但要使普鲁士尽量自由主义化。由于民族联盟会费很高，一般工人无法参加，所以基础薄弱。为了适应斗争的需要，扩大在群众中的影响，普鲁士资产阶级左派于1861年建立了进步党，吸收工人参加。资产阶级扩大群众基础的做法获得了成功。1861年选举中进步党独得一百零九个席位，成为第一大党；保守党只得了

十五个席位，遭到彻底失败。

在封建势力和资产阶级建立自己政党的同时，德国工人阶级也积极行动起来，为建立自己的独立政党而斗争。1848年革命失败后，共产主义者同盟被迫解散，此后一直到五十年代末，德国工人一直没有自己独立的统一的政治组织。“宪法冲突”期间资产阶级极力拉拢工人来对抗封建势力。新成立的资产阶级进步党拼命鼓吹劳资协调论，并为工人建立了各种各样的合作社、协会和团体，尽量把工人置于自己的保护之下。但是，资产阶级阻挠不了工人阶级觉悟的提高。莱茵、汉堡、莱比锡等地的先进工人逐渐抛弃资产阶级的思想束缚，愈来愈认识到无产阶级的历史使命是推翻资本主义和建立社会主义，不是作资产阶级的附庸。同时工人阶级的先进人物也认识到，在反对容克地主封建反动统治争取民主自由和民主统一德国的斗争中，工人阶级起着重要作用。但是，如果不建立自己的独立的政治组织而仍旧依附于资产阶级，工人阶级就不能完成自己的历史使命和在政治斗争中起到自己应起的作用。于是，以瓦尔泰希为代表的莱比锡工人于1862年初建立了一个独立工人组织前进协会。前进协会在莱比锡成立了一个专门委员会来筹备召开全德工人代表大会，以便建立全国性德国工人组织。莱比锡工人的号召得到德国各地工人的热烈响应，拉萨尔由于和马克思和恩格斯有通信联系，再加上他发表《工人纲领》的演说而在工人中有一定声望，所以受到莱比锡委员会的邀请，让他对召开全国代表大会问题和进步党人舒尔采-德里奇提倡的工人自助合作社发表意见。拉萨尔抓住这个机会写了《公开答复》。拉萨尔以接受他提出的纲

领作为他参与建立德国工人组织的条件。工人代表由于当时的理论水平不高，接受了拉萨尔的纲领。于是拉萨尔建议立即成立全德工人联合会，取消了原来准备建党的全国代表大会。拉萨尔被选为全德工人联合会主席。这样，在当时德国政治舞台上进行斗争的三种政治力量（容克地主阶级、资产阶级、工人阶级）中，拉萨尔便成为很重要的一方——工人阶级的代表。

当时围绕着德国统一问题进行的斗争的结局，归根到底取决于这三种力量的组合情况。德国工人阶级当时虽然没有一个坚强的象共产主义者同盟那样的马克思主义政党来领导，但它的那一票却具有重要意义。资产阶级和容克地主阶级都极力争取工人阶级的这一票。

德国当时面临的任务是，反对封建专制制度，完成四八年没有完成的民主革命和实现国家的统一。根据这一任务，德国先进工人最初制定了正确的斗争策略：联合资产阶级，打击封建势力。根据这个策略原则，工人代表瓦尔泰希和弗里茨舍于1862年11月同资产阶级代表翁鲁达成以下协议：在反对封建专制反动派的斗争中，工人支持资产阶级反对派。

封建反动派的首领俾斯麦在打击自由资产阶级的同时，对工人阶级采取怀柔政策，竭力想把工人拉到普鲁士王朝的旗帜下。1862年德国工人开始酝酿建立自己的组织时，俾斯麦就把一个柏林工人代表艾希勒收买过去，妄图通过他来控制重新兴起的工人运动。德国工人揭露了俾斯麦的代理人艾希勒，挫败了俾斯麦控制工人运动的企图。但是，俾斯麦并没有放弃拉拢工人阶级来对抗资产阶级反对派，他极力寻找新

的代理人。拉萨尔在“宪法冲突”期间的反资产阶级言论曾受到俾斯麦政府的密切注意和热烈欢迎。1863年5月，俾斯麦看到拉萨尔有可能成为新的工人组织的首领，便邀请拉萨尔去会谈，要同他讨论劳动阶级的状况问题。俾斯麦的意图昭然若揭：笼络拉萨尔，通过他来控制即将诞生的德国工人组织，使它成为维护普鲁士王朝利益和反对资产阶级的工具。为此目的，俾斯麦答应实施普选权和国家资助合作社。俾斯麦已经备好了香饵，装好了捕鼠笼，就剩下请君入笼了。

俾斯麦在重演拿破仑第三的波拿巴主义故伎。但是正如马克思在警告一些欧洲民主主义者不要上当时所说的：“谁要是让人家把自己诱进捕鼠笼，那末只要他一入笼，他对革命党便立刻失去任何作用了。那种想把科苏特、克拉普卡、福格特和加里波第诸位先生头朝下地塞入革命的火山口来堵死火山的企图实在幼稚可笑，这只能加速火山的爆发”^①。下面且看俾斯麦和拉萨尔如何表演这出捕鼠的历史闹剧。

^① 《马克思恩格斯全集》第13卷第436页。

一、拉萨尔同俾斯麦会谈 和通信的内容

拉萨尔同俾斯麦的秘密会谈和交往，一直是一个引人注目的问题。但是，在二十世纪二十年代以前，人们大多只是猜测、推断和议论。对于拉萨尔和俾斯麦会谈的具体内容却知道甚少。至于他们之间还有过密切的通信关系，则根本没有人知道。

马克思恩格斯曾根据拉萨尔后期鼓动演说中的一些忠君言论和对俾斯麦的吹捧推断，拉萨尔在为俾斯麦效劳，怀疑他同俾斯麦有勾结。但也只是一种怀疑而已。拉萨尔死后，李卜克内西曾告诉马克思，拉萨尔同俾斯麦订有互相支持的协议。但是，拉萨尔还同俾斯麦进行过多次密谈，还有过密切的通信，不仅马克思恩格斯不知道，就是连当时根据马克思恩格斯的意见在全德工人联合会内做工作的李卜克内西也不知道。

1878年，倍倍尔在帝国国会揭露俾斯麦曾想利用拉萨尔和社会民主党为他服务，但具体内容也没有举出多少。倍倍尔只是指出，拉萨尔是经过一个霍亨索伦家族的亲王（大约是国王的弟弟阿尔伯莱希特亲王）和哈茨费尔特伯爵夫人的介绍，跟俾斯麦取得联系，他与拉萨尔的谈话常常连续数小时之久，有一天因拉萨尔在座，俾斯麦竟拒绝接见来晤谈的巴伐利