

黎 鸣

信息时代的 哲学思考

G303 (一)



信息时代的哲学思考

黎 鸣 著

中国展望出版社

责任编辑 国 平
封面装帧 王沙城

信息时代的哲学思考

黎 鸣 著

中国展望出版社 出版

(北京西城区太平桥大街4号)

常熟周行联营印刷厂印刷

北京市新华书店发行

开本787×1092毫米 1/32 印张9

175千字 1987年12月 北京第1版

1987年12月第1次印刷 1—11,500册

统一书号: 3271·016 定价: 1.84元

序

苏绍智

根据马克思关于自然科学与社会科学“将是一门科学”的思想,如何把当代自然科学上的重大成就与社会科学的研究相结合,如何利用自然科学的最新成果来推动社会科学的研究,是当前科学界的重大课题。但是真正做到这一点,需要学贯自然科学和社会科学,是一件不容易的事。黎鸣同志自他1981年从中国科技大学研究生院毕业并到中国社会科学院工作以来,十分勤奋,完成论文、译著颇丰,水平也较高,在这一方面做出了显著的成绩。

黎鸣同志给自己提出了一个任务,就是运用信息论、控制论、系统论于哲学的革新。《信息时代的哲学思考》一书即是他在这方面作出的一个初步尝试。

信息论、控制论、系统论是本世纪伟大的科学成就,也是奠定新的科学技术革命的理论基础。它们的产生和发展无疑地应当受到马克思主义者的深切注意,并运用它们来丰富和发展马克思主义的方法论和哲学。黎鸣同志在这方面作了大胆的尝试,突破旧的藩

篱，提出了自己崭新的、独特的见解。这些见解已经受到学术界的关注，也引来了不少争议。

古谚云“始生之物，其形必丑”，即是说尚未成熟的东西难免有不完善的地方。黎鸣同志的这本书作为一种尝试，自然也在所难免。特别其中关于历史唯物主义的思考，我认为，作者还应该从充分领会“三论”的实质、深刻理解马克思原有的历史唯物论的范畴两方面进一步作出努力，认真扬弃前者，补充和发展后者。我相信在继续作出这种努力之后，作者是会得出更成熟的结论的。

一本书值不值得出版，不在于它的内容完全正确。一方面固然没有完全正确的书，因为没有永恒的真理；另一方面如果说的都是似乎“放之四海而皆准”的空话或套话，也无异于浪费纸张。西谚有云，一本书的价值不在于完全正确，而在于它是否能引起讨论。仅就此而论我也认为，这本书是很值得一读的。

自序

朋友们问我：“你大学读理论物理，研究生念控制理论，为什么要转向哲学和社会科学呢，你不觉得惋惜么？”

我的回答总是不能让他们满意。关键的是，他们几乎全都认为：

历史的经验证明，这是一条不被任何希望之光照亮的路，前程中总是遇上逼你二者择一的怪兽：要么当附庸，要么做牺牲。

我重复我的回答：

文如其人，哲学如其民族。

哲学是一个民族文化生命的遗传密码，

哲学是人类进行总体信息选择的综合方法，我们不是要寻找中国科学、文化落后的根本原因么？

那么，请批判她的哲学，

过去和现在的哲学。

马克思早就说过：“我们是本世纪的哲学同时代人，而不是本世纪的历史同时代人……。因此，当我们

不去批判我们现实历史的未完成的著作，而来批判我们观念历史的遗著——哲学的时候，我们的批判恰恰接触到了本世纪所谓的问题所在的那些问题的中心。”^①

二

传统的中国人信仰人，传统的西方人信仰神；人是有限的点点，神是无限的空间。

有限中的人“知足”而“常乐”，

无限中的人不知足，且常怀恶。

中国人在有限中，跟随着点点圣人；孔夫子的足迹被人踩成了一条深深的文化峡谷。

西方人在无限中，遨游在空间；脚步声震响在一切文化创造的领域。

这就是中国和西方的哲学——民族文化精神的差异。

孔夫子再伟大，只是一颗脑袋，不过留下十几万字著述。两千年来人们跟随他，中间有多少颗脑袋，注解他的文字翻了多少万倍，能否算一算？

只会跟随的民族，浪费了无数颗脑袋，没有哲学。

事实证明，中国人并不笨；但传统的中国人却从不研究创造的方法。

① 马克思：《黑格尔法哲学批判》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1972年版，第7页。

有人说，中国人没有方法论。这不完全。中国人有跟随的方法论，但确实没有创造的方法论。

三

圣经倡导“马太”效应：

愈富有的人愈应富有。

西方经济学家提出警告：

请注意“边际效应”，

超过限度，会得不偿失。

伦理学家说：

不要紧盯住你邻人的口袋。

请把眼睛看远一点。

心理学家说：

人的欲望是有层次的，

人的满足并不随任一层次的获取永恒增加。

动机是一座“格式塔”(完形)，

请不要过分相信任何一种普遍性力量。

历史学家说：

古老民族的衰落是因为她过去太成功了。

卑贱的子孙站在祖先高贵的坟墓上向世界夸耀。

教育学家说：

切莫培养博学的獬豸，

他们总是成事不足败事有余。

政治理论家说：

必须让一切人懂得，

民主是限制处于强权地位的少数人的制度，

自由是保护处于弱小地位的少数人的法律。

这两股少数人实在是冤家路窄，

前者要守旧，后者要革新。

系统哲学家说：

整体大于部分之和。

自动控制工程师说：

可靠性低的部件可以结构成可靠性极高的整机，

就看你是否懂得反馈的奥秘。

美学家说：

美的创造源于心灵的自由，

卑躬屈节只会产生丑陋。

.....

四

在这丰富的观念世界，我能否增进一点我自己的
思索？

1. 1—神、2—力、3—信息是人类认识客观世界过程中的三大阶段。“道生一，一生二，二生三，三生万物”，或许是巧合。神、力、信息属于同一范畴，即相互作用。

2. 自然选择是神的选择，行为选择是力的选择，信息选择是文化的选择。它们分别是生物、高等动物、人类进化的主要方式。

3. 人的创造力即综合选择信息（主要是文化信

息)的能力。

4. 文化是人类社会性创造的整体。社会的文化信息流通结构——社会体制是一个社会的文化区别于其它社会文化的最本质的统计性稳态特征。

5. 哲学是一定人类群体综合选择信息的(总体)范式,是该人类群体(或社会)文化基因的遗传密码,是该社会正在思索着的体制。

.....

围绕着所有这些观念,我拟一一给出专门性论文的表述,并以《信息哲学》之名把它们综合在一个体系之中。现在呈现在读者面前的这本《信息时代的哲学思考》,不过是作者把迄今为止发表的有关论文略加修葺、联缀、补齐后的产物。名为“思考”,自然不必很成熟;亦非通贯的体例,故不免各章之间仍会略有交叉、反复、观点的变异甚至彼此矛盾。作者此注虽望读者诸君鉴谅,然而更望诸君聆我嚶嚶,汇我友声,辩证驳难,共同促进。

最后,想借一角之地,谨向在出版此书过程中给予过任何帮助的师友表示一番芹敬之意。其中尤其苏绍智老师,于笔者恰逢困扰之际,慨然为此书作序,这种奖掖后进的学者风度,永远值得我学习。责任编辑国平同志在联缀成书的过程中给予了无私的援助。此外,何根祥同志、马晓琳同志、林超同志,顾根元同志、陈军同志、肖敏同志、顾韵同志也均给予作者以不同方

面的帮助,这都是作者难以忘怀的。

作者

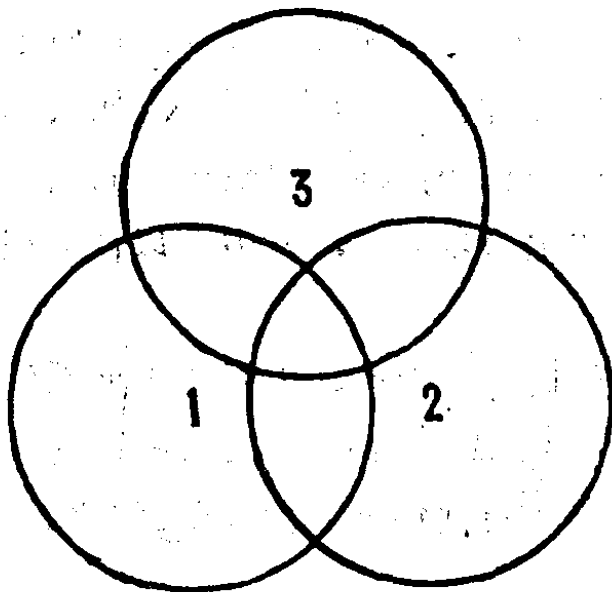
1986年7月11日于北京

目 录

序	苏绍智	[1]
自序		[3]
第1章 导言		[1]
第2章 信息论		[10]
第3章 力的哲学与信息哲学		[36]
第4章 艺术、科学、信息和哲学		[50]
第5章 信息论与认识论		[57]
第6章 系统信息与学术思想自由		[86]
第7章 唯物辩证法的拟化形式		[100]
第8章 历史唯物主义的新表述		[139]
第9章 信息与社会改革		[179]
第10章 社会控制论及其实际模型		[195]
第11章 控制论与社会改革		[216]
第12章 我国的体制改革和未来 的社会控制结构		[234]

第1章 导 言

如果说生物的进化主要是自然选择的结果、而高等动物的进化更偏重于行为选择的结果的话,那么,人类与人类社会的进化,其中尤其是后者,则主要是人类自身对环境中的信息不断作出选择的结果;这种对环境信息进行自由综合选择的特性又恰恰体现了人类区别于其他一切生物的独特



注: 1. 实物资料生产系统;
2. 智能信息生产系统;
3. 权能信息生产系统。

图 1-1

特的创造性。

基于上述观点，我们可以很自然地把人类社会看作是一个完整的文化信息生态自组织大系统^①，并可进一步把它划分为如图 1-1 所示的三个不可截然分立的子系统。

实物资料生产系统即广义的经济系统。它担负着生产、流通以供社会中人类生存所需要的商品物资的职能。处于这个系统中的人们(如工人、农民、商人等等)面临选择的信息集合基本上以环境中非人类的自然信息为主。他们除了生产、流通商品物资之外，还向全社会提供文化信息的粗坯，比如种种经验常识。

智能信息生产系统即社会中科学研究、文化、教育、文艺创作等部门。它们的生产向社会提供科学技术知识、社会调节知识、文化风尚知识等等。这个系统中的人们，面临选择的信息集合以系统 1 提供的文化信息粗坯和从社会外部环境流入的文化信息为主。

权能信息生产系统即社会中的各种权力机构。它们生产、流通用作调节社会全生产过程的权力指令信息，如法律条文、政令、指示等等。这个系统中的人们，面临选择的信息集合以系统 2 提供的智能文化信息为主，其中尤以社会调节知识为主。

实物资料的生产、文化信息的生产，由系统 1 而系统 2，而系统 3，再系统 1……，构成不断的循环，社会的文明程度在累积的每一次良序循环中都得到一次升华、提高，社

^① 自组织系统是指具有自适应和自学习功能的系统。

会中的各种职能系统都以自己不可或缺的职能行为彼此互相补充和互相交叉，形成社会的整体。在它们之间不应该存在任何鸡生蛋、蛋生鸡之类的绝对分辨准则；社会整体的进步只有在各个子系统的职能彼此相互补充和充分协作的情况下才可能取得。

如上所述，人类社会是一个完整的文化信息生态自组织大系统。科学是关于这个自组织大系统的统一性的人类理性的表现，而交叉的科学则反映了这个大系统的多方面职能行为的交叉性。科学的分裂或学科间彼此截然分立的状态应该认为是反常的现象，是反映了人类认识世界过程中的历史局限性。自古以来，人们关于实物、神，非生命、生命，肉体、灵魂，物质、意识等等的二元论哲学观，使作为人类的理性表现的科学也始终分裂为自然科学、社会科学两大块，使本应交叉的科学成了分裂的科学。

科学活动无疑是人类最富于创造性的活动之一，而所谓创造其实是人类对环境中的自然信息、文化信息作出自由的、综合的、新的选择，创造的过程即是作出新的信息选择的过程。正是人类在贯穿于自己的全部生活实践过程中的始终不断的新的信息选择，构成了人类社会（甚至人类自身）不断进化发展的动力。科学即是这无数分层次的自由综合的信息选择的系统化产物。可见，要想有科学就必然先要有信息的自由选择，从而也就必然先要有充分的信息流通。科学的交叉首先要有信息的交叉，信息的交叉首先要有信息流通渠道的交叉，从而也就要求整个社会信息结构的内部充分网络化；而社会信息结构实际上即是社会的

体制。

可叹的是,在西方科学传入中国之前,中国并不存在现代意义的科学。两千多年来,中国人的理论思维基本上处于昏睡状态,处于可怕的偏执和浑沌之中,甚至连分裂的科学也不曾有过。近代科学不在中国首先发生,现代交叉科学在中国也难以发展,其困难的根源即在中国传统的社会体制。这种体制就是由来久远的家长制的单一垂直控制的社会信息结构。中国的信息流通事实上只有在从上到下的纵向线上才是畅通的,甚至才是法制上认可的。

在中华民族的长期历史中,中国社会的智能信息生产系统、权能信息生产系统,从来就是缺乏创造性、缺乏对新的信息的综合选择的,而其中又尤以权能信息生产系统为甚。与西方社会比较起来,这种创造性的缺乏甚至可以追溯到古希腊、古罗马以及中国的先秦时代。古希腊、古罗马时代实际上是西方社会进行大量激烈的行政控制实验的时期,虽然其代价也是相当高昂的;人类之间频繁的自相残杀以致尸横遍野,血流成河,然而他们也确实创造了多种体制形式,诸如民主制、君主制、僭主制、贵族寡头制等等。这些体制形式为后来的西方人提供了做出综合选择的可能性。相比之下,中国自先秦时代以来,就只有单一的按家长制扩大的君主制,别无任何选择;而在智能信息生产系统方面,于汉武帝之后,又基本上让孔孟的儒家学说垄断了一切,同样别无选择。中华民族这种在单一路线上走到天涯海角的韧性精神的确是世上无人可以匹敌的。这既是一种长处,维护了封闭状态下的民族社会不是那么迅速地自我溃灭,但也

是酿成近代民族社会一切悲剧的深刻的根源。在这样的民族传统精神之下,纵使中国的实物资料生产系统,中国的劳动者具有巨大的创造潜力,有能力创造出再丰富的经验技术知识,又能给中国的“理论科学思维”带来多大的益处呢?中国的文人除了礼赞“君君、臣臣、父父、子子”一类封建伦理等级制度之外,就是舞文弄墨、歌功颂德;而帝王将相们除了沿袭《资治通鉴》总结的单一体制之外,也不可能有其他治国办法。正是因此,四大发明的命运在中国不过是帮助制造热烈气氛(鞭炮、焰火),从事迷信活动(看风水),宣传三纲五常、三从四德的儒家经典(造纸、印刷);倒是传到西方之后帮助了西方人创立和发展他们的近代科学,并进而为掠夺东方做好充分的准备(用于航海的罗盘和杀人的枪炮)。

一言以蔽之,近代科学不在中国首先发生,交叉科学难以在中国发展,其根本原因即在于中国社会中的智能信息生产系统、权能信息生产系统,缺乏与实物资料生产系统相称的创造性,到头来,后者的创造性也受到严重的摧残;其中的症结又在于中国社会文化信息的流通过于堵塞,中国社会的结构——社会体制过于单一化。

其实,上面所述并不仅仅是科学落后的根本原因,同时也是中国封建社会发展长期滞缓的根本原因。因为显然,只有社会系统全面协调的创造性,才可能有整个社会文明的迅速进步和发展,才可能有反映这种进步和发展的整体性的科学,也才可能有交叉科学的产生和发展。

交叉科学的产生和发展是信息社会的文化信息创造性的根本特征。