

高等学校文科教材

比较教育学

吴文侃 杨汉清 主编

人民教育出版社

本书是国家教委组织编写的高等学校文科教材。

本书论述了比较教育的对象和方法、比较教育研究的历史发展；比较分析了苏、美等八国的教育概况；研究了教育领域中亟待解决的共性问题，阐明了决定教育发展的基本因素。

高等学校文科教材

比较教育学

吴文侃 杨汉清 主编

责任编辑 诸惠芳

人民教育出版社出版

新华书店总店科技发行所发行

北京市房山区印刷厂印装

开本850×1168 1/32印张23.75字数574,000

1989年1月第1版 1989年3月第1次印刷

印数 1—4,500

ISBN 7-107-07061-4

G·1242 定价 5.15 元

编者说明

本书系列入国家教委1985—1990年高等学校教育类专业教材编选计划的一部教材，它是在国家教委原高等学校文科教材办公室组织领导下，由主编邀请有关同志编写的。参加编写的同志有（以章为序）：福建师范大学吴文侃（第一、二、三、九、十三、十四、十九章），华中师范大学杨汉清（第四、十一、十五、十六、十七、二十章），哈尔滨师范大学刘树范（第五、十二章），杭州大学邵珊（第六、十、十八章），北京师范大学邢克超（第七章），华东师范大学李其龙（第八章），中央教育科学研究所金世柏（第九章），北京师范大学曹筱宁（第十一章），湖北大学韩骅（第十五章）。主编为吴文侃、杨汉清。

本书于1986年3月和9月、1987年6月，分别在福州和武汉开过三次讨论会。除编者外，先后邀请参加本书初稿和修订稿讨论的同志有福建师范大学檀仁梅、吴自强，北京师范大学毕淑芝，东北师范大学徐长瑞，西北师范学院李德琴，上海师范大学商继宗，华东师范大学金含芬，华南师范大学雷晓春，沈阳师范学院袁衍喜，厦门大学张国才。人民教育出版社责任编辑诸惠芳同志始终参加本书讨论。在此，谨向这些同志表示衷心的感谢！

本书由于采用综合体系，篇幅较大。各校在采用本书作为教材时，可根据教学计划所安排的时数和相关学科的教学情况，运用自学、讨论、讲授相结合的方法作适当处理。

采用综合体系编写《比较教育学》是初步尝试。由于我们水平有限，本书一定存在许多缺点，希望采用本书作为教材的师生和广大读者不吝赐教。

编者

1988年元月

目 录

第一编 绪论

第一章 比较教育学的意义和研究方法.....1	1
第一节 比较教育学的意义.....2	2
第二节 比较教育学的研究方法.....10	10
第二章 比较教育学的历史发展.....22	22
第一节 外国比较教育研究的发展.....23	23
第二节 中国比较教育研究的发展.....37	37

第二编 八国教育概况

第三章 苏联教育.....52	52
第一节 苏联教育沿革.....53	53
第二节 苏联现行教育制度.....67	67
第三节 苏联教育改革动向.....93	93
第四章 美国教育.....101	101
第一节 美国教育沿革.....101	101
第二节 美国现行教育制度.....113	113
第三节 美国教育改革动向.....149	149
第五章 日本教育.....156	156
第一节 日本教育沿革.....157	157
第二节 日本现行教育制度.....165	165
第三节 日本教育改革动向.....188	188
第六章 英国教育.....199	199

第一节	英国教育沿革	199
第二节	英国现行教育制度	211
第三节	英国教育改革动向	238
第七章	法国教育	239
第一节	法国教育沿革	239
第二节	法国现行教育制度	249
第三节	法国教育改革动向	273
第八章	联邦德国教育	279
第一节	联邦德国教育沿革	280
第二节	联邦德国现行教育制度	289
第三节	联邦德国教育改革动向	316
第九章	中国教育	322
第一节	中国教育沿革	328
第二节	中国现行教育制度	343
第三节	中国教育改革动向	374
第十章	印度教育	385
第一节	印度教育沿革	385
第二节	印度现行教育制度	393
第三节	印度教育改革动向	407

第三编 教育发展与改革的基本经验

第十一章	幼儿教育	414
第一节	幼儿教育的历史发展	415
第二节	幼儿教育的基本经验	426
第三节	幼儿教育的发展趋势	439
第十二章	基础教育（一）	
	——普及义务教育	448
第一节	普及义务教育的历史发展	449

第二节	普及义务教育的基本经验.....	458
第三节	普及义务教育的发展趋势.....	476
第十三章	基础教育（二）	
	——普通学校教学改革.....	481
第一节	普通学校战后主要的教学改革.....	482
第二节	普通学校当前教学工作的状况.....	487
第三节	普通学校教学工作的改革趋势.....	499
第十四章	职业技术教育.....	506
第一节	职业技术教育的历史发展.....	507
第二节	职业技术教育的基本经验.....	517
第三节	职业技术教育的发展趋势.....	539
第十五章	高等教育.....	547
第一节	高等教育的历史发展.....	547
第二节	高等教育的基本经验.....	562
第三节	高等教育的发展趋势.....	584
第十六章	师范教育.....	591
第一节	师范教育的历史发展.....	591
第二节	师范教育的基本经验.....	600
第三节	师范教育的发展趋势.....	616
第十七章	成人教育.....	624
第一节	成人教育的历史发展.....	624
第二节	成人教育的基本经验.....	636
第三节	成人教育的发展趋势.....	649
第十八章	教育管理体制.....	654
第一节	教育行政体制.....	654
第二节	教育行政内容.....	660
第三节	学校管理体制.....	670

第四编 总结与展望

第十九章 决定和影响教育的主要因素	678
第一节 社会生产力与教育	680
第二节 社会政治经济制度与教育	691
第三节 社会意识形态与教育	698
第四节 地理、人口与教育	707
第二十章 世界教育发展趋势	712
第一节 社会发展对未来教育的需求	713
第二节 未来教育展望	729
附 件	
1. 苏联各级各类学校及师生统计	740
2. 美国各级各类学校及师生统计	742
3. 日本各级各类学校及师生统计	743
4. 英国各级各类学校及学生统计	745
5. 法国各级各类学校及师生统计	746
6. 联邦德国各级各类学校及师生统计	747
7. 中国各级各类学校及学生统计	748
8. 印度各级各类学校及学生统计	750

第一编 绪 论

第一章 比较教育学的意义和研究方法

内 容 提 要

比较教育学是以比较法为主要方法，研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来教育的发展趋势的一门教育科学。

比较教育学的研究，可以扩大眼界，增广见识，并且加深对本国教育制度和教育本身工作的认识；可以吸取外国教育的成功经验和失败教训，作为本国教育改革的借鉴；可以增进国际了解，促进国际文化交流；可以丰富学生的知识，提高学生分析问题和研究问题的能力。

比较教育学的研究，应以辩证唯物主义和历史唯物主义作为方法论基础，并吸收系统论、控制论、信息论的科学方法，以综合性、整体性、动态性、实践性作为研究的基本原则。

比较教育学的研究可分为两类：区域研究和问题研究。区域研究是问题研究的前提，问题研究是区域研究的深化。

比较教育研究的常用方法有调查法、文献法、比较法、分析法等。在进行研究时，应根据研究的目的是和范围，适当配合运用各种方法。

第一节 比较教育学的意义

一、比较教育的概念

何谓比较教育学，它的研究对象是什么？关于这个问题，直到现在，各国比较教育学家的看法还不一致。

被称为比较教育之父的法国教育家朱利安 (Marc-Antoine Jullien) 是最早提出比较教育概念的人，但他并没有给比较教育学下个明确的科学定义。他只指出比较教育研究的大致范围：

“一部对此项研究能提供更直接和更重要的应用效果的著作，其内容应成为欧洲各国现有主要教育机构和制度的比较，首先研究各该国兴办教育和公共教育所采取的各种不同的教育方式，学校教育全学程所包括的各种课程需要达到的教育目标，以及每一目标所包括的公费小学、古典中学、高等技术学校和特殊学校的各衔接年级；然后研究教师给青少年学生进行讲授所采用的各种教学方法，他们对这些方法所逐步提出的各项改进意见以及或多或少地所取得的成就。”^①

美国杰出的比较教育学家康德尔 (I. L. Kandel) 认为，“比较教育的研究继续教育史的研究，把教育史延伸到现在，阐明教育和多种文化型式之间必然存在的密切联系”，^②“比较法要求

^①朱利安.《比较教育的研究计划与初步意见》(Marc-Antoine Jullien, "L'Esquisse et vues Préliminaires d'un Ouvrage Sur l'Éducation Comparée, Paris, 1817), 转引自《世界教育文摘》1984年第1期, 第20页。

^②康德尔:《教育的新时代》(I. L. Kandel, "The New Era in Education", Boston, Houghton Mifflin, 1955, P. 46)。

首先判明决定教育制度的无形的、难以捉摸的精神力量和文化力量，判明比较内的力量和因素更为重要的校外力量和因素。”^①
“比较教育的目的在于发现导致教育制度相差别的那些力量和因素的差异性。”^②

英国著名的比较教育家汉斯 (Nicholas Hans) 指出：“用历史的观点分析研究这些因素，比较各种问题的解决办法，是比较教育的主要目的。”^③

日本著名的比较教育学家冲原豊认为：“比较教育学是以教育的整个领域为对象，对两国以上的现行教育进行比较，并把外国教育学包括在内的科学。”^④

苏联的比较教育研究者索科洛娃 (М. А. Соколова) 认为：“比较教育学研究当前世界中教学和教育的理论和实践的共同的和个别的特点及发展趋势，揭示它们的经济、社会政治和哲学基础，以及民族的特点。在综合年轻一代的教学和教育的大量实践经验的基础上，比较教育学阐明社会主义、资本主义和发展中国家国民教育发展的规律和趋势，因而促使进一步研究教学和教育的理论。”^⑤

上述关于比较教育学的解释或定义，都从某个角度或某个方

①康德尔：《比较教育研究》，转引自 B. C. Rai, “Comparative Education”, P. 5.

②康德尔：《比较教育》，1936年发表于《美国教育研究评论》，转引自 B. C. Rai, “Comparative Education” Prakashan Kendra, 1979, P. 5.

③转引自 B. C. Rai “Comparative Education”, P. 7.

④冲原豊：《比较教育学》，刘树范等译，吉林人民出版社1984年版，第4页。

⑤索科洛娃等著：《比较教育学》，(М. А. Соколова, Е. Н. Кузмина, М. Л. Родонов, “Сравнительная Педагогика: Курс лекций для студентов пед. инст-титуттов, М. Просвещение, 1978.)，顾明远译，文化教育出版社1981年版。

面阐明比较教育的概念。但都不够全面，或者不甚精确。

本来，给某一门科学（学科）下定义，只要指出其专门的研究对象就行了。因为“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。”^①数学、物理学、化学、历史学、教育学等等科学的定义就仅仅指出其研究对象。

现在，由于科学的发展，每一门科学又分化为许多分支学科，它们所研究的乃是同一的对象，所以，给一门学科下定义，如果仅仅指出其研究对象，似乎难以全面、完整地体现这门学科的特点，比较教育学就是如此。

因此，我们认为，要给比较教育学下个完整的科学定义，必须先阐明这门学科研究的目的、对象、方法和它的基本性质。

1. 比较教育学的研究目的

从十九世纪学科萌芽时期起，就提出比较教育研究的目的在于借鉴他国的教育经验，改进本国的教学实践。这个目的一直延续至今。近年来，由于国际接触频繁，各国比较教育学的研究，也注意向外国介绍本国的教育成就和经验，以加强国际间的文化交流。尽管如此，借鉴外国教育经验，仍然是现阶段比较教育研究的主要目的。

2. 比较教育学的研究对象

比较教育学的研究对象，可先从它的研究领域以及这个领域的时空范围来分析。

从研究领域说，比较教育学的研究涉及教育的整个领域，教育学所研究的问题，诸如教育制度、教育行政、各级各类学校的教育目的、课程设置、教学方法、考试制度、政治思想教育等等

^①毛泽东：《矛盾论》，载《毛泽东选集》（一卷本），人民出版社1964年版，第297页。

问题，都可以作为比较教育学的研究对象。比较教育的研究重点是各国的教育制度和基本的教育问题（包括宏观问题与微观问题，理论问题和实践问题），例如幼儿教育、基础教育、职业技术教育、高等教育、师范教育、成人教育、教育管理体制、决定教育的主要因素、教育发展趋势等等问题。因为研究教育制度和教育问题对改进本国的教育具有重大意义。当然，各国的情况不同，研究问题的侧重点也有所区别。

从研究时间说，比较教育的研究以当代教育为中心。这一点，世界比较教育学家的看法是比较一致的。比较教育研究之所以必须以当代教育为中心，是借鉴的目的所决定的。当然，比较教育在研究当代教育时，为了阐明来龙去脉，也要追溯历史根源。但追溯的目的是为了更好地说明现在。它与教育史的区别在于：教育史是从时间上，从纵的关系上考察研究教育现象的变化发展，而比较教育学则是从空间上，从横的关系上考察研究当代的教育制度和教育问题。

从研究空间说，比较教育学以世界各国的教育作为自己的研究对象。它的研究范围是很广泛的。从过去的情况看，各国比较教育的研究主要是以国家作为单位而进行的。例如美国康德尔的《比较教育》以英、法、德、意、苏、美为对象国，英国汉斯的《比较教育：教育的因素和传统研究》以美、英、法、苏为对象国，美国卡扎米亚斯和马西亚拉斯的《教育的传统与变革》以美、英、法、苏、日、联邦德国、希腊、坦噶尼喀、土耳其为对象国，英国埃德蒙·金的《别国的学校和我们的学校》以丹麦、法、英、美、苏、印、日为对象国，我国解放前钟鲁斋的《比较教育》以美、英、苏、意、法、德、日为对象国，如此等等。当然，为了某种目的，也可以就不同社会制度（例如，社会主义国家、资本主义国家、发展中国家等），不同地域（例如亚洲地区、非洲地

区、欧洲地区、北美地区等），不同文化区域（例如，英语地区、法语地区、西班牙语地区等）的教育进行比较研究，还可以就一个国家内部的不同地区（省、县、区）、不同民族的教育进行比较研究。这样的研究也是有理论价值和实践价值的。但是，现代教育的发展主要体现为以国家为中心的国民教育制度的发展。从这个角度看，以国家为单位进行比较研究，从理论上和实践上来说，都是比较合适的。这大概是直至今日大多数比较教育学著作主要以国家为单位进行比较的缘故吧！

比较教育学以世界各国的教育作为研究对象，并不是说一部比较教育学务必研究世界一百多个国家的教育，因为这是困难的，也是不必要的。作者可以根据借鉴的目的，选择有代表性的国家作为对象国。至于一篇比较教育论文，可以就问题涉及的范围，选择两个或少数几个国家（或地区）进行比较，只要能充分说明问题就行。

以特定时空范围的教育制度和教育问题作为研究对象，显现出比较教育学区别于教育科学其他分支学科（如教育学、教育史等）的特点。这也就是比较教育学能从教育学中分化出来成为一门独立学科的客观根据。

比较教育学研究上述特定时空范围的教育制度和教育问题，仅仅说明其研究对象的广度问题。比较教育学的研究还有一个深度问题，这是更为重要的问题。研究的深度，指的是不仅研究各国教育的客观现象和解决各种教育问题的经验，还要更进一步，分析各国教育的本质，研究各国教育的形成条件，判明各国政治、经济、文化、社会对教育的制约关系和教育对各国政治、经济、文化、社会发展的能动作用，揭示各国教育的特点和共同规律，探索教育的发展趋势。只有这样，比较教育学才有它的理论价值。因为只有这样，它才能为借鉴提供客观的依据，而不致于

不顾具体国情照搬照抄。

3. 比较教育学的研究方法

由于比较教育学的研究对象是当代世界各国的教育，所以它的研究以比较法作为主要方法。这也是它区别于教育科学的其他分支学科的特点之一。比较教育学在研究时，既注意外国教育之间的比较分析，也注意外国教育与本国教育之间的比较分析。如以一国之内不同地区作为研究对象，则着重该国之内不同地区之间的比较分析。关于比较教育学的研究方法，我们下一节还要作专门介绍。

从上面对比较教育学的研究目的、研究对象、研究方法的分析中，我们可以看到比较教育研究的这三个要素是互相联系、互相促进的。研究目的决定了研究对象，研究目的和对象又共同决定研究的主要方法。反过来，正确的研究方法又促进对研究对象作深入的研究，从而达到研究的目的。这三个要素可以说是三位一体，密不可分。三者结合体现了比较教育学研究的特殊矛盾性，构成比较教育学有别于教育科学其他分支学科的专门特点。

4. 学科的基本性质

比较教育学从教育学中分化出来，成为教育科学的一个独立的分支，它属于教育科学的范畴，这是本世纪五十年代以前公认的论断。但是到了六十年代，有些比较教育学家在研究各国教育过程中，广泛使用了政治学、经济学、社会学、人类学等社会科学的概念和方法，来分析教育与政治、经济、社会的相互关系。于是他们认为比较教育学的学科性质已从教育科学变为中间科学。我们不同意这种论断。我们认为，用社会学的概念和方法，着重研究教育与社会、教育与经济的关系问题，已经分化出教育社会学、教育经济学这样一些中间科学。现代比较教育学的研究，虽然也引进政治学、经济学、社会学的概念和方法进

行研究，但研究的对象是教育制度和教育问题，研究的任务是总结教育经验，揭示教育规律，探索教育发展趋势，研究的目的是改进本国或本地区的教育制度和教育实践。应该说，它仍然属于教育科学的范畴。

综上所述，我们可以这样地概括：比较教育学是以比较法为主要方法，研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来教育的发展趋势的一门教育科学。

从这个定义中可以看出比较教育学既是一门应用科学，又是一门理论科学。它之所以是一门应用科学，在于它提供不同国家或不同地区办理教育的丰富经验，可以作为改进本国或本地区教育实践的范例。它之所以是一门理论科学，在于它揭示了不同国家或地区教育的形成条件和制约因素，探索了教育发展趋势和一般规律，因而使借鉴有理论可资遵循，不致于成为盲目实践。既是应用科学，又是理论科学，也是比较教育学这门学科的一大特色。

二、比较教育学的作用

1. 比较教育学作为一门科学所起的作用

比较教育学作为一门科学，是教育科学不可缺少的一个组成部分。它对教育工作者来说，具有重大的理论意义和实践意义。

首先，通过对各国教育的比较研究，可以扩大眼界，增长见识，并且加深对本国教育制度和教育工作本身的认识。各国教育的发展既有一般规律，又有特殊规律。只有通过比较研究，才能认识什么是一般规律，什么是特殊规律。掌握了世界教育发展的一般规律，又掌握了各国教育发展的特殊规律，对本国教育的认识就会深刻得多。早在1900年，英国教育家萨德勒（M. E. Sadler）就曾经说过：“如果我们力求理解外国教育制度的真正

作用，我们就会发现自己更能领会本国教育的精神和传统；更能理解未写成文字的教育理想，更快抓住本国教育中逐步扩大影响或逐步缩小影响的迹象，更易发现威胁到本国教育的危险和有害变化的微渐作用。事情难道不是这样吗？以正确的精神和以学者的精确性来研究外国教育制度的作用，实际价值就在于使我们能够更好地研究和理解本国的教育制度。”^①美国著名比较教育家贝雷迪（G. Z. F. Bereday）也认为：“从认识别人而得到自我认识，是比较教育所能提供的最有价值的教育。”^②

第二，通过对各国教育的比较研究，可以吸取外国教育中的成功经验和失败教训，作为本国教育改革的借鉴。马克思说过：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^③我们研究比较教育学，决不可停留在认识上，而要把所学到的教学经验、教育规律，运用于改革我国教育的实践。当然，在运用时切不可照搬照抄，而要根据国情，创造性地加以运用。因为“照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。”^④

第三，比较教育学的研究已经具有世界的规模，我们开展这方面的研究，还可以增进国际了解，促进国际间的文化交流。

2. 比较教育学作为一门课程所起的作用

比较教育学作为一门课程，对大学生的专业训练来说，具有

①萨德勒：《我们从研究外国教育制度中能够学到多少有价值的东西？》（M. E. Sadler, "How Far Can We Learn Anything of Practical Value from the Study of Foreign Systems of Education?" Guildford, 1900, PP. 11 f）。

②贝雷迪：《教育中的比较方法》（G. Z. F. Bereday, "Comparative Method in Education", Holt, Rinehart and Winston, inc 1964, P6.）

③马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，载《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第19页。

④邓小平：《中国共产党第十二次全国代表大会开幕词》，载《邓小平文选》（一九七五——一九八二），人民出版社1983年版，第371页。