



中国史专题讨论丛书

辛亥革命

林增平 郭汉民 李育民 编

巴蜀书社

中国史专题讨论丛书

辛亥革命

林增平 郭汉民 李育民 编

巴蜀书社

一九八九年 成都

责任编辑：梅锦辉

封面设计：李文金

辛亥革命

林增平 郭汉民 李育民 编

巴蜀书社出版发行

(成都盐道街三号)

四川省新华书店经销

成都印刷一厂印刷

开本850×1168毫米1/32 印张19.375 插页1 字数430千

1989年9月第一版

1989年9月第一次印刷

印数：1—2,190册

ISBN7—80523—195—8/K·48 定价：5.70元

出版说明

建国三十多年来，我国史学界对中国史学上的许多重大课题展开了研究和讨论。随着历史学研究的日益活跃与深入，史学界很多同志特别是广大中青年同志，迫切要求对三十多年来对许多方面的研究与讨论情况能有个较全面的了解，以便研究工作的继续深入。为了满足史学界的这种要求，也为了给今后的史学工作者保留一套较完整的中国史研究的阶段性成果，我们编辑出版了这套《中国史专题讨论丛书》。

这套丛书大致分为史学总论、中国古代史、中国近代史（至一九一九年）三大类，每类又分为若干专题，按专题分册出版。每种专题分册又由三个部分组成：专题研究的概述、重要论文选编、论著目录。概述与编选都以专题讨论为中心，兼顾有关的研究成果，力求做到全面、准确、客观地反映已有的研究水平。编者对某些学术问题的评价和看法，不代表编委会的意见。

丛书编委会由李侃、林言椒、王庆成、陈高华、袁庭栋五人组成，李侃为主编，林言椒、袁庭栋为副主编。工作机构设在《中国历史学年鉴》编辑部。

由于我们对编辑这类书籍缺乏经验，诚恳地希望广大读者和史学界同行提出建议和批评指教。

中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部

巴 蜀 书 社

目 录

辛亥革命史研究概述	郭汉民 李育民 (1)
------------------------	-------------

辛亥革命史研究的历史回顾.....	(1)
-------------------	-----

辛亥革命时期的社会主要矛盾.....	(27)
--------------------	------

辛亥革命的性质与反满问题.....	(32)
-------------------	------

辛亥革命时期的资产阶级.....	(40)
------------------	------

辛亥革命时期的革命团体.....	(52)
------------------	------

辛亥革命时期的会党.....	(70)
----------------	------

新军的性质与作用.....	(83)
---------------	------

革命派的武装斗争(附暗杀活动).....	(87)
----------------------	------

立宪派和立宪运动(附新政和预备立宪).....	(98)
-------------------------	------

武昌起义和全国响应.....	(122)
----------------	-------

南京临时政府和南北议和诸问题.....	(136)
---------------------	-------

辛亥革命时期的社会思潮.....	(147)
------------------	-------

辛亥革命史研究论文选

辛亥革命的历史评价.....	金冲及(162)
----------------	----------

辛亥革命几个问题的再认识.....	黎澍(170)
-------------------	---------

关于辛亥革命的性质问题

——答台北学者.....	章开沅(182)
--------------	----------

近代中国社会的演化与辛亥革命.....	李时岳(200)
---------------------	----------

民族资产阶级形成和辛亥革命·····	林增平(214)
辛亥革命与反满问题·····	刘大年(230)
析同盟会与光复会组织上的特点·····	金冲及 胡绳武(242)
论同盟会的性质及其内部分歧·····	章开沅(255)
论同盟会的内部矛盾及其分化·····	吴剑杰(266)
论同盟会中部总会的成立·····	沈渭滨(274)
略论中部同盟会的成立和历史地位 ·····	王学庄 石芳勤(284)
光复会性质探讨·····	罗耀九(296)
论光复会·····	胡国枢(308)
辛亥革命与会党·····	李文海(318)
论辛亥革命与会党的关系·····	蔡少卿(329)
秘密会党与辛亥革命·····	陈旭麓(341)
清末“新军”与辛亥革命·····	乔志强(351)
论清末新军向革命转化·····	陈文桂(361)
论清末立宪派的国会请愿运动·····	耿云志(375)
对各省军政府的评价问题·····	王来棣(394)
论南京临时政府的性质·····	赵矢元(406)
试论南京临时政府的两个阶段·····	唐上意(416)
论辛亥革命前的国粹主义思潮·····	杨天石(429)
对国粹主义的评价·····	隗藏涛 吴雁南(443)
评辛亥革命前的无政府主义思潮·····	彭英明(452)
辛亥革命前无政府主义思潮在中国的影响 ·····	沈 骏(461)

辛亥革命史论著目录索引 (1949—1987)

.....余幼欽 郭漢民	(473)
辛亥革命著作、資料目錄.....	(473)
辛亥革命論文索引.....	(474)
附錄(一)：“文革”期間文章目錄.....	(600)
附錄(二)：部分港台論著目錄.....	(603)
後記.....	(609)

辛亥革命史研究概述

郭汉民 李育民

(一) 辛亥革命史研究的历史回顾

—

发生于本世纪初的辛亥革命，是在比较更完全意义上开展的资产阶级民主革命。它以推翻帝制、创建民国的殊勋而彪炳史册。辛亥革命作为旧民主主义革命时期最重大的历史事件，理所当然受到史学工作者的关注，成为历史研究中的一个重大课题。这一课题的研究可以说从辛亥革命爆发之年就开始了，并且历久不衰。新中国建立以后，人们研究辛亥革命的兴趣不断提高，成果日益增多，成为中国近代史研究中的一个“热门”课题。

早在武昌首义发生的次月，即辛亥九月，就出版了苏生编写的《中国革命史》。1912年，即辛亥革命后的第一年，出版有关辛亥革命的书籍就有二十多种。其中以辛亥革命命名的史书有渤海寿民编的《辛亥革命始末记》，草莽余生编的《辛亥革命大事录》；以中国革命命名的史书有郭孝成编的《中国革命纪事本末》，上海自由社编的《中国革命记》，佚名的《中国革命日记》；以中华民国命名的史书有天笑生编的《中华民国大事记》，何劲编的《民国侠烈传》；记述武昌、广州、杭州等地革命光复

的史书《湖北革命实见记》、《武昌两日记》、《光复粤垣记》、《浙军杭州光复记》等，还有吴砚云编订的《孙中山书牋》，《黄留守书牋》，新黄氓编《民国文牋》，时事新报馆出版的《革命文牋类编》，朝记书庄出版《缔造共和之英雄尺牋》和著易堂书局出版的《共和关键录》等文献资料。此外，平山周的《中国秘密社会史》、廖少游的《新中国武装解决和平记》以及国事新闻编辑部的《北京兵变始末记》等，对研究辛亥革命时期的会党，南北议和和临时政府北迁也有一定的参考价值。之后，直到1949年，几乎每年都有这方面的著述问世。据不完全统计，以辛亥革命命名的史书共计十种；以中国革命史或革命史命名的辛亥革命史书共约十五种；以中华民国开国史、建国史命名的辛亥革命史或包括辛亥革命在内的中华民国史书籍大约二十五种左右，以华侨革命史命名的史书有七、八种。记述武昌首义和各地区辛亥革命的书三十二种（包括陈少白《兴中会革命史要》）。有关孙中山的著作、手迹、传记、年谱之类的书籍近五十种，有关黄兴、宋教仁、陈其美、秋瑾、邹容、袁世凯、黎元洪、段祺瑞、徐世昌、张謇、梁启超、张之洞等各派人物的年谱、传记、文集共六十多种。

回顾解放前的辛亥革命史研究，大体上可以分为三个时期。

第一个时期，1911年——1919年，共出版有关辛亥革命的各类书籍八、九十种，大多集中于记述民初的事件和人物，而以辛亥革命为主要内容的著作除前述1912年的几种外，还有《陇右光复记》（黄钺，1913年）、《无锡光复志》（钱基博，1913年）、《武昌记事》（陈征言，1914年）、《湘事记》（子虚子，1914

年）、《辛亥四川路事纪略》（涌清堂主人，1915年）、《辛亥鄂城纪略》（于渐逵，1916年）、《光复军志》（龚翼星，1918年）、《碧海黄花集》（林森，1919年）等，较为重要的是，1914年谷钟秀在《正谊》杂志上连载的《中华民国临时政府实录》，同年由泰东书局印行，名为《中华民国开国史》。作者曾任直隶咨议局议员和南京临时参议院议员，以其亲历撰成此书，较有参考价值。这个时期的史书，一般都把辛亥革命归结为反满，描述为一连串的起义和暗杀，所谓“十七次天兵声讨誓扫胡氛”^①。不少都是阐扬功烈的作品，所用体裁多为大事记述，有的则系剪报辑录，基本上没有什么研究成果。

二十年代为第二个时期。国共合作的政治局面不仅促进了北伐的胜利进军，而且推动了革命史的研究。1925年孙中山先生逝世，以纪念这位伟大的革命家为契机，辛亥革命史的研究渐趋活跃。其后十年间共出版有关辛亥革命的史书上百种，孙中山的各种文集、墨迹、传记、逸事、年谱等几乎占三分之一。有关黄兴、宋教仁、章太炎、蔡元培、秋瑾、陈天华、苏曼殊、陈其美、张謇、伍廷芳、陈炯明、徐润、李平书等人的年谱、传记、文集二十多种；此外，还出版了几种较有价值的辛亥革命史专题性著作。1923年，高劳的《辛亥革命史》由商务印书馆印行，两年后商务又印行了东方杂志社的同名著作，这是国内印行最早的辛亥革命专史。贝华的《中国革命史》，蒋国珍编的《中国的革命运动》，陈功甫的《中国革命史》和《中国最近三十年》，陈文图的《华侨革命史》，冯自由的《中华民国开国前革命史》，

注：①《民立报》，1911年12月29日。

曹亚伯的《武昌革命真史》，邹鲁的《中国国民党史稿》，谢纘泰的《中华民国革命秘史》等都是以辛亥革命为主要内容的。其中以冯、曹、邹三人的著述比较重要，因其资料丰富，常为人们所引用。谢著是以英文写成的，中译文刊载于《广东文史资料，孙中山与辛亥革命史料专集》（广东人民出版社1981年版）。虽然作者对孙中山存有明显的偏见，但所记香港兴中会史料仍有较大的参考价值。关于兴中会的活动，陈少白的《兴中会革命史要》（1929年发表于邵元冲主编的《建国月刊》）提供了弥足珍贵的资料。

第三个时期，三、四十年代。三十年代以后，蒋介石集团建立起全国性的统治，辛亥革命史的研究逐渐纳入国民党党史的轨道，为标榜其正统观念服务。在大约一百六十多种有关辛亥革命的史籍史书中，近三分之一都是孙中山及其少数追随者的文集、年谱、传记、纪念集等，各种版本的国民党史及辛亥革命史都无例外地溯源于兴中会。正如当时人论及的那样：“现在谈中国革命史的，多数是从兴中会起，而普通的又多由兴中会而同盟会、国民党、中华革命党、中国国民党等相连接。”^①一些以辛亥革命命名的史书其实都是以不同的形式重复孙中山的自述，至多再附上吴樾杀五大臣，徐锡麟、秋瑾浙皖起义等有关事件，对历史人物肯定性的评论一般地局限于孙中山及其周围的少数追随者，且评论又多溢美不实之词。而与宣扬正统观念不协调的著述，象曹亚伯的《武昌革命真史》，则以不符事实为由予以查

①陆丹林：《研究中国革命史之我见》，《革命史谭》第162页，独立出版社民国36年10月版。

禁。然而，这一时期也出现了一些值得注意的著述。如张难先的《湖北革命知之录》，胡鄂公的《辛亥革命北方实录》，胡祖舜的《武昌开国实录》等，比国民党正统史学所反映的辛亥革命在内容上要宽广一些。冯自由的《革命逸史》、《华侨革命开国史》。《中华民国开国前革命史》、罗香林的《国父之大学时代》、《国父家世源流考》等，虽深受正统史学的影响，但所收资料相当丰富，或者对史事考订颇具功力，都有较大的参考价值。

更应当提出的是，在建国前长期艰苦的革命斗争中，中国共产党人就注意研究辛亥革命，总结历史经验，借以指导现实斗争。李大钊、陈独秀、谭平山、毛泽东等都有过这方面的论述。毛泽东关于近代中国国情和辛亥革命性质的论断，对于辛亥革命史的科学研究尤其具有指导意义。若干革命的史学工作者则力图运用马克思主义理论，尽可能详尽地占有材料，对辛亥革命的进程从事科学分析，提出独立见解，创造了优良的学风，取得了一些开拓性的成果。1948年生活书店出版胡绳的《帝国主义与中国政治》（1952年人民出版社出版了修订本），黎乃涵（黎澍）的《辛亥革命与袁世凯》（1954年修订本改为《辛亥革命前后的中国政治》，由人民出版社印行）就是这批成果的代表作。

二

新中国成立以后，辛亥革命史的研究开始作为马克思主义历史学的一个分支，逐步发展起来。

从五十年代初开始，史学工作者学习马克思列宁主义毛泽东思想，运用历史唯物主义的基本原理，努力清除唯心史观的影

响，探索辛亥革命的发展规律。通过持久地学习，列宁和毛泽东关于近代中国的一系列精辟论断，逐渐成为辛亥革命研究领域中占支配地位的指导思想。建国前，除少数服膺马克思主义的研究者之外，多数研究者只限于对辛亥革命历史事变的现象加以罗列铺叙，而建国后的史学工作者则力图寻求事变发展的内在联系；建国前的辛亥革命史著述集中反映少数革命党人的活动，过份强调个别英雄人物的作用，建国后的史学研究者则注意处理英雄人物与人民群众的关系，强调人民群众的地位与作用，努力反映他们的生活状况和反抗斗争；建国前辛亥革命史的著述多宣扬正统观念，突出兴中会一系列的地位，铺陈史事往往以孙中山及其少数追随者为中心，且溢美拔高之词随处可见，建国后的史学研究者则力图对孙中山的崇高历史地位给予科学的说明，并对其它派别、团体与人物进行较为深刻的探讨，实事求是地加以评价；建国前辛亥革命史的著述多孤立地记述革命党人的政治活动及其思想动机，建国后的史学工作者则着力探讨清末资本主义的发展状况，资产阶级内部的阶层分化及其性格特征，借以考察革命党思想言行之所产生的社会历史根源，揭示辛亥革命的社会经济基础和反帝反封建的资产阶级革命性质。而在分析辛亥革命时期中外关系问题时，建国前的辛亥革命著述往往掇拾殖民主义者文过饰非的谰言，回避、掩饰帝国主义的侵略与干涉中国革命的行径，建国后的史学工作者则坚持反帝爱国立场，揭露帝国主义的侵略本质，歌颂人民群众的反帝爱国斗争，论证帝国主义是中国人民的最主要的敌人，以无可辩驳的事实说明，帝国主义与中华民族的矛盾是辛亥革命时期的基本社会矛盾，同时注意将帝国主义国家的友好人士同他们的政府加以区别。所有这些具有深远意

义的变化，使新中国的辛亥革命史研究从根本上同建国前的史学及海外资产阶级史学之间产生泾渭分明的界限。

1955年6月上海人民出版社出版了陈旭麓的《辛亥革命》。该书叙述了自孙中山组织兴中会到袁世凯取代孙中山就任临时大总统整个辛亥革命的经过，分析了辛亥革命时期的国际环境与国内政治经济状况和阶级关系，阐明了辛亥革命的历史意义和失败教训。这是继黎澍《辛亥革命前后的中国政治》之后试图用马克思主义观点研究辛亥革命的第一本专著。

1956年，为纪念孙中山诞辰九十周年，毛泽东发表了《纪念孙中山先生》一文，周恩来、朱德和其他无产阶级革命家及著名学者对孙中山和辛亥革命也作了不少中肯的论述。对孙中山隆重而热烈的纪念活动遍及全国，给辛亥革命史的研究以直接而有力的推动。《孙中山选集》的刊行和《民报》的影印出版，为研究革命派的思想主张提供了第一手资料。中国近代史资料丛刊《辛亥革命》（八册）也由柴德赓等编竣，于1957年刊行。全书三百多万字，辑录文献一百二十余种，从1894年兴中会成立起到1912年临时政府北迁止，按历史事件的先后编排，构成一部反映辛亥革命全过程的综合性资料。它的出版为辛亥革命史研究的迅速发展提供了条件。此外，回忆辛亥革命的著述，专题性和地方性辛亥革命资料辑也先后出版，主要有何香凝的《回忆孙中山和廖仲恺》（中国青年出版社，1957年版），章裕昆的《文学社武昌首义纪实》（科学出版社1958年版），张国淦的《辛亥革命史料》、蔡寄鸥的《鄂州血史》（均龙门书局1958年版）、中国科学院历史研究所第三所编辑的《云南贵州辛亥革命资料》，戴执礼编辑的《四川保路运动史料》（均科学出版社1959年版），张枬、王

忍之编的《辛亥革命前十年间时论选集》第一卷上下两册（三联1960年版），朱士嘉编的《美国迫害华工史料》（中华1960年版），吴玉章的回忆录《辛亥革命》（中国人民大学1960年版）。湖北政协编的四辑《辛亥首义回忆录》（湖北人民出版社1957—1962年陆续出版）。这些回忆录和资料集的出版弥补了丛刊本的不足，深受研究者的欢迎。其中，吴著《辛亥革命》实际上已超出一般回忆录的范围。作者运用马克思主义的观点和方法深入剖析辛亥革命全过程，总结经验教训，持论允当，赢得海内外史学界的极大关注。这本书的出版是辛亥革命研究的一项重要成果，同时又给予这一研究以有力的推动。这一时期的学术著作主要有李时岳的《辛亥革命时期两湖地区的革命运动》（三联1957年）和杨世骥的《辛亥革命前后的湖南史事》（湖南人民，1958年）。

1961年是辛亥革命五十周年，中国史学会和湖北省哲学社会科学学会联合会在武昌共同举办了学术讨论会，有一百多位学者出席，提交论文四十多篇。与会者就辛亥革命时期的社会主要矛盾、反满问题，会党的成分和性质、新军的性质和作用、资产阶级革命派与农民的关系、辛亥革命与日本志士等问题进行了热烈的讨论，认真的切磋。这些都是过去未曾提出或很少涉及的重要问题，标志着辛亥革命史的铺叙和论述正在科学研究的轨道上向前发展。这次讨论会的重要成果反映在中华书局1962年出版的《辛亥革命五十周年纪念论文集》中。同年山东各界人士也举行了隆重的纪念活动和学术讨论，并刊行了《辛亥革命五十周年纪念文集》。由于这次盛大纪念活动的推动，征集、编选和出版辛亥革命资料的工作也在全国各地广泛开展。先后出版的有《辛亥革命江苏地区史料》（江苏人民1961年）、《辛亥革命在广西》

《广西人民，1961年）、《广东辛亥革命资料》（广东人民，1962年）、《内蒙古辛亥革命史料》（内蒙人民1962年）、《反美华工禁约文学集》（中华1962年）、《辛亥革命前十年间时论选辑》第二卷（三联1963年）、《辛亥革命回忆录》六集（中华1962—1963年）、《辛亥革命在上海史料选辑》（上海人民1966年）等。其中六辑《辛亥革命回忆录》共收文稿三百四十九篇，二百余万字，是从应征稿件一千七百多篇约一亿字中精选出来的。尽管有的回忆仍不免有失实之处，但整个说来仍为辛亥革命史的研究提供了有价值的素材。

两次纪念活动的开展和大批资料的出版，推涌起辛亥革命研究的第一个高潮。1961年到1963年，出版有关辛亥革命的著作有吴玉章的《辛亥革命》、林增平的《辛亥革命》、周明倚的《1905年的反美爱国运动》、李时岳的《张謇和立宪派》，章开沅的《武昌起义》，何炳然的《武昌起义》、隗瀛涛的《四川保路运动》、常谊的《黄兴》和朱仲玉的《章太炎》（有中华与三联两个版本）等八种，发表于报刊杂志上的论文资料近三百篇，涉及到辛亥革命的许多方面。活跃在这个研究领域内的既有饱学资深、声誉已著的年长学者，也有新涌现出一批显露才华，学有专攻的中、青年学者。这表明辛亥革命史研究已拥有一支颇具实力的专业队伍。

但是，五、六十年代的辛亥革命研究又是不成熟的，不论是研究的广度还是深度都很不够，带着同马克思主义史学研究各个领域创始阶段相类的不可避免的局限性。五十年代后期，政治运动迭起，在学术界无端掀起笼统地批判所谓“重史料，轻理论”、“重剥削阶级，轻劳动人民”的“资产阶级学风”，给整个史学

研究、当然也给辛亥革命史研究打上了深刻的“左”的指导思想的烙印。在大约五百篇论文中，有关孙中山一人的占四分之一，各省革命运动和民众自发反抗斗争约占五分之二，有关资本主义和资产阶级、会党和新军，革命团体、民主革命思想准备以及帝国主义对辛亥革命的破坏干涉等总共不及五分之一。呈现出研究个别人物多，研究社会环境少；研究政治课题多，研究经济文化少；研究革命党派多，研究其他政治力量少；歌颂民众自发反抗多，肯定资产阶级革命派领导作用少；揭露帝国主义侵华罪行多，客观评论西学东渐的作用少；在辛亥革命时期中外关系的研究上，五十年代历数美帝干涉多，六十年代指控沙俄破坏多，而揭露英、法、德、日的干预则几乎阙如。研究课题选择上的这种倾向也是与片面强调“古为今用”，历史研究“为现实政治服务”分不开的。现实政治上肯定的，从历史上找样子；现实政治上反对的，从历史上树靶子。这种近似影射的做法与严谨的学术研究实质上是不同的。

正是由于“左”的思想影响，辛亥革命史研究所呈现的良好发展势头并没有能维持多久。1964年所谓“李秀成评价问题”的讨论，把本来有所收敛的“左”的思潮又重新推涌起来，学术问题与政治问题划上了等号，辛亥革命作为近代史研究的“热门课题”顿形冷落，发表于报刊的有关辛亥革命的文章，1964年十三篇，1965年二十篇，1966年只有八篇。接着而来的便是“文化大革命”灾难的十年。

1966年是孙中山诞辰一百周年。一年前就已成立了孙中山百年诞辰纪念筹备委员会，国家主席刘少奇曾发表专题讲话。按常规，孙中山与辛亥革命的研究成果应比以往更多。实际情况恰恰