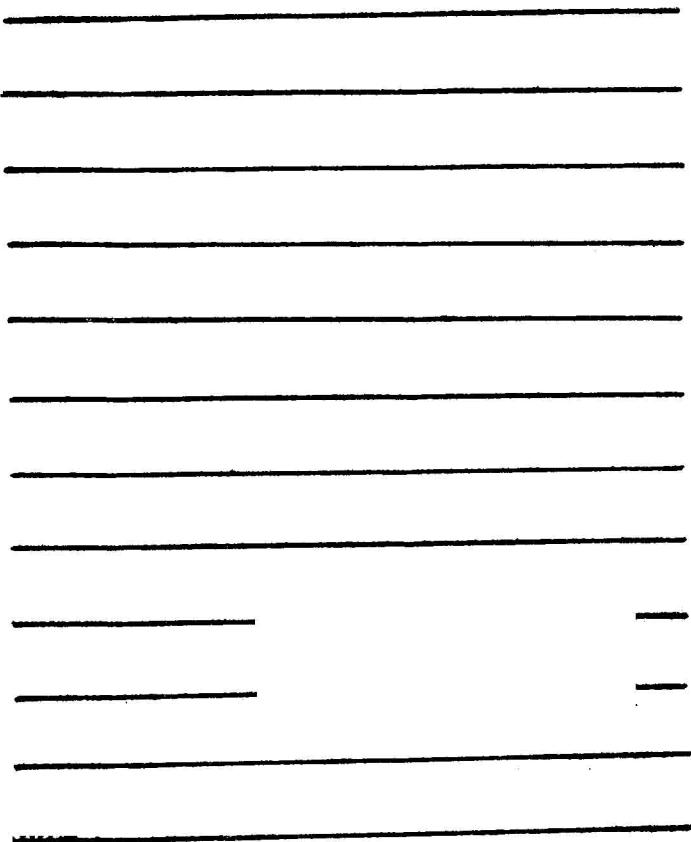


古今名作集

彭 骏 著

古今名作艺术美丛谈



出版社

古今名作艺术美丛谈

彭 骏 著



漓江出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 广西新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 11.875印张 插页2 139千字

1984年9月第1版 1984年9月第1次印刷

印数：1—34,000册

书号：10256·102 定价：1.25元

目 录

序 ······ 曾敏之 (1)

1

《三顾茅庐》艺境谈 ······	(6)
从的卢马写刘备 ······	(9)
《曹操煮酒论英雄》赏析 ······	(12)
惊人之笔 ······	(15)
谈刘备托孤 ······	(18)
扣人心弦话“打虎” ······	(21)
《水浒》的人物出场 ······	(24)
鲁智深“亮相” ······	(28)
一般情事 两样笔墨 ······	(31)
细致而精炼的描写 ······	(33)
扣紧人物身份 ······	(35)
西游第一回 ······	(37)
满怀孤愤写《聊斋》 ······	(40)
蒲松龄写《狼》 ······	(43)
《促织》试析 ······	(47)

红楼一回书	(51)
谈《刘姥姥一进荣国府》	(58)
妙笔写王冕	(61)
《儒林外史》的结构	(65)
细节描写见匠心	(69)
《明湖居听书》的艺术美	(71)
好花还得绿叶扶	(74)
岂止引人入胜	(76)
出人意外 入人意中	(79)
叙述语言的表现力	(82)

2

寓言一例	(86)
读《吕氏春秋·察传》	(89)
《项羽本纪》的开头	(93)
《鸿门宴》艺术谈	(96)
谈“完璧归赵”	(103)
刘兰芝话里有话	(107)
吐气扬眉赞罗敷	(110)
王勃的送别诗	(113)
李白的《送友人》	(116)
杜甫的《客至》	(120)
略谈“张王乐府”	(124)
说柳宗元《童区寄传》	(127)
苏轼诗中的“暴雨”	(132)
《石钟山记》佳笔一例	(136)

生花妙笔写《拷红》	(138)
读宋濂《秦士录》	(141)
高启诗略谈	(144)
袁白燕除夕诗	(147)
“带有清风”的于谦	(149)
也谈《项脊轩志》	(152)
李贽与《藏书》	(155)
中郎厌官	(157)
壮烈捐身夏完淳	(159)
文中见人的归庄短跋	(162)
顾贞观以词代书	(164)
方苞《左忠毅公轶事》析	(167)
郑板桥题画诗举隅	(172)
血泪斑斑的《逃荒行》	(174)
说陈章《采茶歌》	(177)
黄仲则穷愁赋诗	(180)
贝青乔和他的诗	(182)

3

读叶绍钧的《春联儿》	(188)
精美的素描	(192)
谈许地山的《落花生》	(194)
《雷雨》四十年	(197)
《荷塘月色》的诗意	(200)
《背影》一议	(203)
朱自清写“绿”	(207)

托物见志的《煤》	(209)
赞美春天的《小草》	(211)
重读《孤独者》	(213)
《一件小事》的构思	(220)
谈鲁迅的《风筝》	(223)
夏丐尊的《白马湖之冬》	(227)
浅谈茅盾的《拉拉车》	(229)
巴金的《香港之夜》	(231)
《骆驼祥子》中的“景”与“人”	(233)
老舍二三事	(236)
提倡革命文学的蒋光慈	(239)
墨水瓶挂在颈上的艾芜	(242)
终身从事编辑的靳以	(244)
李广田的《野店》	(246)
臧克家的《答客问》	(248)
冰心的《迎春》	(252)
杨朔散文中古诗的引用	(254)

4

“披文以入情”	(258)
“沿波讨源，虽幽必显”	(262)
“玩绎方美”	(265)
“深识鉴奥”	(269)
生活·构思·技巧	(273)
“记述贵于宛肖”	(279)
“语求肖似”	(285)

寻求金刚石似的语言	(289)
数量词的叠用	(293)
贴切的动词	(297)
传情·肖似·吸引力	(300)
缘情写景	(303)
“烂熟于心”	(306)
惟其琐琐 更见真挚	(310)
我国古代小说的发展及其名著	(314)
鲁迅对文艺遗产的态度	(320)

5

两个文人的自我批评	(326)
繁简之间	(328)
说“剪裁”	(328)
繁简之间	(329)
不是重复	(331)
当繁也要繁	(332)
从内容出发	(333)
即小见大	(335)
要看本质	(337)
写渔家的诗	(340)
诗句的跳跃	(342)
“半夜钟”和“六月荔”	(344)
“究其意则安”	(346)
“源”与“流”	(348)
读书要“有所见”	(350)

“站着写”和“跪着画”	(353)
从汤显祖“失踪”说起	(355)
夜窗偶拾	(358)
诗中景语	(358)
非议错了	(359)
何讽之有	(360)
从“十月寒”谈起	(361)
随园翻案	(362)
一字之差	(363)
主语的省略	(364)
“两脚书橱”	(365)
“得其短处”	(366)
文章要改	(367)
最简短的祭文	(368)
“拉”“凑”有害	(368)
岂止可笑	(369)
后记	(371)

序

曾 敏 之

《古今名作艺术美丛谈》(以下简称《丛谈》)是欣赏与评价文学作品艺术美的著作，在我涉猎过的同类书中是值得推荐的佳品。

这本书的作者彭骏同志是一位从事大学文学教学多年、具有丰富教学经验的副教授，特别对明清文学史，明清小说进行过深入的研究。他从事写作自四十年代开始，也积累了数十年的写作经验。因此集教学经验与写作经验于一炉而发抒对许多文学作品的见解，就非等闲的评介文章了。

我读了《丛谈》之后，深深感到彭骏同志的学养具有茹古涵今的气度。全书分几部分：谈明清小说、谈古代诗文、谈现代作家作品、谈文学的创作与欣赏，最后是文艺随笔。全书共一百零九题一百二十五篇，约二十五万字。

单从这样的内容来看，已可窥见其丰富多采的轮廓了。值得赞许的是写作的形式，把各篇分开是单独的文章，合起来却又有个大致的系统，就是谈文学作品的艺术美。文章都围绕着名篇作

者的艺术匠心或创作规律来加以评析，因此能阐发名篇的艺术构思的精巧，能发掘名篇名作的艺术特色，从而对读者培养艺术情趣，加强艺术感受力和审美能力，提高文学欣赏与写作水平，都有帮助。这一形式可说贯穿了全书。而在具体取材上却又精于选择，举凡诗歌、散文、小说中涉及到的含蓄、意境、想象、立意、哲理、抒情、诗意图、人物刻画、环境描写、情节安排以及语言锤炼……都能以精炼之笔，具体的例证加以发挥。同时，对各类体裁中常见运用的渲染、烘托、映照、对比、反衬、想象、夸张、悬念、伏笔、照应、反复、重叠、惊险等的艺术手法，也能画龙点睛地加以点破，令人心领神会，如嚼橄榄。只要抽读书中的《从卢马写刘备》、《惊人之笔》、《一般情事 两样笔墨》、《细节描写见匠心》、《水浒人物的出场》、《红楼一回书》、《记述贵于宛肖》、《〈明湖居听书〉的艺术美》、《苏轼诗中的“暴雨”》、《〈荷塘月色〉的诗意图》等篇，就足以证明我所说的特色。

对于文学作品的评析，不分古今中外，大抵着重于这几个方面：分析作品的风格，从作品的内容到形式提出具体的观察；分析作品的表现方法；分析继承和吸收的东西；分析作品的语言技巧及运用，指出作家融会学养而驱使文字的功夫；分析作品在美学音韵方面的特点。凡是忠实行文学欣赏与批评的专家，当不会忽略这几方面的标准。《丛谈》也力求按照这些标准以衡文，所以值得珍视。作者能以这样严肃的态度从事分析研究，是与学识修养分不开的。刘勰说过：“凡操千曲而后晓声，观千剑而后识器。”如非博览群书，积累学识，就不可能有独到之见的欣赏与批评，也不可能深入浅出，具体可感。

有一个现象值得注意，在学术界有人醉心于“高头讲章”、“繁琐考证”、“摭拾资料”而自夸“系统研究”，并以长文自诩，而轻视欣赏分析之作。这种看法至少是很片面的。其实，谈

到研究，我们既需要那种真正材料丰富翔实，并确有己见的理论文章；也需要对作家的作品进行具体研究具体分析，有独到见地的鉴赏文章。两者同样值得重视。文章的质量从来不决定于采用什么形式或其长短，关键在于是否能发人所未发，真正具有自己的见解。元好问曾有诗云：“北人不拾江西唾，未要曾郎借凿牙。”这才是可贵的收获。在诗文评的著作中，我们就看到南宋严羽的《沧浪诗话》。他在分诗辨、诗体、诗法、诗评、诗证几方面提出较有系统的诗歌理论，蔚成一家之言，虽然他的论诗专重概念，以禅喻诗，强调“妙悟”，有其片面性，但不能否认它对诗歌的影响。如果综观古典欣赏诗文的诗文评，就不尽是“鸿篇巨制”，恰好是披沙拣金、短小精悍之作。因此，严羽认为“仆之诗话，是自家凿破此片田地，非拾人涕唾得来者”。我对严羽这种凿破精神很是佩服。

我看《丛谈》也具有研破精神。其评名家之作不拘熟套，不泛泛而谈，而是生面别开，抓住重点作深入具体分析；其分析又常独具只眼，每见新意，能于人所不经意处发掘艺术幽微，启人深思。这种研破精神及功力很可贵，应该提倡。我之所以认为《丛谈》是值得推荐的佳品，主要根据正在于此。如若不信，可参《丛谈》，自可得出正确的论断。

是为序。

1983年7月于香港

1



《三顾茅庐》艺境谈

《三国演义》是一部集中描绘三国时代各封建统治集团之间复杂尖锐斗争的小说，斗争有军事的、政治的，也有外交的，斗争的方式或公开，或隐蔽，层出不穷。在这种种斗争中，有一个显得异常活跃的人物，那就是作者全力塑造的典型人物诸葛亮。

要在一篇短文中，全面探讨作者对诸葛亮形象的塑造是难以做到的。这里，只围绕着大家都熟悉的“三顾茅庐”这一情节来谈谈作者的匠心和寓于作品中的艺境的幽微。

《三国演义》全书一百二十回，其中自桃园结义至诸葛死五丈原这五十一年间的事就占了一百零四回，以后四十六年的事只用十六回草草收束，从这个布局，也可以看出作者把蜀汉当作全书描写的重点。而就蜀汉方面来说，作者全力贯注的中心人物又是诸葛亮。虽然诸葛亮在三十几回才出场，但要注意到他没出场之前，刘备尽管有关、张二将，也打了一些胜仗，但栖栖皇皇，实际上是失利，政治上失利。这样就写出了刘备需要一个谋士，表现出求贤若渴。所以诸葛亮虽然还未出场，其实书中早已经对他进行了烘云托月的间接描写。

诸葛亮在作者的心目中如此重要，因此作者安排他的出场就大费心思。先是“玄德南漳逢隐沦”，水镜先生指出刘备至今“落魄不偶”是“左右不得其人”。又说：“伏龙、凤雏，两人得一，可安天下。”但伏龙、凤雏是谁呢？水镜先生不肯明言。刘备心中还是一个谜。以后刘备得了个徐庶，又不能留，依依送别之时，才得他“走马荐诸葛”，这才弄清楚了伏龙原来就是诸葛亮。由于徐庶在刘备那里已经一显身手，又由于曹操害怕徐庶，才想法子骗他归顺，已经写出徐庶颇为不凡。但当刘备对徐庶说“天下高贤，无有出先生右者”之时，他却说自己与诸葛亮比较“譬犹驽马并麒麟，寒鸦配鸾凤”，这就把那个还未出场的诸葛亮衬托得很为突出了。跟着又写水镜先生再荐名士，对诸葛亮的才能又烘托一番。上述描写几乎足足用了两回多书。真可谓极尽渲染之事。

“三顾茅庐”的情节正是在上述渲染之后展开的。在具体描写中，作者先从“一带高岗枕流水”的环境映照，从诸葛亮亲友的高超不凡的衬托着笔，更进一步渲染了诸葛亮的非凡。这其间刘备一次又一次的往顾，一次又一次见到“容貌轩昂”，“清奇古貌”的人物都以为是诸葛亮，结果又不是，但他并不灰心。这就既写出刘备求贤若渴，又衬托诸葛亮的隐逸而不凡的气度。更妙的是穿插着写张飞的性急，要“用一条麻绳缚将来！”要“去屋后放一把火，看他起不起！”看来也难怪张飞性急，不要说他是个火性子，就是读者也有些耐不住。但是作者却正用张飞之急来对照刘备的耐性。这耐性就是“欲见大贤”的诚心，也就是对诸葛亮这“大贤”的突出。可以看出，情节的安排正服从于作者对人物塑造的需要。不仅如此，就是气候的描写，也在突出人物。“时值隆冬，天气严寒，彤云密布。行无数里，忽然朔风凛凛，瑞雪霏霏。”难怪张飞说：“天寒地冻，尚不用兵，岂宜远见无

益之人乎！不如回新野以避风雪。”刘备呢，他有自己的打算：“吾正欲使孔明知我之殷勤之意。”可见天寒地冻的描写，也非闲笔。

如果侧面描写极尽渲染之后，人物正面出场时写得不精彩，那也寡味。因此刘备见到诸葛亮后，就写诸葛亮虽然身居隆中，对天下大势却了如指掌，初见刘备就提出了据蜀、联吴、抗魏的长远战略思想。让刘备立即表示：“先生之言，顿开茅塞，使备如拨云雾而见青天”。但是诸葛亮到底只说了这一席话，其人才能如何，还不能就此断定。譬如关张，就并不服。你看，曹操差夏侯惇引兵十万，杀奔新野来了。刘备召关张问道：“如何迎敌？”张飞就发牢骚：“哥哥何不使‘水’去？”讽刺刘备得到了孔明，认为是“犹鱼之得水也”。于是接着写“博望坡军师初用兵”，让诸葛亮小试锋芒，出奇制胜，奠定他在刘备集团内部的威信。跟着是赤壁之战，他孤身入吴，舌战群儒，并且进行了一系列复杂曲折的战争，终于实现了联吴抗曹的战略。博望坡是用“兵”；在东吴是进行政治、外交上的活动，两者交相辉映。写到这里，诸葛亮运筹帷幄，具有雄才大略的形象已经相当突出了。

从上面的简单分析，可以看出作者塑造诸葛亮这一人物是用了一番心机，塑造得栩栩如生的。但是“三顾茅庐”又不仅只突出地塑造了诸葛亮这一形象，而且交织着刻画了刘备的求贤苦心，渲染了张飞的莽撞急躁。他们互相衬托，彼此映照，既使情节生动，又令人物形象鲜明。选择情节注意到如此的丰富性，如此地具有多方面的表现力，是很值得赞许和借鉴的。