

D5-0/1

12

国家社会科学“八五”规划重点项目

国际政治学概论

梁守德 洪银娴 著

(京)新登字 305 号

图书在版编目(CIP)数据

国际政治学概论/梁守德 洪银娴 著
北京:中央编译出版社,1994.11

ISBN 7-80109-023-3

I. 国…

I. ①梁…②洪…

Ⅲ. 国际政治学

Ⅳ. D5

中央编译出版社出版发行

(北京西单西斜街 36 号 邮政编码:100032)

北京朝阳区经伟印刷厂印刷 全国新华书店经销

1994 年 11 月第 1 版 1994 年 11 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:270 印张:10.375

印数:1—5000 册 定价:9.80 元

(版权所有,翻印必究;缺页破损,请寄回更换)

目 录

导 论 国际政治学的研究对象和中国特色	1
一、国际政治学的兴起	1
二、国际政治学的研究对象	3
三、国际政治学的马克思主义理论	11
四、国际政治学的美国学派	26
五、国际政治学的中国特色	32
第一章 总论 国际政治的总体全貌	47
第一节 国际政治是国际社会的体现	48
一、国际政治的定义	48
二、国际社会的基本特征	51
三、国际政治显示国际社会的基本面貌	54
第二节 国际政治是一种综合现象	55
一、国际政治是世界经济的集中表现	55
二、国际政治以国家对外战略的相互作用 为主要内容	56
三、国际政治的直接目标和主要表现是国家权益	58
四、国际政治充满意识形态色彩	60
第三节 国际政治是一个整体	62

一、国际政治是行为体相互作用形成的 “合力”表现	62
二、国际政治是体系、格局和秩序的统一	65
三、国际政治是围绕权益活动的 运行状态与运行机制的结合	67
第二章 行为体论 国际政治的诸角色	69
第一节 国际政治行为体的基本条件	69
一、行为体的定义	69
二、行为体的条件和基本特征	71
三、行为体的类型	73
第二节 国家行为体	74
一、国家的特性和类型	74
二、国家权益（国家利益）	83
三、国家力量	87
第三节 非国家行为体	90
一、国际性的阶级政党	90
二、政府间国际组织	97
三、民间国际组织	102
第三章 体系论 国际政治的体系系统	106
第一节 国际政治体系的基本特征	107
一、国际政治体系的涵义	107
二、国际政治体系的基本特征	108
第二节 国际政治体系的形成	110
一、国际政治体系的形成过程	110
二、国际政治体系形成的基本条件	113
三、国际政治体系形成的主要标志	116
第三节 国际政治体系的演变	119
一、国际政治体系演变的三个时期	119

二、国际政治体系演变的原因	122
三、国际政治体系演变的规律	123
第四章 格局论 国际政治的基本结构	126
第一节 国际政治格局的主要角色及其更新	127
一、主角的涵义	127
二、充当主要角色的基本条件	128
三、当代世界的主要角色的更新	132
第二节 国际政治格局的主角关系及其改组	147
一、主角关系的涵义	147
二、主角关系的类型和特征	147
三、当今世界主角关系的组合	150
第三节 国际政治格局的式样及其演变	163
一、格局式样的涵义	163
二、格局式样形成的依据	164
三、当代世界格局式样的演变	166
第五章 主题论 国际政治的主要内容与安全	175
第一节 国际政治的主题与国际安全	175
一、国际政治主题的涵义	175
二、国际安全的特征	177
三、世界主题与国际安全的关系	179
第二节 战争与革命的主题	179
一、国际战争的类型和根源	179
二、革命的内涵和作用	185
三、战争与革命主题下的世界	189
第三节 和平与发展的主题	191
一、和平的内容与特征	191
二、发展的内容与途径	194
三、和平与发展主题下的世界	204

第六章 动力论 国际政治的作用力及其基本状态	211
第一节 国际政治发展动力的特征和类型	212
一、国际政治发展动力的涵义	212
二、国际政治发展动力的类型和矛盾的运行法则	213
三、国际政治发展动力的运行特点	215
第二节 国际政治发展动力的矛盾运动	217
一、当今世界的基本矛盾	217
二、不同社会制度国家间矛盾	218
三、相同制度国家间矛盾	220
四、战争与和平的矛盾	222
五、剥削与发展的矛盾	224
第三节 国际政治发展动力的基本状态	226
一、国际协调与合作	226
二、国际竞争与冲突	228
三、国际冲突的根本原因	230
第七章 秩序论 国际政治的稳定秩序与行为规范	242
第一节 国际秩序同行为规范的关系	243
一、国际政治秩序的基本特征	243
二、国际政治秩序以行为规范为纽带和依据	246
三、国际秩序与行为规范同步运行	248
第二节 国际新秩序应遵循的基本原则内容	259
一、民族自决权原则	259
二、主权平等原则	265
三、和平共处五项原则	268
四、反对侵略战争与和平解决国际争端的原则	272
第三节 当今世界的国际新秩序方案	275
一、美国的“世界新秩序”主张	275
二、发展中国家的国际经济新秩序方案	278

三、中国的国际新秩序倡议	280
四、国际新秩序的理论探讨	285
第八章 时代论 国际政治所处的时代环境	294
第一节 科技革命发展的新时代	295
一、科技革命时代的涵义	295
二、两次科技革命时代与国际政治	296
三、战后新科技革命时代及其对国际政治的影响	298
第二节 军事演变的新时代	302
一、军事时代的涵义	302
二、军事演变新时代的内容	303
三、军事演变新时代对国际政治的影响	305
第三节 社会发展的新时代	309
一、社会发展时代的界定	309
二、20世纪初世界进入社会发展的新时代	312
三、新时代处于相持阶段的新变化	318
四、社会发展新时代与国际政治	327
附 录	330
后 记	335

导 论

国际政治学的研究对象和中国特色

国际政治学是世界性的综合学科，有自己特定的内容和基本规律，但不同国家的国际政治学均注入各自的鲜明特色。当今世界的国际政治学，派别林立，种类繁多，尤以美国、前苏联和中国的国际政治学最具代表性。当然，同美国的国际政治学学科建设相比，中国国际政治学起步较晚，当前正处于开创阶段。

一、国际政治学的兴起

国际政治学主要是从政治角度认识和研究国际社会演变和发展规律的一门新兴学科，其任务是揭示国际社会行为体间相互政治作用及其演变发展的一般规律，具有综合性强、理论性强和现实性强的特征，属新兴的、独立的学科范畴。简言之，国际政治学，是研究国际社会演变和发展规律的科学。

国际政治学是一门跨学科的新兴学科，它是从政治学、法学、经济学等学科分离出来，经由边缘学科发展成为一门独立学科的。国际政治学属于政治学的范畴，但两者的根本任务不同。政治学的特定任务是研究国内社会行为体间相互政治作用的一般规律，

国际政治学则是研究国际社会行为体间相互政治作用的一般规律。它们虽然联系密切，但国际政治学不是政治学的简单延伸，而是具有自己独特的规律性。在国内学术界，学者们常常把国际政治学等同于国际关系学，这虽然反映了国际关系学突出政治，以政治关系为主要内容的现实，但随着国际社会的演变发展和学科建设的深入，应该把两者的研究对象和主要内容严格区别开来。国际政治学突出的是政治角度，强调的是安全，包括政治安全、军事安全和经济安全，重点研究国际社会中的政治关系、政治现象和经济、文化的政治影响。国际关系学应该突出研究经济关系、政治关系、军事关系、文化关系的总和，重点研究国际社会中的各种关系的相互关系。所以说，国际政治学不能等同于国际关系学，也不应看作国际关系学的分支。

随着国家的出现和相互交往的开始，特别是资本主义的崛起，揭示国际政治关系和政治现象的思想理论观点相继问世。中国的《孙子兵法》、希腊修昔底德（约公元前460—400）的《伯罗奔尼撒战争史》、意大利但丁（1265—1321）的《帝制论》、意大利马基雅弗利（1469—1527）的《君主论》、荷兰格劳秀斯（1583—1645）的《战争与和平法》、英国霍布斯（1588—1679）的《利维坦》、英国边沁（1748—1832）的《道德与立法原理概论》、普鲁士卡尔·冯·克劳塞维茨（1780—1831）的《战争论》等著作，均揭示过国际体系，描述过战争和争霸冲突，揭露过“强国为所欲为”的罪恶，论述过“国无常友，亦无常敌”的规律性现象。他们或是要求保护弱小和实现和平，或是呼吁制订国际法标准和建立维持和平的国际组织，特别是早就提出了诸如军备竞赛、威慑、权力、实力、安全、均势、联盟等世人所熟知的国际政治词汇，并于1789年第一次使用“国际关系”的概念。这些思想和观点虽然均渗透在政治学、国际法、外交史等学科中，但已宣告国际政治学即将脱胎而出。从19世纪中叶开始，马克思主义和列宁主义的

创始人马克思、恩格斯和列宁，也在自己的科学理论体系中精辟论述了国际政治的重大问题。

国际政治学，作为一门相对独立的学科的形成，是第一次世界大战前后的事情。同其他社会科学学科具有不同性质和类型一样，国际政治学从学科形成之日起，就是派别林立，多种多样，各主要国家都有自己的国际政治学。如果以国家分类，主要有英国的国际政治学、美国的国际政治学、法国的国际政治学、苏联的国际政治学、中国的国际政治学，等等。如果按性质加以区别，大体可分为马克思主义国际政治学和西方资产阶级国际政治学两大类。一些发展中国家也形成了自己的国际政治理论流派。由于具有独自的特点，我们把它列为第三类。三类国际政治学虽然代表的利益不尽相同，思想体系各异，价值观念多种多样，但均对国际政治学的建设与发展作出了自己的贡献，为人类正确认识世界，推动世界的和平与进步提供了各种理论武器。

二、国际政治学的研究对象

关于国际政治学的研究对象，国内外学者众说纷纭。或说研究国际社会，或说研究国际体系，或说研究国家间政治关系，或说研究主要角色，或说研究行为体，等等。这些提法从不同角度出发，均言之成理，各有所长，且具深度，基本上符合实际。但是要提出一个既接近学科真理，又有中国特色的完整表述，还应进行深层次的探索和讨论。正是基于这样的认识，我们有一个新设想和新提法。我们认为，国际政治学的研究对象，应该是国际社会中的政治体系、格局、秩序的形成和演变的规律。

把握和理解国际政治学的研究对象应该立足于国际社会。国际社会是当代世界的客观存在，它主要由阶级政党、民族解放组织、国家和国际组织所组成，以它们为行为体，其中最为重要的

是国家。正是这些行为体的相互作用，在国际社会内形成了世界经济、政治和文化的体系、格局和秩序。国际社会就是世界政治经济与国际关系的总和。其中世界经济体系、格局和秩序是联结国际社会的纽带，是其赖以运转的基础。由于国际社会行为体间在政治、经济、文化等领域中的相互作用都具有政治性，可以说，国际政治体系、格局和秩序就是国际社会的集中体现。国际社会同国内社会不同，它不具备国家属性，也无世界政府，没有统一的主权、统一的法律、统一的价值观念和统一的伦理道德，其组成单位遍及全球，错综复杂，不仅政治经济体制和文化传统千差万别，而且发展不平衡，悬殊极大，甚至相互对立，战争相见。在国际社会中，国家权益高于一切，国家主权神圣不可侵犯，因而政治经济权力分散，也极不平等，处于多中心状态。国际社会只是由于行为体间相互政治经济和文化作用而联结在一起，以世界经济和国际政治的体系、格局和秩序为纽带和主要表现形式。因此，对国际政治体系、格局和秩序进行深层次考察和分析，当然应该立足于国际社会。

国际政治学的研究对象应该宏观同微观相结合，着眼于国际政治的整体。国际政治涉及多领域，分布多角度，纵深多层次，主要表现为以国家权益（国家利益）为核心，以综合国力和军事实力为依据的种种关系，是战争与和平、强权与民主、剥削与发展、结盟与不结盟、动乱与秩序等等现象的总称。这些关系和现象都是国际政治的内容，以它们为国际政治学的研究对象不无道理，但过于具体，容易以偏概全，不够完善、准确。完整地说，国际政治是行为体间相互作用形成的既对立又统一的有机整体。这个有机整体主要表现为体系，也包括其结构——格局和秩序，是国际政治体系、国际政治格局和国际政治秩序的总和。国际政治中的众多关系和现象，不仅包含在总和之中，而且始终围绕体系、格局和秩序运转。这是深层次的探索。它表明，国际政治学的研究

对象有三个层次：(1) 国际政治体系；(2) 国际政治格局；(3) 国际政治秩序。

当今世界，学术界均在使用“体系”、“格局”和“秩序”的概念，但不少学者并未加以科学界定与区分，往往混用的多。中国国际政治学新学科建设的严整性与准确性，要求将它们分别加以科学界定。事实上它们之间是有所不同的。

国际政治体系是国际社会行为体间相互政治作用形成的既对立又统一的有机整体。它是一个历史范畴，是资本主义生产方式的产物。它同世界经济体系的形成同步进行，密切相联，且以世界经济体系为基础。国际政治体系同世界经济体系一样，最初是资本主义的一统天下，主要由以资本主义国际分工为前提的世界生产体系、以资本主义不平等交换为纽带的世界贸易体系、以垄断资本为核心的世界金融体系和以帝国主义统治和掠夺为基础的世界殖民体系所组成。由于西方列强争夺世界和地区霸权的冲突和战争，特别是全世界无产阶级和被压迫民族争取独立和解放的运动，资本主义一统天下的世界体系日渐破裂，先后形成了资本主义世界体系与社会主义世界体系；以及垄断资本主义国家体系、民族主义国家体系和社会主义国家体系。这些体系以世界经济为联结纽带，相互依存，相互渗透。它们共处一球，主要围绕国家权益，在竞争、冲突和协调、合作中，沿着一个新方向演变与发展。作为国际政治体系，无论是资本主义一统天下，还是两种制度、三类国家竞争共处，都具有整体性、联系性和不平等性的基本特征。

国际政治格局寓于国际政治体系的母腹之中，是充当主角的行为体间相互政治作用形成的一种结构。它具体表现为主要角色在追求财富与权力、维护和平与发展等政治活动中形成的各种各样关系，以及相互间展开的多层次、多方位的对抗与合作式样。这就是说，“主角”、“主要关系”和“式样”，是构成国际政治格局

的基本要素，其中以“主要关系”为核心。长期以来，国际政治格局的形成与演变，均以军事集团的实力组合为依据，以战争及其结局为标志，以大国控制世界为目标。社会制度的差异，虽对国际政治格局产生重大影响，但从来不是决定性的。随着反法西斯战争的胜利和一系列新兴社会主义国家和民族主义国家的诞生，国际政治格局演变的依据、标志和目标均发生了重大的变化，但并未改变实力对比和组合的决定性因素。冷战结束以后，国际政治格局呈现出新的特点。实力仍然是最重要的。在政治格局中，不再完全是军事实力决定一切，以经济和科技为中心的综合国力日益占据重要地位。除强大实力的关键性作用外，还有起制约和平衡的力量。在格局中，战争不再是唯一的标志，随着新兴力量的崛起和经济科技实力的增长，也会通过和平方式更新主要角色的地位和改变主要关系。在格局中，主要关系不再仅仅表现为集团对抗和大国争夺，还出现了相互协调与合作，特别是反霸与争霸、主权与强权的较量日趋增多。

国际政治秩序，也以国际政治体系为依托，指的是主要角色相互作用的运行机制和规则。它以主角的对外战略及其实施为基础，表现为主要角色在国际政治体系和国际政治格局中的地位顺序，其基本特征是稳定。国际政治秩序从一开始就是由充当主角的国家设计，经相互作用建立的。其主要内容是，大国控制世界，战争威胁人类，强权政治横行天下，大多数国家和民族处于从属的地位。旧国际政治秩序，就是强权，就是服从。秩序是人为的，可以调整，可以突破，带有很强的主观性。当代世界，由于国家权益的不同，充当主角的国家都有自己的“秩序”方案。美国提出以自己为领导的“世界新秩序”方案，日本和德国主张以美日德为核心的“世界新秩序”方案。中国正在同第三世界国家一道为建立国际政治经济新秩序而努力。中国的国际新秩序，主张反对强权，制止战争，以和平与发展为共同目标，求同存异；在联

联合国宪章、国际法准则的基础上，实行大小国家一律平等，和平共处，照顾所有国家的利益；不同社会制度、不同意识形态、不同发展程度的国家友好相待，互不干涉内政，实行“一球多制”，竞争共处；一切国际争端都通过和平谈判解决，而不诉诸武力或以武力相威胁。当然，国际新秩序为世界大多数国家所接受，并自觉遵守，将是一个长时期的曲折过程。

国际政治体系、格局、秩序，均属动态范畴。它们紧密相联，不可分割。尽管它们之间主体不同，分别为行为体和主要行为体，即主角，且从抽象到具体，相互作用形成的整体、结构和体现一定规则的运行机制，表现并不一样，但它们之间的关系是局部同整体的关系，重点同一般的关系。国际政治体系，分全球体系和区域体系，它不是各行为体政治之和，也不是世界各种政治现象杂乱无章的混合体，而是有着深刻的内在联系，相互制约，相互作用，并按一定的规律运动。这种内在联系和规律运动的具体体现就是国际政治的基本格局，这种内在联系和规律运动的运行机制和规则就是国际政治秩序。“格局”和“秩序”属“体系”的关键性组成部分，外延小，只体现在主角和主角间关系上，比较清晰；“体系”范围广，由所有行为体组成，只能从“格局”和“秩序”中显示自己的面貌。西方有的学者把“体系”喻作“天空”，“格局”称为“星座”。“格局”与“体系”的关系，即是“星座”与“天空”的关系。“天空”包括“星座”，但不等于“星座”。“天空”是通过“星座”显现和被认识的，不弄清“星座”，就难以了解“天空”。这种比喻有一定道理，它有助于准确地认识“格局”与“体系”的关系。如果把“秩序”纳入这种比喻中，它则表示“星座”的位置及其运行顺序和运行轨道，这样也能正确地揭示“秩序”同“格局”、“体系”的关系。

国际政治体系是国际社会的客观存在，从“体系”出发，就能宏观地研究国际政治。国际政治秩序是主角国家对外战略相互

作用的结果，从“秩序”着眼，就能微观地研究国际政治。国际政治格局突出主角间关系，涉及战争与和平、强权与民主、剥削与发展等重大政治现象，从“格局”入手，就能把“宏观”与“微观”结合起来，综合研究国际政治。中国国际政治学以国际政治体系、格局和秩序为主要研究对象，突出“综合性”特征，有机地把宏观、微观结合起来，从全局与局部的统一、抽象与具体的统一、一般与重点的统一出发，既能避免局限性和片面性、又能进行深层次探索。具有这些特征规定的研究对象可能更接近科学真理。

国际政治学以国际社会的政治体系、政治格局和政治秩序为主要研究对象，其最大优点在于全面完整显现全球范围内国际政治的面貌，即能深入揭示全球范围国际政治的整体内容，综合全球范围国际政治的基本特征，突出全球范围国际政治的掠夺本质。

依据主要研究对象，我们把国际政治的起点定为19世纪末和20世纪初，主要以垄断资本的国际化活动为前提。帝国主义国家的侵略扩张活动把资本输往世界各地，把民族压迫带往全球，将革命从国内推向国外，变成国际革命，引起全球性的深刻变动，最终产生了世界范围的国际政治，决定了国际政治的掠夺本质和不平等的特征。帝国主义国家走上掠夺全世界的道路，并相互争夺。垄断资产阶级连同无产阶级变成国际性的阶级，国内矛盾扩大为国际对抗。殖民地半殖民地被压迫民族及资产阶级，作为垄断资本在国外造就的新对立面，开始卷入国际政治漩涡。垄断资本的国际活动不仅加剧大国争霸，扩大民族压迫，带来战争灾祸，而且推动社会主义和新兴民族主义从理论变为现实。世界人民正是从垄断资本的国际活动所造成的严重后果中，开始选择新的社会制度。因此，正确认识垄断资本及其同社会主义和新兴民族主义从理论到实践的关系，乃是研究国际政治的基础和前提。国际政治的形成和演变，虽然以主要国家兴衰为标志，围绕国家权益，通

过国家关系的分化组合表现出来，但从本质上看是同垄断资本和社会主义、新兴民族主义的国际活动分不开的。

依据主要研究对象，我们分析研究国际政治，抓住了“国家权益”这个纽带，把纷繁复杂和错综多变的国际政治联结为体系、格局和秩序，理顺了各式各样关系的来龙去脉，揭示了形形色色国际政治现象的不可分割性及其实质。垄断资本和社会主义、新兴民族主义从理论到实践，其国际活动总是以国家权益为直接目标。国家权益，以国家主权原则为分界线，区分为强权利益和主权利益。强权利益由权力所决定，以实力为依据，它超出主权范围，是非正义的，不可取的。主权利益即主权范围内利益，由国际社会公认，以国际法为依据，是相互平等和互不侵害的。它虽靠实力去争取和维护，但是正义的，理应受到世界各国的尊重。国家权益政治，主要指的是主权利益同强权利益之间的政治，以及强权利益间政治和主权利益间政治。国家权益因国家具有三重性（即民族性、阶级性和国际性），因而是民族利益和阶级利益的统一，本国利益和各国利益的结合。我们既不能将国家权益政治简单归结为阶级政治，又不能漠视和否定它的阶级实质。国家是由阶级政党统治的，世界上多数国家又是实行议会民主制和多党制或一党制，阶级政党利益同国家权益不可分割。这不仅表现在执政党和议会党团活动对国家权益的影响，更为重要的是，今天的政党政治明天上台执政就变成国家政治，阶级政党利益就名正言顺地表现为国家权益。国家权益中的全民族性和阶级实质都是客观事实。国家权益同意识形态和社会制度也有密切的联系。虽然不能把国家权益变成纯粹的意识形态和社会制度的追求，但各国的国家权益都是为巩固和加强各自的社会制度服务的。国家权益不是孤立的，总是同他国利益相联系，或对等，或强制，均离不开世界。一般来说，强权利益活动以实力为基础，也较多注意意识形态的作用，常常以社会制度和意识形态的差异作为干涉他国