

私营企业透视

李振杰 著

经济管理出版社

责任编辑 苏全义

版式设计 徐乃雅

责任校对 全志云

图书在版编目 (CIP) 数据

私营企业透视/李振杰著. —北京: 经济管理出版社, 1999.4

ISBN 7-80118-764-4

I. 私… II. 李… III. 私营经济: 企业经济—研究—中国

IV. F279.243

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 01149 号

私营企业透视

李振杰 著

出版: 经济管理出版社

(北京市新街口六条胡同 8 号 邮编: 100035)

发行: 经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷: 国防工业出版社印刷厂

850×1168 毫米 1/32 13.5 印张 350 千字

1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月北京第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

ISBN7-80118-764-4/F·726

定价: 20.00 元

·版权所有 翻印必究·

(凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社发行部负责调换。

地址: 北京阜外月坛北小街 2 号 邮编: 100836)

目 录

第一篇 改革的绝对“雷区”

第一章 交锋：公有制坚持还是放弃·····	(1)
●党的“十五大”六大突破：春天里不再割尾巴·····	(1)
●私营经济是硫酸吗·····	(6)
●私营经济咋实现公有制·····	(13)
第二章 “私营”复兴：实践来源于实践·····	(18)
●四位领导人“解方程”·····	(18)
●新时期党对个体私营经济的七次认识·····	(25)
●否定之否定：私营经济发展五部曲·····	(29)
●反思 50 年代“改造”运动·····	(31)
●寻根：存在的合理性·····	(34)
第三章 “红”与“黑”情结·····	(39)
●私营经济姓什么·····	(39)
●剥削和“两极分化”：承不承认·····	(46)
●效率与公平：是无法翻越的两座山吗·····	(52)
●中国拒绝“私有化”·····	(58)

第二篇 “黑马”挡不住

第一章 私企现实·····	(63)
●惊险的四级跳·····	(63)

●私企生存数字化·····	(70)
第二章 “牛气冲天”为哪般·····	(77)
●天生市场—“尤”物·····	(77)
●蚕食南方·····	(81)
●鲁冠球：主动出击亚洲金融危机·····	(87)
●卓达告诉你：“倒行逆施”5年，“无中生有”7亿·····	(91)
第三章 不只是挣钱的机器·····	(95)
●最重要的增长点·····	(95)
●滋润“三个有利于”·····	(98)
●“疯抢”公务员·····	(103)

第三篇 抚摸环境

第一章 决定生死的四大提案·····	(112)
●刘永好：最希望·····	(112)
●私企上市：突破口在哪里·····	(116)
●私企直着脖子喊：贷款咋讲成分·····	(122)
●立法！立法！！立法!!!·····	(131)
第二章 “红帽子”是“金帽子”还是“绿帽子”·····	(142)
●“红帽子”闹剧和惨剧·····	(142)
●大“红帽子”为何高高戴·····	(150)
●敢于向“红帽子”说不·····	(154)
第三章 艰难时世·····	(161)
●铺天盖地是黑手·····	(161)
●一碗水怎么就是端不平·····	(168)
●“杜百万事件”：自我保护比赚钱重要·····	(172)
●穆爱萍心在流血：创牌不易护牌更难·····	(181)
第四章 生存“保护区”·····	(188)
●制度创新：私需公助·····	(188)

●私企要依靠“娘家”	(194)
●地方政策：谁走在前头	(196)

第四篇 内伤批判

第一章 疾病看得见	(203)
●家族化：第一步活 第二步死	(203)
●多元化：馅饼还是陷阱	(207)
●二次创业闯几关	(213)
●私企：靠犯罪才能发展吗	(219)
第二章 “国”“私”同根生，相煎何太急	(230)
●国企搞不好：私营经济负影响过大之故吗	(230)
●私企莫入国企八大误区	(236)
●国有民营化：一个流行的话题	(239)
●私企应拜倒在国企新制度裙下	(243)

第五篇 蜕变：从草莽到君子

第一章 没有不准出生的老板	(249)
●有“机”就有蛋	(249)
●商人部落	(254)
第二章 私营企业家与党的关系	(264)
●能否来第二次思想解放	(264)
●国家级老板	(270)
第三章 中国出现资产阶级了吗	(278)
●有产者是吸血鬼吗	(278)
●资产阶级重出江湖了吗	(284)
第四章 病的不轻	(291)
●作家经济学家指摘企业家	(291)

●私营企业具有多大可比性·····	(297)
第五章 蜕变没得商量 ·····	(305)
●私企老板需要蜕变·····	(305)
●当代私营企业主应该具备什么素质·····	(308)
●私企怎样“组阁”·····	(316)

第六篇 现代化馅饼

第一章 流行是一种痛 ·····	(324)
●资本营运九大问题：你搞明白没有·····	(324)
●购并：要说捕蛇不容易·····	(332)
●从 CI 到 CS：谁是商战王牌·····	(343)
●知识经济挑战私企·····	(349)
第二章 做大功夫在书外 ·····	(357)
●股份制是发展大方向·····	(357)
●清醒点：集团化七大障碍·····	(363)
●怎样进行国际化运营·····	(369)
●强强联合：离私企多远·····	(378)

第七篇 成功与失败的症结

第一章 失败通鉴 ·····	(384)
●肢解巨人·····	(384)
●点评姜伟的二十大失误·····	(393)
●反思无价·····	(404)
第二章 研究成功 ·····	(408)
●正泰：闯了三关半·····	(408)
●宋朝弟：跳跃的偏执狂·····	(416)

第一篇

改革的绝对“雷区”

第一章 交锋：公有制坚持还是放弃

●党的“十五大”六大突破：春天里不再割尾巴

一只猿猴进化成人，要经过漫长的历史阶段和大量的劳动改造才能实现。如果试图割掉猿猴身后的尾巴使其尽快变成人，那么这只猴不仅变不成人，而且还会成为一只不健全的猴。比喻总是有缺憾的，不过道理确是如此。经济的发展走势类同于斯。具有划时代意义的党的“十五大”的召开使人们坚定了这样一个信心：今后不会再干割“尾巴”的事了。

一、社会主义不怕冲击

九七岁末寒气逼人，然而在“全国民营经济漯河郾城研讨

会”上，官员、专家和学者们的情绪却热烈得很。全国工商联副主席胡德平说：“我认为，应该承认私营企业的剩余价值问题，即使是剩余价值，创造出来都比浪费了好。中国的落后与其5000年的历史很不相称。中国把剩余的劳力、剩余时间、剩余资源、剩余资本等结合起来创造剩余价值是必需的。”胡德平还说：“凡是靠行政命令、长官意志屡禁不止的重大社会经济现象，作为执政党应当科学对待，仔细研究，发展它合理的成分，纠正它不合理的一面。联产承包责任制就是在这种情况下发展起来的，私营企业也是这样，政府要认真对待。为什么屡禁不止，肯定有它的道理。”李义平这位中国人民大学经济系教授言语亦不软：“以前认为共产主义成立的前提条件是物质极大丰富，人的觉悟极大提高。现在看来人类的物质很难极大丰富。只要它不是极大丰富，人们就有追求自己利益的倾向，私有制的存在就是天然合理的。”“怕资本主义冲击的社会主义可能是假社会主义”。天津师范大学政治系教授李连进出语惊人：“据我了解，有相当一部分人担心个体私营经济发展多了，会冲击公有制经济。‘三个有利于’是衡量社会主义制度优越性的唯一标准。”这些发言在国务院发展研究中心主办的《中国经济时报》刊登出来以后，全国影响很大，在以前，这样的话怎能说？无疑，专家学者的话总有些偏颇甚至过激，然而，这也反映了一种情绪：我们必须发展私营经济，社会主义是不怕其冲击的。

在此前的党的“十五大”不仅是一次程序式的例会，而且是自中国领导人邓小平去世后，中国新一代领导集体的首次正式部署；不仅是领导到位，而且还推出新的理论和政治态度。这次是继1978年抛弃“以阶级斗争为纲”的第一次思想解放和1992年邓小平南巡谈话确立社会主义市场经济目标的第二次思想解放之后的第三次思想解放。之所以称之为思想解放，是在于中国自1984年进入城市国企改革后，13年来，承包、租赁、托管等等，一直在外围打转。此次党的“十五大”，终于明确举起调整和完

善所有制结构的旗帜。对于这个被马克思称为全部生产关系的基础的所有制，江泽民总书记用辞严谨，不用“改革”这一泛辞，而代之以“调整和完善”。

江总书记在党的“十五大”报告中高瞻远瞩地说：“公有制为主体，多种所有制经济共同发展，是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度。”“继续调整和完善所有制结构，进一步解放和发展生产力，是经济体制改革的重大任务。”“非公有制经济是我国社会主义市场经济的重要组成部分，对个体、私营等非公有制经济要继续鼓励、引导，使之健康发展。”著名经济学家吴敬琏据此分析说：“对于非公有制经济，过去的提法是：个体经济是公有制经济的有益补充。私营经济呢？就更加是补充了。于是在‘十五大’前的辩论中有的理论家惊呼非公有成分已经不仅是补充了，所以要想办法限制和压缩。‘十五大’没有再用‘补充’的提法，而是讲‘非公有制经济是我国社会主义市场经济的重要组成部分’。鼓励个体、私营等非公有制经济发展的态度是十分明确的。‘十五大’对于所有制的方针可以归结为一句话，这就是：‘一切符合三个有利于（有利于社会生产力的发展，有利于我国综合国力的增强，有利于人民生活水平的提高）的所有制形式都可以而且应该用来为社会主义服务。’”

二、谁是第一批吃市场饭的人

私营经济的核心是私营企业，私营企业的前体是个体户，这是路人皆知的道理。我们完全可以从个体私营经济对中国的冲击一窥其生命强力。个体户在改革开放的“新生儿”中，是生命力很强的一类。一诞生就被投进“海”里，他们是最能适应市场经济的一群人。最初的个体户大多是社会闲散人员，其中劳教释放人员占了很大比重。对端“铁饭碗”的人来说，他们是异类，颇遭轻视。他们于无奈中，为了生存，干起了个体户。改革，给了他们发财的机会，他们凭着勤劳和耐力成了中国最先富起来的人。最初社会流行的“万元户”，主要就是他们。上级的号召以

及“万元户”们的实证，给了许多激进的人以勇气。于是纷纷自砸“铁饭碗”，下海弄潮的人一时间铺天盖地。民谣曾言：十亿人民九亿商，还有一亿在观望。个体户的形象已发生了质的飞跃。由被动下海到主动下海，这是一次就业观革命性转变。

个体户是第一批真正吃市场饭的人，在某种意义上说，他们也是市场经济的探路者。作为探路者，他们不仅仅探索对市场的驾驭，更引发了对固有观念的冲击。①个体户的先行，使打破“铁饭碗”成为更多人接受的观念。②个体经营的成长，彻底拔掉了那根资本主义的标签。③在个体经营完成个体—家庭—家族—股份—集团等几个发展阶段之后，个体私营经济的地位已提到了相当的高度。因而对以往的所有制观念也构成了冲击。当然，社会对个体经营的偏见仍然存在，这其中有个体经营者自身素质参差不齐的原因，社会经济运行机制的转轨不彻底也是重要原因，有为数不少的“下海者”重新上岸，这种现象背后肯定有它更深层次的原因可以追究。

三、品味六大突破

建国快 50 年了，“穷过渡”、“割尾巴”的事情我们干过；私营经济是资本主义的东西，我们说过：关于姓“社”姓“资”、属“公”属“私”问题我们交锋过，但实际怎样呢？阻碍了生产力的发展，束缚了人们活动的手脚。一位私营企业主曾感慨地说，我们整天简直是在走钢丝绳！

党的“十五大”的召开无疑是私营经济步入春天开端，许多专家学者乃至私营企业家品味江总书记的报告后，相信“冬天过去了，春天就在眼前。”私营经济“回炉”、“割尾巴”的事一去不复返了。

从“十五大”报告中，我们完全可以总结出其在私营经济方面的六大突破：

1. 性质突破：报告指出，我国处在社会主义初级阶段，需要在公有制为主体的条件下发展多种所有制经济。较之以往的提

法，非公有制经济由一种“经济成分”升格为一种“所有制经济”，从制度外一脚踏进制度内。

2. 地位突破：报告明确指出：“非公有制经济是我国社会主义市场经济的重要组成部分”，而不仅仅再是以往所说的“补充”了。

3. 作用突破：在“十五大”报告中提出新的论述，从过去的“拾遗补缺”到“对国民经济发展有重要作用”，这标志着私营经济的作用增强了。

4. 发展范围突破：报告指出：“国有经济起主导作用，主要体现在控制力上。”“只要坚持公有制为主体，国家控制国民经济命脉，国有经济的控制力和竞争力得到增强，在这个前提下，国有经济比重减少一些，不会影响我国的社会主义性质。”这就表明在国有经济控制力量范围内发展私营经济不会变“色”，相较以前，发展余地大大增扩。

5. 法制建设突破：党的“十五大”提出“财产保护问题”。报告指出：“要健全财产法制制度，依法保护各类企业的合法权益和公平竞争……”这暗示了对包括私有财产在内的各种经济类型的合法财产进行保护。

6. 公有制实现形式突破：“公有制实现形式可以而且应当多样化。一切反映社会化生产规律的经营方式和组织形式都可以大胆利用。”这表明，在公有制经济主导下的私营经济将成为公有制实现形式。

今后我们的国有经济将会集中到国家命脉领域、基础工业领域和一些先导产业领域，除此以外的广大领域，要更广泛地动员社会民间经济和一些非公有制经济去干，只有这样，我国经济才能更好、更协调地发展，才能更有利于发挥公有制的主导地位和主导作用。从这一点看，其他经济成分包括私营经济在内有很大的发展前景，今后私营经济将在社会大舞台上翩翩起舞了。

●私营经济是硫酸吗

把私营经济当成具有高强度腐蚀力的“硫酸”是人们害怕其发展壮大的症结所在。

改革开放以来，打破了过去“废黜百家”，由社会主义公有制经济一统天下的局面。国有经济面对市场竞争，无论在思想观念、经营机制、管理水平、决策能力等方面，都不能适应新形势的要求，出现活力不足、经济效益下降的现象，因而有的人就担心甚至埋怨发展私营经济冲垮了国有经济，从而改变公有制主体地位，“融掉”整个社会主义制度。这种认识正确吗？

一、一个令人深思的研究报告

如果我们翻阅历史，打开 1994 年 7 月 8 日的《中国信息报》，我们便可得到这么一个研究报告：国有工业比重降至 25%，公有制比重降至 50%，公有制的基础地位不会动摇。对国有工业比重下降无须忧虑；只要把握住几个重要行业，其余均可放开。

报告概述了国有工业比重下降的基本情况。改革开放后的第一年 1979 年，国有工业产值比重为 78.5%；到 1983 年缓慢下降到 73.4%；1984 年由于我国经济改革步伐较大，这一比重一年内下降了 4.3 个百分点，此后几年的下降幅度也均较大；1989、1990 两年，由于治理整顿，这一比重呈微弱下降趋势，年均 1.1 个百分点。1992 年邓小平同志南巡谈话后，改革开放大潮再涌，这一比重当年下降了 4.8 个百分点，是改革开放以来下降幅度最大的一年，次年又下降 4.1 个百分点。可见，国有工业比重的下降与我国改革开放步伐的快慢密切相关。到 1992 年，我国国有工业比重已突破 50% 的关口下降到 48.1%，1993 年进一步下降到 44%，累计比 1979 年下降 34 个百分点。

研究报告分析指出，①在总体经济的发展中，非国有经济从

无到有且发展甚快，必然冲减国有经济所占份额，这种下降带有自然性。②在共同发展中，其他经济成分更多更快地进入一些易进入的行业，使国有工业在这些行业如纺织、轻工等的比重较大幅度下降，而一些行业不可能也不需要形成国家垄断，孰多孰少，无关紧要。③国有工业比重下降并不影响我国的社会主义性质，因为加上集体经济，公有制工业仍占80%以上，即使未来这一份额下降到50%以下，只要国家把基础的、关键的行业发展好、把握住，公有制的基础地位是不会成问题的。④国有工业产值比重的下降，在一定程度上是由于国有工业活力不足、效率不高造成的，例如目前国有工业每百元固定资产产出相当于非国有工业的40%—50%，对这些暂时性因素应引起高度重视，最终以深化改革来解决。

报告在参照分析了一些主要的西方市场经济国家的国有工业比重后提出，现阶段我国国有工业的比重应保持在25%左右，报告认为，现阶段，我国至少应对下述主要行业实行国有：包括大规模的煤炭开采业、石油和天然气开采业、大规模的金属矿采选业、自来水生产和供应业、电力蒸气热水生产及供应业、石油加工业、黑色及有色金属冶炼及压延加工业、工业专用设备制造业、航空航天工业、武器弹药制造业，及其他一些新兴的高科技行业。

报告中还披露了我国国有工业比重近年来下降的一些特点。如经济增长较快时则这一比重下降幅度便较大，说明非国有工业的增长势头远大于国有工业而成为我国经济发展的主要生长点；国有工业资金比重的下降显著小于产值比重的下降（1985—1992年累计下降10.5个百分点），说明国有工业集中了较多的能源、原材料等基础工业和高新技术等资金密集型和技术密集型行业，在国民经济发展中居于支柱和主体地位。

二、吴明瑜：非国有经济挽救了国有经济

目前，私营经济的迅猛发展是令一些人担心的。尤其是私营

企业机制灵活，在市场中如鱼入水，国有企业的困境则如鲸游浅滩。在目前的机制下，国企似乎无法同私企在市场中“斗法”。人们担心私营经济“融掉”公有制的根本原因可能就在于：国企的困境是私企造成的，长此以往，国有经济就被其腐蚀。其实这种担心是误会而又多余：

1. 不能把国有企业目前的困难归咎于私营经济的发展。因为一些国有企业人浮于事，效率不高，产品滞销，资金积压，任务不足，亏损严重等问题，是由于自身经营无方，管理不善，再加上长期以来技改投入少，设备陈旧落后，产品几十年一贯制，不能适应形势发展的需要等多种原因造成的。许多问题原来就存在，不过在过去“大锅饭”体制下，没有暴露得像现在这样明显、尖锐而已。把责任归咎于私营经济的发展是没有根据的。

2. 从根本上说，社会主义公有制经济由于克服了生产资料私人占有和生产社会化的矛盾，更能适应现代社会化大生产的要求，是一种优于私有制的先进所有制形式。它目前存在着这样的问题，甚至竞争不过私营经济，是由于长期计划经济体制的束缚，使企业内部经营运作机制不能适应市场经济的要求，各方面的负担也超过了它所能承受的能力；同时，一些小规模的生产经营，并不一定适应社会化程度较高的公有制形式等原因所致。通过深化改革，减轻企业负担，理顺企业与国家的关系，重塑内部经营机制，建立现代化企业制度，完善公有制经济主要是国有经济的实现形式；同时放开小的，集中力量搞好大中型企业，那么，以国有经济为主导的公有制经济，就会在竞争中处于主动地位，这是任何私有经济所无法排挤和替代的。

3. 在社会主义历史阶段，私营经济同国有经济作为两种不同的所有制形式，各有其存在的条件、范围和根据，它们并不是一种此消彼长、相互排斥的关系，而是一种相互补充、相互促进、相得益彰、共存共荣的关系。我们只有依靠深化改革，搞活国有大中型企业，来加强公有制经济的主体地位，而不能通过限

制私营经济的发展来保持公有制的主体地位。国有经济和私有经济，应当各得其所，各展所长。

4. 发展私营经济，不但不会冲垮国有经济，相反还有利于搞活国有企业。虽然，私营经济的发展，使国有企业有了竞争对手，加大了国有企业的外部压力；但是，压力就是动力。这对于困境中的国企寻求出路添加了“助推器”。

在《改革》1997年第4期上，吴明瑜的观点令人耳目一新。他在阐述包括私营经济在内的非国有经济的作用时说：“1994年在全国工业产值中非国有工业占了65.93%，而所有的东部城市非国有工业几乎都超过65%（江苏、浙江的非国有工业比重达到80%、83%），反之西部地区的城市非国有工业比重大都在30%以下。我个人认为，小平同志提出有中国特色的社会主义，其中重要内涵之一就是不再走过去的苏联模式。苏联模式的重要特征之一，就是国有企业基本为100%。实践证明，苏联模式，高比重的国有经济并没为苏联社会主义延长寿命、摆脱困境。在我国，虽然国有经济为过去的发展做出了贡献，而且现在在相当程度上仍发挥支撑作用，但我们不能不承认改革开放以来推动中国经济发展的主要力量是非国有经济。实践证明，是非国有经济的迅速发展挽救了‘文革’末期濒临崩溃的我国国民经济，是改革救了社会主义。”

三、主辅经济并存是普遍现象

在微观上分析透彻了之后，我们不妨再从宏观理论上剖析一下，私营经济的发展为什么在总体上不会改变我国公有制的主体地位。

人类社会发展的历史告诉我们，主辅经济并存是历史上一切社会形态的普遍现象。奴隶社会以奴隶主经济为主，同时也存在原始公社的残余和小商品经济；在封建社会，地主阶级所有制经济是主体，同时又广泛存在着小农经济，既有以自己劳动为基础的小商品经济，又有资本主义商品经济的萌芽，它们共处于封建

社会之中，在资本主义社会，虽然资本主义商品经济占绝对统治地位，但同时也存在着某些封建经济的残余，存在着大量的小商品生产，直至今日，就是在发达的资本主义国家中，手工业、小商品生产仍然是资本主义难以完全替代的。可见，一种经济成分为主，多种经济成分并存，是迄今为止每一社会形态普遍存在的正常现象。

实践已经证明，社会主义社会也必须实行以公有制为主体、多种经济成分并存的主辅经济结构。只要我們能够在总体上保持社会主义公有制的主体地位，我国的社会主义性质就不会改变，因为社会的性质是由占主体地位的经济关系的性质决定的。所谓在总体上保持公有制的主体地位，是指在全国范围内，在经济总量上，在关系国民经济命脉的主要行业中，要始终坚持国有经济为主导，公有制经济为主体。至于在一些地区、部门和行业，私营经济和其他非公有制经济的发展超过了国有经济，比重大于公有制经济，这是完全可能的。但这种情况并不会动摇社会主义，而是有利于社会主义的。因为有些行业和领域，采取公有制经济形式去经营不一定合适，而让个体工商户和私营企业去经营可以取得更好的经济效益和社会效益。由于有个体私营经济在某些地区、部门、行业发挥作用，这也有利于公有制经济集中主要的财力、物力和人力，投入到社会公用基础设施、基础产业、支柱产业、高新技术产业等部门中去，把关系国计民生和国家长远发展的产业部门搞好，从而更有效地发挥国有制经济在国民经济中的主导作用。应当坚信，只要公有制经济占了主体地位，只要国家政权掌握在人民手中，私营经济的发展就没有什么可怕的。

社会主义市场经济能否成功，关键在于能不能保持公有制为主体。现在，世界上所有实行市场经济体制的国家都是以私有制为基础的（有些国家也有公有经济，但不占主体地位），正在向市场经济过渡的原来的社会主义国家，绝大多数也在推行私有化。中国则不同，既要实行市场经济，又要保持公有制为主体，

这的确是前无古人的创举。在中国搞市场经济，肯定能够成功，因为这是大势所趋；但社会主义市场经济能否成功，关键在于能不能保持公有制经济为主体。

四、私营经济会超过公有制经济吗

怎样才算坚持公有制为主体？江泽民同志在十四届五中全会闭幕时的讲话中讲了四个方面：①在社会总资产中要保持国家所有和集体所有的资产占优势。②国有经济在关系国民经济命脉的重要部门和关键领域占支配地位。③国有经济对整个经济发展起主导作用。④公有制经济特别是国有企业要适应社会主义市场经济的要求，不断发展和壮大自己。能不能保持公有制的主体地位，关键在于公有制经济特别是国有企业能否适应社会主义市场经济的要求，不断发展和壮大自己。在市场经济条件下，国有企业只能在竞争中发展和壮大。这一点，我们前面讲得不少了。焦点问题在于：私营经济的发展，会不会在总体上超过公有制经济呢？这不可能！因为：

1. 我国公有制经济已有 40 多年的发展历史，并且国有经济除自身积累外，国家每年还大约以 3 000 亿元左右的投入逐年增加其固定资产原值，个体、私营经济要赶上和超过包括集体经济在内的公有制经济，无疑是困难的。

2. 当代私营经济是从零起步的，而国有经济长期在计划经济体制的束缚下，经营机制不灵活，经济负担过重，一时还不适应市场经济的要求，加之在经济体制转轨的过程中，市场体制不完善，高层规则不健全，政策也不配套，有隙可乘之处甚多，所以私营经济发展得快一些，在国民经济中的比重上升也较明显，这是不足为怪的。随着私营经济基数的不断增大，市场体制的逐步完善，公有制经济力量的壮大，其增长速度必然会有所降低。

3. 公有制经济特别是国有制经济，通过改革，将会摆脱计划经济所给予的羁绊，增强企业活力，适应市场经济的要求，发挥社会主义制度的优越性，从而在竞争中占据有利的地位。