

大陆与台湾的历史渊源

莆田 ◎ DALU YU TAIWAN DE
LISHI YUANYUAN

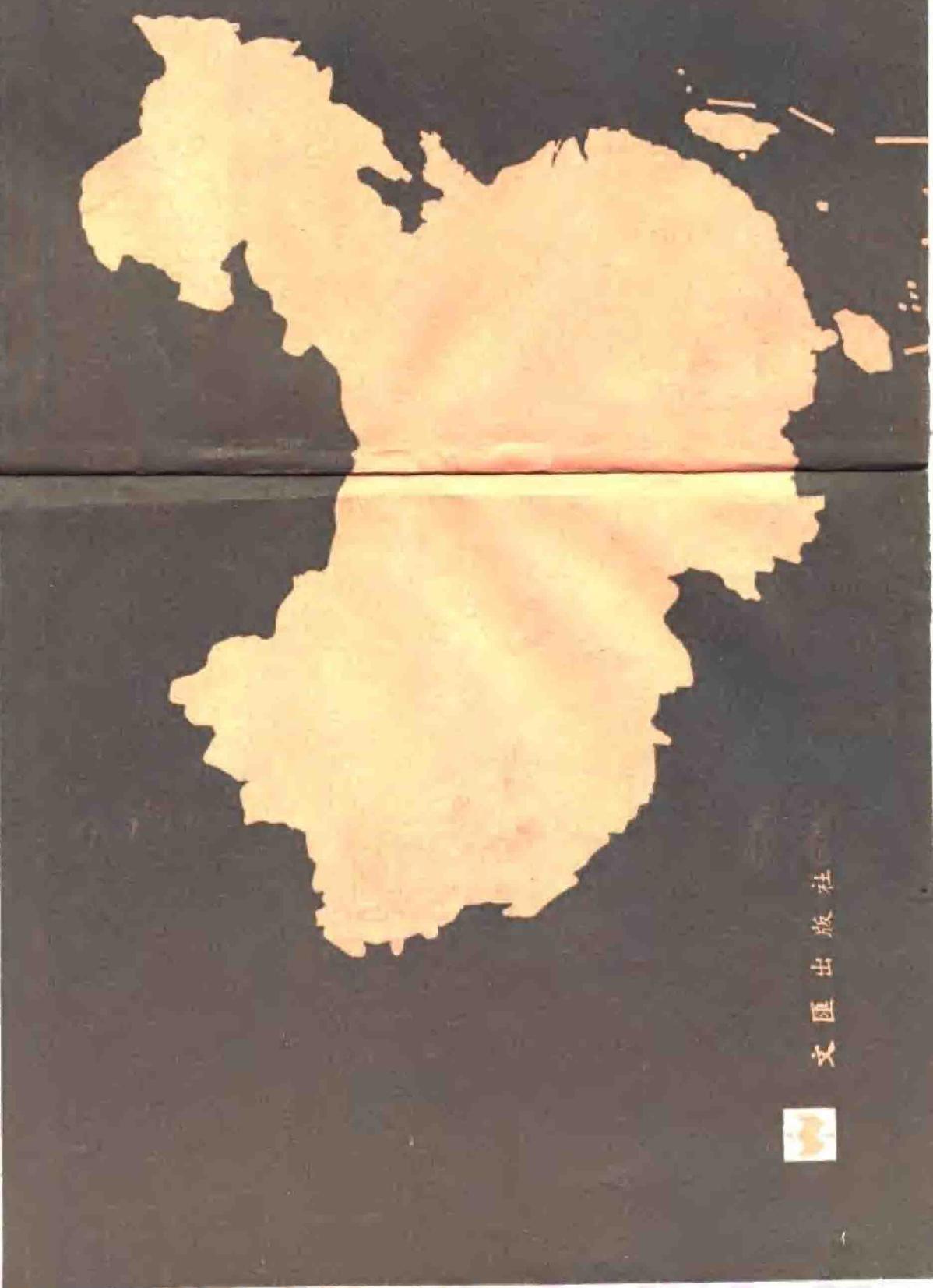
林仁川著



文汇出版社

大陆与台湾的历史渊源

林仁川著



文匯出版社



责任编辑：郭志坤

封面装帧：赵文奎

大陆与台湾的历史渊源

林仁川 著

文匯出版社出版发行

(上海市虎丘路 50 号)

新华书店上海发行所经销

吴江伟业印刷厂印刷

1991 年 3 月第 1 版

开本：850×1168 1/32

1991 年 3 月第 1 次印刷

字数：238000

印数：1—4000

印张：9.5

ISBN7—80531—138—2/K·4

定价：4.50

下，本书能很快问世，还由于上海文汇出版社不讲任何条件，大力
给予支持，这是特别令我感激的。

林仁川

1990年3月初稿于荷兰莱顿大学汉学院

1990年7月定稿于厦门大学海滨新村

(F) 16

目 录

前言	1
第一章 从古地理学和考古学论大陆与台湾的地缘关系	1
第一节 从古地理学论大陆与台湾的整体性	1
一、古生代时期的地缘关系	1
二、中生代时期的地缘关系	2
三、新生代时期的地缘关系	3
第二节 从考古学看大陆与台湾的统一性	4
一、旧石器时期大陆与台湾的关系	4
二、新石器时期大陆与台湾的关系	6
第二章 从人类学论大陆与台湾的血缘关系	10
第一节 从大陆直接移居台湾的南亚蒙古人	10
一、从古文献记载看古代闽越族与台湾土著居民的关系	10
二、从神话传说看古代闽越族与台湾土著居民的关系	16
第二节 从大陆间接移居台湾的南亚蒙古人	19
一、台湾土著居民与马来人的关系	19
二、南洋马来人与大陆古越族的关系	22
第三章 汉族人民的大量迁移及台湾经济的发展	26
第一节 宋元时期的移民	26
一、宋代汉族人民迁居台湾	27

二、元代汉族人民迁居台澎	32
第二节 明代向台澎的移民和开发	34
一、第一期移民的情况	34
二、第二期移民的情况	38
三、第三期移民的情况	45
第三节 清代汉族人民的东移与开发	56
一、大陆移民的阶段	56
二、大陆移民的主要方式	64
三、大陆移民的分布	69
四、大陆移民对台湾的开发	75
第四章 大陆与台湾的经济来往与贸易结 构	85
第一节 宋元时期的贸易关系	85
一、宋代的贸易关系	85
二、元代的贸易关系	86
第二节 明代的贸易关系	88
一、明前期的贸易关系	88
二、明后期的贸易关系	92
三、郑氏海商时期的贸易关系	118
第三节 清代的贸易关系	123
一、通商贸易的阶段	123
二、贸易经营的方式	130
三、贸易商品的构成	136
四、贸易商人的阶级属性	141
第五章 大陆对台湾的行政管理	145
第一节 宋元以前的开拓	145
一、三国时的开拓	145
二、隋朝的开拓	146

第二节 宋元时期的设官驻守	147
一、宋朝的派兵驻守	147
二、元朝的驻官设治	148
第三节 明代大陆与台湾的政治关系	150
一、明初的撤防	150
二、明后期的设防	153
三、郑氏时期的政治建置	159
第四节 清朝大陆与台湾的政治关系	163
一、台湾建省前的政治关系	163
二、台湾建省后的政治关系	192
第六章 台湾与大陆的文化渊源关系	204
第一节 教育科举的渊源关系	204
一、教育制度的移入	204
二、科举制度的移入	217
第二节 语言、文字的渊源关系	225
一、台湾方言与闽南话的关系	225
二、台湾方言与中原语音的关系	228
三、台湾俗谚与大陆俗谚的关系	232
第三节 文学、艺术的渊源关系	235
一、大陆文人的入台与诗社的兴起	236
二、戏剧、音乐的渊源关系	246
三、绘画、工艺美术的渊源关系	255
第七章 大陆与台湾相同的风俗习惯与宗教信仰	258
第一节 相同的风俗习惯	258
一、生活习惯	258
二、节日风俗	263
三、婚、丧、祭礼风俗	266

四、其他杂俗.....	274
第二节 相同的宗教信仰.....	277
一、台湾宗教的来源.....	278
二、大陆其他地方神的传入.....	285

第一章 从古地理学和考古学论 大陆与台湾的地缘关系

台湾位于祖国大陆之东南，与福建省仅一水之隔，无论是从古地理学或考古学的角度来考察，远古时代的大陆就与台湾连成一体，台湾是大陆的一部分。

第一节 从古地理学论大陆与 台湾的整体性

中国大陆位于欧亚大陆的东部，大陆边缘有宽 100 至 200 公里的大陆架浅海地带，台湾海峡水深一般在 50 米至 100 米之间。但台湾东部的海域地形大不一样，出现了向太平洋急剧倾斜的趋势，不到几公里就深达 2000 米以上。从海域地形结构来看，台湾位于中国大陆架的东缘之上，台湾东海岸才是欧亚大陆的边缘。台湾与大陆这种连成一体的地形结构，是漫长的地层变化的结果。

一、古生代时期的地缘关系

早在震旦纪前，中国境内已经形成三个大陆型地壳区，即华北—塔里木大陆区、扬子大陆区和藏南大陆区，到晚海西印支阶段以后，华北地台与扬子地台合为一体，形成统一的亚洲东部大陆，二叠纪时在诸广隆起以东和武夷隆起西侧形成几个硅质沉积相带，海西、印支期的花岗岩就分布在这些隆起带上。近年来在闽东北的福鼎地区已经发现石炭系复理石沉积，在闽东博坪岭也发现

大量的硅质岩。同时在台湾岛中央山脉发现了大南澳片岩，大南澳片岩系由石墨、石岩、云母片石、绿泥片石、石英片石和大理石等变质岩构成，分布很广，北起苏花公路和平溪的谷风，南至关山以西，总长 150 公里，据研究，它们同福建的硅质岩同属于海西、印支地槽的沉积^①。

台湾古生代的生物群属也与大陆有相同之处，台湾学者在大南澳片岩中找到属于䗴科类的拟纺锤虫、希氏虫、新希氏虫等古生代二叠纪的化石^②，这些生物化石在大陆华中和华南各地的二叠纪栖霞期和茅口期的地层中也经常发现。大陆与台湾发现同样的硅质岩和生物群属这一事实说明，古生代晚期台湾和华南的海是互相沟通的。

二、中生代时期的地缘关系

中生代期间，我国古地理面貌又发生了重大的变化，从前期的印支运动进入新的阶段——燕山构造阶段。由于印支运动使巴颜喀喇褶带升起，古地中海北带海域封闭，羌塘地块以北的中国大陆成为一个完整的大陆型地块，构成欧亚古大陆的主体，大洋型壳见于羌塘地块以南和喜马拉雅地块以北的西藏地区和台湾的大纵谷以东地区，前者居古地中海的东段，后者为西太平洋的一部分。至此，印支期以前的北方陆缘构造域、北部大陆及陆缘构造域以及南部大陆及陆缘构造域，随着其间对接带的封闭而完全结合在一起。这时由于古太平洋洋块的影响，在大陆的东部发生强烈的岩浆活动和构造变动，使燕山阶段早期在东南沿海地区形成许多小型山区盆地，中期出现了大规模的酸性火山爆发，似为强烈挤压构造应力作用的产物，这些活动可能和太平洋——柯拉板块中脊向

注：① 中国地质科学院地质研究所、武汉地质学院《中国古地图集》总论（《地图出版社，1985 年版》）

② 林朝榮：《从地质学说台湾与大陆的关系》（《中原文化与台湾》台北市文献委员会编印）

西消减没入大陆之下有一定的联系。

燕山阶段晚期，中国东部的块断活动进一步加强，南段广泛发育成中小型红色断陷盆地，并有少量中酸性火山活动。近年来，台湾云林北港及澎湖通梁的钻孔中，挖出一套夹火山岩的陆源沉积，其中发现有早白垩纪的菊石化石，因此，有人认为中生代的台湾应属于大陆东部的前陆盆地^①。

三、新生代时期的地缘关系

新生代是古地理史最后一个年代，当时出现的喜马拉雅构造对中国地质构造产生强大的影响。古地中海的最后消失，青藏高原的耸起，以及中国东部边缘海域的出现，奠定了中国现代的地势格局。

在中国西部地区，早期喜马拉雅运动使海域封闭，沿雅鲁藏布江地壳叠接带出现蛇绿岩带，并有混杂岩堆积。在台湾第三纪地层与时代较早的变质岩系共同组成中部山地，东西两侧形成了坳陷，西部出现了海陆交互含煤沉积，地层厚度大，火山岩不发育，属冒地槽沉积，中部山地以东的坳陷是典型的优地槽型沉积，沿大纵谷发育着蛇绿岩套蓝闪石片岩及混杂岩，时代为上新世。由此可见，在台湾喜马拉雅运动发生的时间与大陆西部地区大体一致，即上新世至更新世^②。

到更新世晚期，大约距今 2.5 万年时，气候急剧变冷，整个东部海面大幅度下降，至距今 1.8 万年时，海面下降到最低位置（大约低于现代海面 150 米左右）。于是华南沿海形成宽达上千公里的辽阔滨海平原，很多河流一直延伸到滨海平原的外缘，并形成许多河谷。这种现象可在台湾海峡的海底地形中找到证明：台湾海峡海底河谷有向南及向北二大河系，一系向南流入中国南海海底，一系向北流入东海海底，分水岭为台湾海堆，是两广南岭山脉之东

注：① 《中国古地图集》燕山阶段的古构造

② 《中国古地图集》喜马拉雅阶段的古构造

端部分。大体言之，浊水溪以北的台湾西部各河流属于台湾海峡的北河系，曾文溪以南的各河流属于台湾海峡的南河系。例如，高屏溪河谷由现在的入海口延长入海底，蜿蜒向南流动到南海，与海峡海底的南流谷系会合，这种海底河谷地形，绝不是海水潮流或混浊流冲刷的结果，而是在更新世海退时，台湾海峡成为陆地，由陆上河谷侵蚀形成的^①，这就足以证明，台湾曾是大陆的一部分。

此外，从动物化石看，更新世时期大陆与台湾同时存在相似的哺乳动物群。近年来在台湾桃园县大溪内棚，新竹县宝山，苗栗县竹南尖山，苑里白沙屯、四湖店子街，台中县丰原下南坑、大坑，南投县中寮东势阁，嘉义县中埔顶六，台南县左镇菜寮坑，高雄市旗津，屏东县恒春等地发现中国犀牛、台湾犀牛、中国剑齿象、远东剑齿象和剑虎、野牛、古鹿、野猪等化石，这些化石与大陆四川重庆市歌乐山，四川万县平坝，浙江江山、安吉，广西桂林、兴安、贺县、梧州等地洞穴堆积层中发现的动物化石十分相似，同属于剑齿象、普通象动物群。这是由于新生代第四纪时海水退出台湾海峡，大陆与台湾连成一片陆地，华南的剑齿象、犀牛、古鹿、野牛、野猪等不断从大陆移往台湾的结果^②。

第二节 从考古学看大陆与台湾的统一性

由于新生代第四纪大陆与台湾连成一片的干陆，我国华南区的古人类得以通过台湾海峡这个陆桥进入台湾，因此在考古发掘上，台湾也发现了旧石器、新石器时代一系列的遗址和文物。

一、旧石器时期大陆与台湾的关系

台湾旧石器时期的人类遗址主要有二处，一是台南左镇乡的顶骨化石，另一处是台东长滨乡八仙洞的旧石器。

注：① 林朝棨：《从地质学说台湾与大陆的关系》（《中原文化与台湾》）

② 林朝棨：《台湾之第四纪》（《台湾文献》第14卷2期）

1970年夏，台南左镇乡农民郭某在菜寮溪的河谷里拾到一片灰红色的人类头骨化石，长约8.5英寸，宽约5英寸，是一块青年男子的顶骨，经用氟和锰法的初步测定，年代约在三万年至一万年前，被命名为左镇人。这是最古老的人类化石之一，与大陆的山顶洞人属同一时代，应是从大陆经过台湾海峡的陆桥进入台湾的原始人。

台东县长滨乡八仙洞的旧石器遗物是1968年发现的，当年3月台湾大学地质系林朝棨教授在长滨乡八仙洞调查海蚀洞穴时，发现洞穴的堆积中不仅有新石器时代的文化层，并且有年代更为古老的红色土层，因此推想有发现旧石器时代文化层的可能，于是建议保护诸洞穴的堆积。同年底，林朝棨和宋文薰教授率领由台大考古人类学系和地质学系联合组成的八仙洞考古发掘队正式开始发掘，很快发现了石片和石片器的先陶文化层。消息传出，轰动全省。第二年，台大筹款进行第二期发掘，获得大量先陶时代的遗物，其中有石质标本数千件，骨角器近百件及许多兽、鱼骨。

这些石器主要出土于潮音洞、海雷洞和乾文洞，石质标本由砂质砂岩、橄榄岩、安山岩及辉长岩等质地较为粗松的砾石制成，多数石片是直接敲打砾石面加以片解下来的，因此一面保全砾石的原来外皮，还有少量的石片有第二步加工的痕迹。如太长的石片将其两端打掉，握手部位尖锐的石片将其锋口打掉；如果刃口太厚，则从石片的宽面连续进行打剥。另有一批石器是用石英等质地较为致密的石料制成，一般都较小，最大的一件长仅8厘米，但加工方法较为精细。除此之外，还有骨角器，可分长条尖器和骨针两种。长条尖器是将兽类长骨的一端或两端加以削尖，或者一端作为关节，另一端逐渐削尖；骨针加工比长条尖器精致。台大宋文薰教授将这些遗物与周围同一阶段的文化，如爪哇的巴其坦石器、缅甸北部的安雅塔石器、日本九州东北部旱水台石器和菲律宾的巴拉望石器进行一番比较研究后认为：由各种条件及已知考古

资料来说，台湾长滨和菲律宾巴拉望两地最为可能的祖籍是中国大陆^①。大陆也有学者认为，台湾长滨八仙洞出土的石器与大陆南方许多旧石器时代遗址出土的石器，在基本类型和制作技术上没有多大差别，尤其与湖北大冶石龙头和广西百色上宋村两处出土的砾石砍砸器非常相似^②。这就证明，台湾与大陆的古人类文化早在旧石器时代已有渊源关系。

二、新石器时期大陆与台湾的关系

台湾在新石器时期由于海面上升形成台湾海峡，但两岸的原始居民依然有密切的文化联系。以绳纹粗陶为代表的台北八里乡大坌坑文化和以印纹细陶为代表的凤鼻头文化和圆山文化均与大陆东南、华南地区的新石器时代文化有很大的一致性。

1. 大坌坑文化

大坌坑遗址位于台北八里乡(俗称八里坌)埠头村的观音山后山北麓，1962年进行第一次发掘，后来又进行第二次发掘，出现了多层的文化层次。第一层绳纹陶文化层，第二层赤褐色素面陶文化层(圆山文化层)，第三层赤褐色方格印纹厚陶文化层，第四层赤褐色网纹硬陶文化层，最下一层约十厘米厚，出土的陶片为棕黄色或红褐色，质粗含砂，体厚而粗重，手制，少数素面，多数有绳印纹，少数有条印纹^③。同时出土少量石器，有打制和磨制两种：打制的有两头和腰部打出缺凹的砾石网坠，小型的打制石斧；磨制的有小型石锛及长三角形中心带孔的板岩石箭头等。

这种以绳纹粗陶及打磨石器并存为主要文化内涵的大坌坑文化，在台湾分布很广，已发现的有台北圆山贝丘下层，高雄林园乡凤鼻头贝丘下层及台南县归仁乡八甲村遗址下层。如八甲村出土的陶器皆为手制，未见有轮制痕迹，腹部有时显得凹凸不平，口部

注：① 宋文薰：《长滨文化发掘报告》(《中原文化与台湾》)

② 韩起：《台湾省原始社会考古概述》(《考古》1979年第3期)

③ 刘斌雄：《台北八里坌史前遗址之发掘》(《中原文化与台湾》)

内外缘常用手抹平，大部分陶器自颈部以下施有绳纹，腹部除了施有绳纹外，有时将拍过绳纹的地方抹平，再施以划纹，不论腹部或口部，划纹通常是用两条或两条以上并行的线条划成波折纹或直条纹。同时发现一件打制石斧，四件磨制石斧，四件石磬和二件石礎^①。

大坌坑文化的遗物不限于台湾岛内，在大陆东南沿海各地也广泛发现。如江西东北部万年的仙人洞遗址下层出土的夹砂粗红陶，胎质粗糙，全为手制，器形简单，纹饰单纯，内外两面均饰绳纹，打制石器有刮削器、砍砸器等，磨制石器有石凿等^②，与台湾八甲村遗址属于同一类型。再如广东潮安陈桥村遗址出土的全是粗砂陶，表面抹平，刻划纹，有的压印绳纹，口沿或颈部往往有涂赭红色宽带彩绘^③，同大坌坑文化的绳纹陶有不少相似之处。又如广西南宁地区贝丘遗址出土的陶器处于手制阶段，主要器形为直口、深腹、圆底的釜和罐，都是饰以绳纹的夹砂粗陶，器壁厚，火候低，生产工具以磨制为主，也有少量打制石器^④。以上考古资料表明：在新石器早期，我国东南沿海各地出现一种以粗糙的绳纹陶器为代表的古代原始文化，其生产方式以打猎、捕鱼和采集为主，台湾大坌坑文化便是这种广泛分布于中国大陆东南沿海的文化系统的一个地方环节。

2. 凤鼻头文化和圆山文化

大坌坑文化之后，紧接着是凤鼻头文化。凤鼻头文化遗址主要分布在台湾西海岸的中南部和澎湖列岛，其典型代表是高雄县林园乡凤鼻头遗址，该遗址上层为印纹黑陶文化层，中层为印纹红

注：① 黄士强：《台南县归仁乡八甲村遗址调查》（台湾大学《考古人类学刊》第35、36期）

② 江西省博物馆：《江西万年大源仙人洞洞穴遗址第二次发掘报告》（《文物》1976年第2期）

③ 广东省文管会：《广东潮安的贝丘遗址》（《考古》1961年11期）

④ 《广西南宁地区新石器时代贝丘遗址》（《考古》1975年5期）

陶文化层，下层属大坌坑文化层。

红陶文化层的主要遗物是泥质磨光红陶，器型有大口盆、碗、细长颈瓶、小口宽肩罐、穿孔圈足的豆和圆柱形足的鼎，制法多属手制，先用泥条迭成器形，再用手或陶拍抹平，然后拍印上绳纹或席纹，有的饰附刻划纹和加堆纹，少数的杯片或钵片还有深红色的彩绘，纹样有水平平行线、成组的短斜平行线、山字纹、人字纹等。这些陶器显然受到大陆东南沿海地区马家浜—良渚文化的影响，而当这种红陶类型文化在台湾中南部扩展时，又受到福建闽江下游昙石山文化的浸润，凤鼻头红陶的几何印纹陶及彩陶的纹饰多短斜平行线、山字纹诸特征，与福建昙石山遗址的出土物很接近。再从其文化层的年代看，属于凤鼻头红陶类型文化的南投县草鞋墩遗址，其¹⁴C 测定数据为距今 4000±200 年，正与昙石山中层的年代相吻合。因此可以说，台湾地区几何形印纹红陶的出现，是大陆文化影响和传播的结果^①。

在红陶类型文化之后，出现一种素面和刻纹黑陶文化，其主要遗址，除林园乡凤鼻头遗址上层外，还有台中县大肚乡营埔遗址，南投县埔里镇大马璘遗址，台南永宁乡牛稠子遗址，高雄县湖内乡大湖贝丘遗址。黑陶文化的石器与红陶文化基本相同，主要有锄、斧、凿等，仍是磨制的，制作精美。陶器以橙红陶、黑陶和彩陶为主，橙红陶有杯、盆、碗和瓮，纹饰除刻划纹外，还有拍印的绳纹、篮纹和席纹。黑陶形制有杯、豆和圆底罐等，仍为手制，但已打磨，色深黑光亮，体薄，纹饰有刻划的线条纹、水波纹，也有用贝壳刻划的纹饰。彩陶形制有碗、杯、罐、豆，用深棕和深红色画在细陶或砂陶上，纹饰有三角形纹、平行直线纹、云纹等。刻纹黑陶文化与闽侯昙石山遗址中上层的遗物十分相似，昙石山中层出土的泥质橙黄陶，以绳、篮印纹为主，相当于凤鼻头的印纹橙红陶，而凤鼻

注：① 彭适凡：《中国南方古代印纹陶》第 5 章第 2 节（文物出版社 1987 年版）

头出土的泥质磨光黑皮陶和彩陶，也与昙石山上层出土的灰（黑）皮磨光陶及少数夹砂陶和彩陶相近。再从年代来看，昙石山贝丘的一件蚌片，经放射性碳素年代鉴定为 3005 ± 90 B.P^①，依古松年轮年代矫正为公元前 1170—1460 年，与凤鼻头文化的放射性碳素年代完全吻合（凤鼻头文化年代为 2400 ± 100 — 3310 ± 80 B. P）。从两地出土陶器的器形、陶质、印纹纹饰、彩绘纹饰及年代来看，福建昙石山的中上层与台湾凤鼻头的三、四层同属于一个文化类型。

与凤鼻头文化的同时，台湾北部地区出现一种圆山文化，其遗址坐落于台北市的北端。与这一文化同类型的还有淡水河口大坌坑上层，台北大安寮土地公山及芝山岩、大直、尖山等十几处，遍布于淡水河两岸和淡水河上游的基隆河、新店溪和大嵙崁溪中下游沿岸的台地上。圆山文化的石器多磨制，有锄、铲、圆刃的斧、有段石锛、有肩石斧和小型石凿。有段石锛与江西修水山背遗址，福建长汀河田遗址，广东曲江石峡遗址出土的石段器形相似，有肩石斧则与广东中部的宝安、番禺及海南岛出土的有肩石斧器形相同^②。圆山文化的陶器以细砂棕灰陶为主，器形有碗、壶等，有的口部有流或二三个小口，有的有宽或圆形把手，其中一种双口带流壶形器与海丰东坑遗址发现的双喇叭口有把矮圈足壶极为相似，器表多素面，但也有饰以锥刺纹、小圆形印纹和网形刺划纹，还有红色彩绘陶，绘以平行条纹及卵点纹。

台湾地区印纹陶的出现和发展过程，说明台湾古代文明的发展历程与华南大陆古代文明的发展息息相关，它们有机地组成一个不可分割的民族文化整体，共同为中华民族光辉灿烂的古代文明作出了重大的贡献^③。

注：① 《放射性碳素测定年代报告（三）》（《考古》1974 年 5 期）

② 厦门大学人类博物馆：《台湾省 30 年来的考古发现》（《文物考古工作 30 年》文物出版社 1979 年版）

③ 彭适凡：《中国南方古代印纹陶》第 5 章第 2 节