

21世纪社会学系列教材
Textbooks of Sociology in 21st Century



民族社会学导论



Introduction to Sociology of Ethnicity

马戎◎编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



民族社会学导论

Introduction to Sociology of Ethnicity



马戎◎编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

民族社会学导论/马戎编著. —北京:北京大学出版社,2005.8

(21世纪社会学系列教材)

ISBN 7-301-09389-6

I. 民… II. 马… III. 民族社会学-高等学校-教材 IV. C95

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第080618号

书 名: 民族社会学导论

著作责任者: 马戎 编著

责任编辑: 耿协峰 京 慧

标准书号: ISBN 7-301-09389-6/C·0357

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

排 版 者: 北京高新特打字服务社 82350640

印 刷 者: 世界知识印刷厂

经 销 者: 新华书店

730mm×980mm 16开本 18.75印张 322千字

2005年8月第1版 2005年8月第1次印刷

定 价: 22.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究



21世纪社会学系列教材
Textbooks of Sociology in 21st Century



前 言

中国有史以来就是一个多族群国家,几千年来朝代更替、分分合合,但中国人的历史与文化传统绵延至今,始终保持了作为一个统一政治实体的存在。

记得1982年我刚到美国留学的时候,在宿舍遇到一个外表完全是中国人的学生,我以为他或他的父母来自台湾或香港,就很自然地问他是从哪里来的:“Where did you come from?”他很严肃地看着我,回答说:“I am an American!”(“我是个美国人!”)。谈话就这样结束了。

美国是一个移民国家,在校园和街道上到处都可以看到五颜六色、体形不同、各种口音的人们。我们都知道美国曾长期实行种族隔离与歧视政策,黑人曾一度是奴隶,直到20世纪40年代才废除《排华法案》。看到美国存在这样巨大的体质和文化差异,了解到种族冲突的历史背景,我感到非常惊异的是,我所遇到的美国人,不管是什么肤色和使用什么语言,都具有对国家的高度认同,“不爱国”是美国社会最严重的指控,这将会使一个人和他的家庭在任何场景中都无地自容。那么,使美国人得以克服所有障碍而建立起对国家高度认同意识的基础和机制是什么呢?当一个在中国旅行的外国人询问少数民族青年“你是谁”时,他们是否都会不假思索和自豪地回答“我是中国人”?什么时候“我是中国人”能够成为具有不同民族成分的中国公民心目中最重要身份认同?

对我的又一个冲击是苏联的解体。小时候我读过很多描写苏联各族民众在内战时期、建设时期以及卫国战争时期是如何团结互助的小说,即使在德军几乎占领苏联欧洲部分的全部领土、苏维埃政权最艰难的时候,苏联各族人民依然能够团结抗击而没有解体,我觉得这证明在苏联已经形成了各族之间的牢固团结。无论如何没有想到的是,经历过那么多艰苦岁月的考验,这个共产主义民族理论与实践的楷模,列宁的故乡,建设了70年的超级大国却在一夜之间分崩离析!我们随后看到的是苏联原有经济体系的崩溃、各国对领土与资源的争夺、各族人口的大迁移,以及一些族群争取独立的流血战争和恐怖袭击。南斯拉夫的解体与内战则是苏联民族关系体制流于失败的另一个注脚。对于认

真读过马克思主义民族理论的人来说,这是无法解读甚至长期不愿相信的噩梦。

在 21 世纪,中国可能面临的最严重挑战有两个:一个是意识形态和政治体制失去权威性,由于人们对“民主”的认识误区而可能导致社会混乱失序;另一个是内外力量推动下出现的少数民族分离主义运动有可能导致国家解体。西方国家会尽所有可能的努力来促成这两种情况在中国出现。在前苏联和南斯拉夫发生的事态,以及近期在格鲁吉亚、乌克兰和吉尔吉斯斯坦的最新变化,都应当引起中国人足够的警惕。

正是出于对中国民族问题发展前景的关切,我在美国学习时选修了民族社会学的课程,我选择的博士论文题目是关于内蒙古的人口迁移与民族交往。1987 年回国后即在北京大学社会学系开设“民族社会学”研究生课程,招收这一方向的研究生,这些年里培养了一批藏、蒙古、维吾尔、回、满等民族的学生,同时在西藏、内蒙古、新疆、甘肃、青海等地从事与民族问题有关的实地调查。所有这一切都是希望能够深入了解我国各民族地区的实际情况,尽可能地借鉴西方和前苏联在民族问题上的经验与教训,从基本思路、理论和制度上把中国的民族关系逐步理清,为中华民族在 21 世纪的重新崛起奠定一个坚实的基础。

仔细想一想,自从小平同志推动中国改革开放以来,我国的经济学、政治学、法学等学科与 20 世纪 80 年代初期的状况比,已经发生了重大变化,在新形势下这些学科的发展也推动了我国的经济和政治体制改革,推动了经济发展、政权建设和法治建设。相比之下,我国的民族理论和民族研究,从基本概念、主要观点到研究方法还大致停留在 50 年代和 60 年代,应当说已经跟不上中国近二十多年来国情发展变化的新形势了。我认为应当坚持小平同志“解放思想”和“实事求是”的精神,与时俱进,以科学求实的态度,脚踏实地来从事调查研究,并以此推动我国民族理论和民族研究的发展。同时在学术研究和理论探讨的过程中,既要坚持以马列主义为指导思想,又要坚持“百家争鸣,百花齐放”的方针,鼓励大家在分析与争论中共同探讨真理,逐步达成共识。我们面对的是马列主义经典作家不曾遇到过的问题,我们从事的也是前人所未有过的事业。

作为一名教师,课程建设是一项基础性的本职工作。在这些年阅读、调查研究和教学工作的基础上,我把历年的讲义整理后编成一本教材《民族社会学:社会学的族群关系研究》,由北京大学出版社在 2004 年 9 月出版。出版后,有些人反映这本书作为研究生教材大致适宜,如用做本科生教材则篇幅过大(80 万字),定价偏高(49 元),开设这门课程的主要是民族院校和西部的综合大学,

选修的主要是少数民族学生,他们的经济能力有限,所以建议我再编辑一本缩写的本科生教材。我觉得这个建议很好,一本书49元对于西部地区的本科生来说,不是个小数目,而且该书讨论的部分内容,对于本科生也稍深了一点,一个以本科生为对象的简写本,可能更有助于普及。这本书就是这样在研究生教材的基础上压缩而成。

本书与《民族社会学》相比,保留了其结构和基本内容,所删简的主要是引证文献、数据案例及全部脚注。对原书的附录仅保留了“教学大纲”,而且考虑到本科生的专业基础和阅读能力,对“教学大纲”也做了修订。本书结构与“大纲”有一点不同,就是“族群关系的社会目标”在大纲中为一讲,但在教材中被分为两章,“教学大纲”中的第17讲是“族群关系研究实例”,建议授课教师结合自身做过的研究课题讲授,所以本书与“大纲”比较,多了一章“社会目标”,少了一章“研究实例”。这本教材共分18章,在授课时可作为18讲,任课教师可根据本校具体学制进行安排。

由于本书各章节的文献引证和分析论述都进行了大量删简,砍掉了原书约三分之二的篇幅,所以许多专题的讨论显得有些单薄。好在研究生教材已经出版,有兴趣进一步了解有关文献和论述的同学可参考那本研究生教材。

民族问题是中国的大问题,近年来中国的民族关系也出现了一些引人注目的新变化,需要加强调查与研究,而社会学在民族和族群研究的理论和方法等方面确有特色和一定的优势,民族社会学这一专业方向的教学与研究都亟待加强,希望这两本教材互相配合,从不同层面进一步推动我国高校民族社会学的教学与研究工作的。

马戎

2005年5月于北京大学蓝旗营

目 录

前 言	1
第一章 导言	1
一、族群社会学在社会学学科中的位置	2
二、当今世界与中国都需要发展族群社会学	3
三、西方族群社会学的主要内容与方法论特点	4
四、国外族群社会学有哪些方面值得我们借鉴	5
五、“族群社会学”这个专业方向的内容及其特点	6
六、中国族群社会学目前的研究工作	8
七、我国族群社会学专业的发展前景	13
第二章 关于“民族”和“族群”的定义	14
一、“民族”定义问题是族群社会学基本理论的重要组成部分	14
二、近代我国学术界对于“民族”定义的认识	16
三、斯大林对于“民族”的定义及其对中国的影响	19
四、当前西方社会科学研究中的“民族”定义	22
五、“族群”概念在我国民族研究中的引入	24
第三章 族群意识	27
一、“族群”是人类社会群体层次划分的种类之一	28
二、族群意识的产生	32
三、族群识别	34
四、族群身份与实际利益	38
第四章 理解中国族群关系的理论框架	41
一、费孝通教授的“中华民族多元一体格局”理论	41
二、关于中国民族史的其他研究	43
三、中华民族作为一个多族群统一体的多层次性	47
四、中华民族多元一体格局历史发展的三个阶段	50

五、重建中华民族多元一体格局所面临的新的历史条件	52
六、在现代化进程中,中华民族大家庭内部的团结与协作	53
七、“文化多元”与“政治一体”	56
第五章 族群关系的社会目标(1)	58
一、中国传统的族群观和族群关系理论	59
二、苏联时期的民族关系理论	63
三、中国共产党关于民族问题的纲领	67
第六章 族群关系的社会目标(2)	71
一、在欧洲社会发展历史中形成的族群观	71
二、美国族群关系发展的“三阶段理论”	74
三、“内部殖民主义”理论	77
四、西方学者对族群关系理论的其他探求	80
第七章 如何衡量与分析现实社会中的族群关系	83
一、戈登 1964 年提出的变量体系	84
二、戈登 1975 年提出的理论模型	85
三、对族群关系进行实际调查时可操作的变量指标	87
四、对衡量族群关系变量指标的讨论	93
第八章 族群集团之间的结构性差异	95
一、美国社会中的“族群分层”	96
二、人口普查资料反映的中国各族群结构性差异	101
三、近年社会学调查中反映的我国“族群分层”现象	107
第九章 族群集团在人口结构方面的差异	111
一、人口的数量与素质	112
二、人口的年龄结构	113
三、人口性别比例	115
四、生育率水平	116
五、死亡率水平	118
六、婚姻类型和家庭结构	120
七、中国少数民族人口的特点	122
第十章 人口迁移与族群关系	127
一、人口迁移对族群形成和族群关系的影响	127

二、结合迁移来研究族群关系时需要考虑的因素·····	130
三、我国几个少数民族地区的汉族人口迁移·····	136
第十一章 语言使用与族群关系 ·····	142
一、语言具有文化象征和交流工具的双重性·····	142
二、列宁和斯大林关于“民族语言”的观点·····	144
三、各国的语言政策·····	146
四、从语言使用角度分析族群关系的演变·····	150
五、近年来我国族群语言使用情况的调查·····	152
六、族群语言与少数民族教育·····	155
第十二章 族群居住格局与族群关系 ·····	160
一、族群居住格局的三个层面·····	161
二、多族群社区中族群交往的几个主要方面·····	162
三、族群居住格局研究与“分离指数”·····	164
四、个案分析:拉萨市族群居住格局的研究·····	166
五、中国其他地区城乡族群居住模式的研究·····	169
六、学校中的族群格局·····	172
第十三章 族际通婚 ·····	175
一、婚姻与族际通婚·····	175
二、族群关系与族际通婚·····	177
三、国外的族际通婚研究·····	178
四、我国传统的族际通婚观·····	182
五、新中国建立初期我国少数民族社会历史调查所了解的 族际通婚情况·····	182
六、我国人口普查结果中反映出来的族际通婚·····	184
七、个案分析:赤峰农村蒙汉通婚研究·····	187
第十四章 影响族群关系变迁的因素分析 ·····	192
一、分析族群关系变迁时需要注意的研究视角·····	192
二、表示族群关系状况的连续统·····	193
三、英格尔提出的关于影响族群成员认同的变量体系·····	195
四、影响民族关系变化的各种因素·····	197
五、族群之间社会距离的排序·····	202

第十五章 族群平等和影响族群关系的政策因素	207
一、族群关系的政治制度性安排	208
二、族群关系框架背后的意识形态因素	211
三、族群平等	216
四、政府处理族群问题中的“制度化”	220
五、政府制定的以族群为对象的制度	221
六、针对少数民族的优惠政策	225
七、优惠政策的实际效果	226
第十六章 现代化进程中族群关系的演变	229
一、什么是“现代化”	230
二、现代化发展道路与发展模式	231
三、在社会与经济发展过程中如何保存与发展族群文化	233
四、少数民族地区发展中的自然资源利用	236
五、观念的转变是少数民族实现现代化的重要条件	237
第十七章 族群关系与“民族主义”	239
一、民族主义和“民族国家”	240
二、语言与“民族—国家”的建立	244
三、西方政治家在“民族主义”问题上的双重标准	247
四、“民族主义分裂运动”在当代的破坏性作用	248
第十八章 族群关系发展前景的展望	253
一、族群—文明之间的冲突	253
二、族群问题的“政治化”与“文化化”	254
三、族群与国家	258
四、族群与地域	260
五、族群交往的发展前景	263
六、中国需要发展社会学的族群研究	265
“民族社会学：社会学的族群关系研究”课程教学大纲	268
参考文献	275

表格目录

表 6-1	族群融合与族群分裂的进程	81
表 7-1	戈登 1975 年提出的衡量族群关系的变量体系	87
表 8-1	1970 年、1996 年美国各族群分性别就业率	97
表 8-2	1980—1992 年美国分种族的失业率	98
表 8-3	美国墨西哥裔、黑人就业人员的职业构成	99
表 8-4	1950—1995 年美国各族群家庭平均收入变化	99
表 8-5	美国贫困线以下白人、黑人以及西班牙语裔的比例	100
表 8-6	美国按族群和年龄分类自认为是上层或中层阶级者的比例	101
表 8-7	中国一些主要族群“文盲率”的变化	102
表 8-8	中国一些主要族群 6 岁以上人口获“大学及以上”学历的比例	102
表 8-9	我国一些主要族群就业人口的行业结构变迁	103
表 8-10	中国各主要族群就业人口的职业结构(2000)	104
表 8-11	中国各主要族群的城市化水平(1990、2000)	106
表 8-12	1985 年赤峰市农村牧区户访调查对象中蒙汉家庭的比较	108
表 8-13	1992—1993 年北京大学课题组各少数民族地区被调查户基本情况	109
表 9-1	美国 35—44 岁年龄组每 1000 名妇女平均所生孩子数(1970)	116
表 9-2	美国有色人种死亡率与白人死亡率之比	118
表 9-3	美国 1979 年黑人与白人 12 种主要死因死亡率之比	119
表 9-4	美国西南 5 州 25—64 岁已婚妇女的族群比较(1970)	121
表 9-5	美国不同族群家庭结构比较(1970)	122
表 9-6	中国各主要族群的总和生育率	122
表 9-7	中国各主要族群的死亡率比较(1989.7—1990.6)	123
表 9-8	中国各主要族群人口的性别比(1990、2000)	124
表 9-9	中国各主要族群 15 岁及以上人口的婚姻状况(2000)	124
表 9-10	中国各族群女性的平均初婚年龄(1990)	125
表 10-1	美国几个移民族群出生于国外者受教育程度比较(1994—1997)	134
表 10-2	出生在墨西哥、中国后移居美国者在一些方面的差距(1994—1997)	135
表 10-3	内蒙古自治区汉族人口数(1947—2000)	137

表 10-4	新疆维吾尔自治区汉族人口数(1949—2000)	138
表 10-5	西藏自治区汉族人口数(1956—1999)	139
表 11-1	1970—1980 年期间美国在家里讲不同语言人数的变化	146
表 11-2	苏联时期非俄罗斯人语言使用情况	147
表 11-3	内蒙古赤峰农牧区被调查户主的语言能力(1985)	153
表 11-4	西藏自治区被访城乡居民户主的语言能力(1988)	153
表 11-5	西藏自治区被访户主关于汉语、藏语学习方面的看法	154
表 11-6	族群语言文字的交流与学习功能分析	156
表 12-1	研究族群交往情况的几个主要方面	162
表 12-2	1940—1970 年美国 10 个主要城市的种族居住“分离指数”	165
表 12-3	拉萨市城关区居民构成及其组织体制	167
表 12-4	拉萨市城关区各办事处、乡所属单位集体户的族群“分离指数”	168
表 12-5	内蒙古赤峰地区被调查户主的蒙汉混居、交友情况(1985)	170
表 12-6	喀什市及喀什地区 1 市 4 县乡镇、单位民族构成	171
表 12-7	西藏自治区中学教师情况(1988)	173
表 12-8	拉萨城关区两所汉藏同校小学的分班情况(1988)	173
表 13-1	1970 年和 1980 年美国种族通婚情况	179
表 13-2	1959—1970 年苏联各加盟共和国族际通婚在婚姻总数中的比例	180
表 13-3	中国 20 世纪 50 年代社会调查报告中反映的族际通婚状况	183
表 13-4	中国各省、直辖市、自治区族群混合户情况(1990、2000 年人口普查)	185
表 13-5	“相对族际通婚率”的国际比较	187
表 13-6	内蒙古赤峰地区被调查已婚户户主的婚姻情况(1985)	188
表 13-6	内蒙古赤峰地区 41 村与族际通婚有关变量的相关系数表(1985)	190
表 14-1	影响族群成员身份认同的变量	195
表 14-2	影响族群关系各个因素的比较分析	203
表 14-3	美国人对其他族群的社会距离排序(1926—1966)	204
表 17-1	产生“民族主义”运动的社会条件和政策条件	251

插图目录

图 6-1 族群互动的五种结果	82
图 9-1a 1990 年西藏自治区藏族人口的年龄结构	113
图 9-1b 1990 年西藏自治区汉族人口的年龄结构	114
图 9-2 多数族群与少数族群在不同社会经济发展水平时的生育率差异	117
图 13-1 影响同族通婚中个人择偶决定的诸因素	176
图 13-2 影响族际通婚中个人择偶决定的诸因素	177
图 13-3a 内蒙古赤峰牧业区蒙汉通婚中的“上嫁”模型	191
图 13-3b 内蒙古赤峰农业区蒙汉通婚中的“上嫁”模型	191
图 14-1 影响族群关系因素作用分析	194
图 14-2 族群的相互融合与单向同化	194
图 14-3 英格尔衡量城市社会族群力量的三个维度	197

第一章

导 言

人类是地球生物进化的最高层次,在人类起源、进化和演变的过程中,世界各地的人类群体与社会形成了一定的多样性。我们每天从四周所接触的人群中、从播放电视节目的图像及声音中很容易发现人与人之间存在着显著差别。人们之间不但有年龄和性别差异,而且在肤色、体型、毛发、语言、习俗、性情、行为等各个方面也都存在明显差异。

人类当然也意识到这些差异的存在。当各地区各族群之间的相互接触不断增加时,他们必然会分析自己所属族群与其他族群之间存在的共性和差别,并考虑个人和自己所属群体的“身份认同”问题,以便在不同场景中把本族群与其他族群相互区分。早在人类社会出现语言的初期阶段,居住在各地的群体便在本群语言里创造出一些名称来称呼身边那些不同的人群,各群体的学者们又在此基础上使这些术语统一化、标准化并使之逐渐形成了规范的使用习惯。也就是后来在人类各种语言的词汇中出现如中文的“种族”、“民族”、“××人”、“部落”等等,英文的 race, ethnic group, nation, nationality, ethnicity 等等,德文的 volk, volkerschaft, nation 等以及俄文、法文等其他语言中的类似词汇,这些词汇反映了各地的地方性身份认同观念以及这些观念层次的逻辑体系。当各群体相互交流时,各方都试图把他方划分群体的概念术语翻译成自己的词汇,并在这些外来概念术语与本群体长期习惯使用的概念术语之间建立起相互对应的关系,用以理解各地区的群体关系。

种族与族群问题是当今最敏感的世界性社会问题和政治问题之一。随着历史上的多次民族大迁徙,随着近代殖民主义时期的人口迁移,随着大大小小

各种形式的战争和政治版图的变化,也随着劳动力市场的国际化进程,今天在地球上已经没有任何一个国家或地区还能保持对外封闭和与世隔绝,也没有任何一个国家的人口中没有外来移民并由单一族群组成。

人类进入 21 世纪之后,随着全球性贸易市场的发展和国际人口流动的增加,不论是发达国家、发展中国家还是前苏联集团国家,它们的种族冲突和族群问题非但没有弱化,还有不断升级的趋势,特别是在国内外政治、宗教势力的共同作用下,许多国家的社会稳定、国家统一受到严重威胁,甚至导致武装冲突和区域性战争。

在以人类社会为研究对象的各个学科中,社会学是一门关注社会发展变迁、研究社会现实问题的应用性很强的学科,当今人类社会种族、族群关系发展的客观形势也必然使得社会学家们对种族和族群问题的研究越来越重视,并使之逐渐发展成为社会学的一个核心研究领域。

一、族群社会学在社会学学科中的位置

早在“社会学”这个名称出现之前,许多著名学者就讨论过种族、族群问题,后来一些大学开设了专门讲授族群问题的课程。到了 20 世纪 50 年代和 60 年代,随着西方社会种族、族群问题日益严重,种族和族群研究进一步发展成为欧美各大学社会学系中的一个专业方向,并形成了以社会学的视角和方法来研究种族和族群问题的研究领域,经过半个多世纪的发展,族群社会学已比较成熟,这个研究领域在理论和方法上都形成了自己的特点,并形成了一些自己的传统研究专题。

由于历史原因,中国社会学的发展自 20 世纪 50 年代初曾一度停顿,直至 70 年代后期才重新恢复。许多 50 年代之前就已有一定基础的传统研究领域如社会发展理论、家庭婚姻、劳动、人口、社会分层、越轨和犯罪、社会组织、企业与经济活动、社会福利与保障、社会心理学等在新的条件下都得到一定程度的恢复和发展。与西方族群社会学相比,我国社会学者对于族群问题及其社会影响的研究十分有限。虽然解放前一些有社会学背景的学者从事过少数民族的研究(如李安宅、吴泽霖、费孝通、林耀华等),但他们的研究与当时的民族学、人类学、边政研究等学科和领域交叉在一起,在理论和方法方面尚未形成一个系统的独立研究领域。

中国少数民族总人口已超过 1 亿,2000 年占全国总人口的 8.4%,政府设置的“民族自治”地域约占全国陆地领土面积的 64%。由于各种历史原因,我

国边疆地区在族群关系方面存留着一些复杂和敏感问题。无论纵观我国几千年的历史还是总结当代前苏联和东欧各国的经验,族群关系处理得如何将直接关系到我国的族群团结、国家统一、社会稳定、经济发展乃至文化创新等一系列重大问题。由于我国从事民族研究的学者自20世纪50年代后的一个时期一度缺乏与国外学术界的交流,所以非常有必要将国外族群研究的相关理论和方法介绍到国内来,并使族群社会学(“民族社会学”)成为一个在理论、方法和应用等方面都有很大发展潜力的专业研究方向。

自1988年春季开始,北京大学社会学系为研究生开设了“民族社会学”课程,90年代“民族社会学”被列为北京大学社会学硕士和博士招生的专业方向之一。就“民族社会学”这门课程而言,称其为“族群关系的社会学研究”或“社会学的族群关系研究”更为合适。我们讲授的“民族社会学”(族群社会学),主要运用社会学(也借鉴其他学科如人类学、经济学、人口学、政治学、历史学、心理学等)的研究视角和研究方法来分析、研究当代的族群现象和族群关系。

二、当今世界与中国都需要发展族群社会学

如果说19世纪资本主义工业革命在西欧造就了第一批“民族—国家”,之后在拉丁美洲原殖民地出现了第二批“民族—国家”;20世纪初的第一次世界大战造就了第三批“民族—国家”;第二次世界大战后,原殖民地的独立运动造就了第四批“民族—国家”;20世纪80年代社会主义国家的“体制改革”又使得苏联、南斯拉夫等在政治上解体而造就了第五批“民族—国家”。在这些独立、分裂运动中,“民族自决”始终是一面政治旗帜,并被国际社会所认可。现在一些人认为中国也将迅速步苏联的后尘,这正是许多西方学者预言和许多西方政治家期待的。在苏联和南斯拉夫相继解体之后,中国能不能既坚持“改革开放”和发展经济,同时又克服种种困难、维护多族群国家的统一?这是21世纪每个中国人不得不考虑的大问题,是涉及到中华民族的国家统一、社会稳定、经济繁荣和改革事业能否成功的大问题。

在这种形势下,研究我国族群关系的发展历史,调查各地区族群关系的现状和存在问题,借鉴其他国家处理族群问题的经验与教训,总结建国后我国政府在执行各项民族政策中的实际效果,分析今后进一步改善族群关系的途径和措施,探讨如何能够让我们的祖国比较顺利地度过经济利益重新调整、民族主义回潮这个过渡时期,思考如何坚持中华民族几千年形成的“多元一体”传统,在西方学者为未来世界政治格局提出“文明冲突”框架时,如何推动以“多元一