

# 新闻实践与理论探索



李光耀著

湖南人民出版社





## 作者简介

李光照，1926年10月出生在河南省伊川县酒后村一个贫苦农民家庭。在和乐中学当半工半读学生读完了初中课程。随父母逃过荒、种过地、做过小生意，在和乐小学当过教师。1948年4月参加革命。1949年春到开封入中原大学学习，5月下旬被分配到河南日报社工作。1949年5月加入中国新民主主义青年团，1952年10月参加中国共产党。1981年10月调河南省广播事业局、

广播电台工作。1988年初被选为河南省七届人大代表、人大常委委员、教育科学文化卫生工作委员会副主任委员。

1948年在伊川县人民民主政府工作期间，办了100期《新伊川报》（油印小报），并担任《豫西报》、《新洛阳报》的通讯员。从此开始了新闻工作生涯。在《河南日报》工作32年，除了到省委党校、中央党校学习以外，绝大部分时间是从事农业报道的，也搞了几年理论宣传和评论工作，1980年负责办《河南农民报》。历任编辑、责任编辑、组长、部主任、处长、编委委员、副总编辑。1981年10月调河南省广播事业局，任副局长、党组成员，兼河南人民广播电台台长、总编辑。1983年3月至1988年元月，任河南省广播电视厅厅长、党组书记、总编辑。现任全国记协、新闻学会、广播电视台学会理事，河南省记协、新闻学会副会长、广播电视台学会会长。

## 序 言

摆在读者面前的这本文集，是作者李光耀同志多年来的作品的合辑。光照同志从事新闻工作四十多年，做过记者、编辑，在报纸方面和广播电视方面担任过领导工作。收入这本文集的，有早先的时评，中期的经验总结，直到近两年的论文，大体上反映了作者的工作实践和理论素养，也形象地勾画出人民共和国成立后一代新闻工作者成长的历程。

在这四十多年间，我国新闻工作者有过艳阳天，也有过风雪夜，几番风流，几番颠簸，正反两面的经验是丰富的，也是十分宝贵的。

问题在于我们善于总结经验，善于继承和发扬优良传统，研究新的情况和解决新的问题，并且善于防止和克服过去曾经有过的和在新形势下发生的种种缺点和错误。

新闻工作，较之其他工作，更加容易发生失误。因为这个工作本身要求在尽可能短的时间内作出决断（行话是要新要快），加上经常受四面八方诸多因素的影响（行话叫做“公共汽车”）无论报纸、广播、电视、通讯社，每日、每时地发生这种或那种失误，可以说是正常现象，不然，那才是怪现象。

在前几年中，新闻界流行一种倾向，就是借口过去工作中的失误，完全否定过去的一切，认为没有什么优良传统可以继承和发扬，于是另辟蹊径，向西方资产阶级新闻思想顶礼膜拜。这当然是完全错误的。现在我们可以看到，在新闻领域中这种资产阶级自由化思想造成了多么严重的恶果。

正确的应当是实事求是的态度。既不是否定一切，也不是肯定一切。应当继承和发扬的是带根本性质的优良传统，而不是那

些已经实践证明是错误的陈规陋矩。

在新的历史时期，在贯彻执行一个中心、两个基本点的社会主义现代化建设总路线的过程中，新闻工作遇到许多新情况，产生许多新问题，需要我们在工作实践中把优良传统的继承和发扬结合起来，加以解决。新闻改革，需要把坚持四项基本原则和坚持改革开放结合起来，使马克思主义新闻学的基本原理，在同我国新闻工作实践相结合的过程中，把坚持与发展统一起来。这也就是坚持和发扬我国新闻工作的优良传统。

我们党的三大作风，即理论联系实际的作风、密切联系群众的作风以及批评和自我批评的作风，就是我国新闻工作的优良传统。现在比任何时候都更加迫切地需要我们继承和发扬这些优良传统，以履行我国新闻工作者在新的历史时期的光荣责任。

收入这部文集的文章，当然其中某些观点会引起不同的争论，有些看法也确是可以商榷的，但是，从这些文章的基调来看，是比较健康的，比较实事求是的，是继承和发扬新闻工作的基本原则——党性原则这个优良传统的。因为这个缘故，我觉得，出版本文集，可以引起同行们的思考，是很有意义的。



1990年8月

# 目 录

## ◀新闻理论探讨▶

### 党性原则是无产阶级新闻学的基石

- 剖析所谓人民性、人的再现、人性论…………… (1)
- 吸取教训 坚持正确的舆论导向…………… (12)
- 路透社的“新闻侵略”与美国之音的“舆论渗透” …… (19)
- 从动乱暴乱的全过程 看“新闻自由”的反动性…………… (23)
- 析“精神产品商品化” …… (30)
- 在马克思主义指导下——

研究有中国特色的社会主义广播电视学…………… (37)

### 坚持新闻改革的正确方向——在河南省1989年度

优秀广播电视节目评选会上的总结…………… (41)

### 新闻工作党性原则的新思考

- 学习党的十三大报告的初步体会…………… (57)
- 确立人民在新闻中的主体地位…………… (68)
- 简论人民的知情权与表达权…………… (80)

## ◀新闻实践经验▶

增强“四性”改革广播新闻宣传…………… (90)

### 一项新闻改革的尝试

- 编播“一句话新闻”的体会…………… (98)
- 全党办广播 空中大会战…………… (102)
- 发挥广播在四化建设中的战斗作用…………… (109)
- 以宣传为中心 以新闻改革为突破口…………… (115)

反对精神污染 宣传爱国主义.....	( 123 )
把建设社会主义精神文明作为宣传中心.....	( 130 )
建立新闻中心——带动了广播电视台工作的全面改革.....	( 141 )
在实践中探索——河南广播电视台新闻中心	
一年多来的回顾.....	( 151 )
试谈广播电视台新闻中心.....	( 160 )
提高质量 创名牌 出精品.....	( 168 )
发挥喉舌功能 遵守宣传纪律.....	( 170 )
办好信息节目 服务四化建设——在全国部分新闻单位	
信息协作网第五次会议上的发言.....	( 178 )
建设一支强大的广播电视台通讯员队伍——在河南电台	
召开的模范通讯员表彰大会上的讲话.....	( 184 )
培养新闻队伍的一项有效措施.....	( 193 )
评出水平 评出方向 评出团结 评出风格.....	( 199 )
从天上落到地上——回忆“大放卫星”年代	
在河南日报工作的经历.....	( 205 )
经受实践的检验.....	( 215 )
何以总是“急”？.....	( 226 )
报道好正确处理农村人民内部矛盾问题.....	( 230 )
相距两年零十个月.....	( 234 )
提高农业技术报道的思想性.....	( 237 )
核桃园乡农民对报纸的意见和要求.....	( 239 )

### ◀新闻评论工作▶

政论——我国进步报刊的优良传统.....	( 244 )
评论在党报工作中的重要地位.....	( 247 )
以社论为主体的多种评论形式.....	( 253 )

精心写作 提高评论质量	( 259 )
甘当无名英雄 争做无畏战士	( 276 )
评论——广播电视宣传的旗帜	( 279 )
大家来谈 大家来办	( 289 )
应该短 也能够短	
——写作《“金银库”赞》的感想	( 292 )
为什么我们的社论质量不高?	( 294 )
对一篇社论的评报意见的意见	( 299 )

### ◀部分评论作品▶

#### 没有共产党就没有现代化的社会主义中国

——纪念伟大的中国共产党成立六十周年	( 302 )
必须同反对四项基本原则的思潮作坚决斗争	( 309 )
把真理标准问题的讨论深入到基层干部和群众中去	( 313 )
稳定责任制 完善责任制	( 320 )
学习焦裕禄同志的革命精神	( 323 )
榜样的力量是无穷的	( 327 )
看准了 就大干	( 332 )
改天换地斗争的伟大胜利	( 334 )
相信群众 依靠政策	( 337 )
“金银库”赞	( 340 )
走应举生产队的道路	( 342 )
这是领导方法的革命	( 346 )
王屋——一面光辉的旗帜	( 349 )
在数字的后边	( 352 )
黄灌区人民的大喜事	( 355 )
开展群众性的保畜爱畜运动	( 356 )
三次学焦裕禄的联想	( 360 )

父母·儿子·主人·公仆	(362)
吃梨子与嚼剩馍	(364)
爱国家·爱乡土·爱岗位	(366)
精神·决心·干劲·道路	(368)
关键在于领导班子的革命化	(370)
喜读“新鲜事儿”	(373)
编者按一则	(275)
说“风”	(376)
有感于“割眼割耳”	(378)
从吃不到红薯叶说开去	(380)
泉水·小河·大河	(382)
让泉水更旺吧!	(383)
“活本本”与“死本本”	(385)
从捞“元宝”所想起的	(387)
忆“应举”	(390)
“五分”和“一角”	(392)
后记	(34)

## ●新闻理论探讨●

# 党性原则是无产阶级新闻学的基石

——剖析所谓人民性、人的再现、人性论

### (一)

党性原则是党和人民的社会主义新闻事业的根本原则，是无产阶级新闻学的基石。

然而，却有人提出了另一条原则，另一个基石。这就是所谓“人民性”的原则，“人性论”的基石。

原则的篡改，基石的偷换，必然把社会主义新闻事业，变为资产阶级新闻事业，把无产阶级新闻学，变为资产阶级新闻学。

早在1979年3月，胡绩伟同志就提出了“党性来源于人民性”，“人民性高于党性”的理论。在遭到广大新闻工作者的批评和抵制之后，几经修改，多方辩解。今年3月，他又把关于“人民性”的几篇文稿收入他的《新闻工作论说集》一书，可以说是集其大成了。在这些文章中，虽然把原来的说法修改为“党性来源于阶级性和人民性，又高于人民性。”然而，却多次强调“人民性是基本的”，“是基本点”；“削弱了人民性，就削弱了党性”；“没有人民性就一定没有党性，党性不能脱离人民性”；“过于强调党性就会出现某些错误倾向”；为了使新闻舆论代表人民来纠正党“脱离群众，脱离实际”的错误，“就特别需要强调党报的人民性，用增强人民性的办法来增强报纸的党性。”用不着作什么解释，象魔术师变戏法一样，变来变去，万变不离

其宗，还是把人民性同党性对立起来、割裂开来，还是“人民性高于党性。”只不过具体说法有所不同罢了。

胡绩伟同志要用所谓“人民性”理论来指导新闻改革，来建立他所说的新闻学。这样做，会把新闻改革改到哪个方向去，又建立什么性质的新闻学呢？

收入在《新闻学论文集》一书中的《人的再发现——新时期十年新闻发展历史透视》一文（人民日报出版社出版，胡绩伟同志写了序言），对此作出了最明白的说明。文章开宗明义，指出：“这十年，是新闻界清除‘左’的影响，不断提高新闻的‘公开性’向人民回归的过程。也是新闻界顽强努力，在中国的土地上，重建新闻学的历程”。新时期新闻事业的发展历史，实际上正是“人的再发现”的历史”。最后得出结论：“从共同兴趣出发”，“找回被错误的历史错误地割裂了的人性”，“建设具有人间气息的新闻学体系”。文章说：“人性”“是人类新闻得以产生的基石。”

噢！原来是这样一个公式：人民性——人的再现——共同兴趣——人性论。

显然，胡绩伟同志在强调“党性来源于人民性”，“人民性高于党性”的时候，党性只是作为陪衬，强调“人民性”才是主旨。虽然口头上提到“党性”，承认“党性”，实质上，“人民性”居于唯一的地位，党性是没有地位的。看来，《人的再发现》的作者，在长达7000多字的文章中，“党性”一词被排除得干干净净，是一点也不奇怪的。列宁曾经明确指出：“无党性是资产阶级思想。党性是社会主义思想。”以所谓“人民性”为基点，“向人民回归”，越走越远，走向超阶级的“共同兴趣”，“回归”到资产阶级“人性论”那里去，就是合乎逻辑的了。不管“人民性”论者的主观动机怎样，发展到如此地步，不以人的意志为转移，恐怕是其始料所不及的。

## (二)

我们党在领导新闻事业的历史上，一贯强调党性这一根本原则。同时指出，党性和人民性是统一的、一致的。因为，我们党是用人类历史上最先进、最科学的理论——马克思列宁主义、毛泽东思想武装起来的工人阶级先锋队，是中国各族人民利益的忠实代表，是中国社会主义事业的领导核心。党的纲领和政策，是工人阶级和最广大人民群众的根本利益的科学体现。党的根本宗旨，是全心全意为人民服务，实行民主集中制和一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来到群众中去的群众路线。党除了工人阶级和最广大人民群众的利益，没有自己的特殊利益。正当我们党领导全国人民纠正了“文化大革命”的严重错误和以后发生的“两个凡是”的错误，召开了党的十一届三中全会，重新确立了马克思主义的路线，开辟了建设具有中国特色的社会主义的正确道路，率领全国各族人民奋勇前进的时候，胡绩伟同志却于三中全会刚刚开过三个月之后，重新提出“人民性”问题，并且把“人民性”凌驾于党性之上。这是为什么？在当时，他说是总结“十年动乱”和“两个凡是”期间的经验教训，证明党是会犯错误的，人民是不会犯错误的，强调“人民性”，党报可以代表人民意愿来纠正党的错误。之后，他又在多次申辩中，历数了党在反右派斗争中的扩大化错误，大跃进的错误，作为强调“人民性”的理由。直到今年动乱期间，5月8日又在《世界经济导报》发表长篇文章，不仅重述原来的论据，而且把“清除精神污染”这场完全正确的斗争，歪曲为党犯了错误；还明显地示意党中央反对动乱的措施是犯了新的错误，只有充分反映人民意见的所谓新闻自由，才能维护社会的安定。整整十年，胡绩伟反复“重提人民性”，“人民性高于党性”；《人的再发现》一文则说十年来

“向人民回归”，是“找回了被错误的历史错误地割裂了的人性”。一个重提，一个找回，都是指党会犯错误，人民是不会犯错误的；新闻工作不要党的领导，丢掉党性，完全从“人民性”——“人性”出发，形成如同西方新闻界所标榜的那样一种独立的“第四种势力”，来纠正党的错误，也才能避免新闻工作自身的错误。

这不仅在理论上是荒谬的，而且歪曲了党的历史和党的新闻事业的历史，是对三中全会以来党的正确领导的肆意诬蔑，和对在党的领导下新闻改革成就的全盘否定，这是决不允许的。

就在胡绩伟提出所谓“人民性高于党性”的同时，1979年3月30日邓小平同志作了《坚持四项基本原则》的重要讲话，旗帜鲜明地批判了已经出现的资产阶级自由化思潮。他说：“在今天的中国，决不应该离开党的领导而歌颂群众的自发性。”他指出：“党的领导当然不会没有错误”，“但是这决不能成为要求削弱和取消党的领导的理由。我们党经历过多次错误，但是我们每一次都依靠党而不是离开党纠正了自己的错误。”作为党的思想政治工作部门——党的报刊和党领导的新闻事业，是党领导的全部社会主义事业的组成部分，是这个系统工程中的齿轮和螺丝钉，“只能随着这部大机器的转动而转动。如果党犯了错误，也只能在党的领导下，同党一起来纠正党的错误，以至新闻工作自身的错误。否则，依靠群众的自发性来纠正所谓党的错误，那不仅是不可能的，而且会把党的正确领导当作错误来反对，使党的新闻事业变成反党反社会主义的工具。对于人民群众中的正确意见，包括对党和政府工作中的缺点、失误和一些腐败现象进行批评和舆论监督在内，公开发表或“内参反映”，正是党的“从群众中来，到群众中去”，“下情上达，上情下达”的群众路线所要求的。对于某些人民群众中的错误意见，通过正确的宣传、解释党和国家的方针政策，通过新闻、评论，或组织讨论等方式，进行充分说理的、循循善诱的说服教育，实施正确的舆论导向。

决不许发表违背党的路线、方针、政策的言论。对于来自“左”的、右的干扰，要进行必要的批评，特别是对资产阶级自由化，要旗帜鲜明地进行批判和斗争。这些，都是党性原则的重要内容。新闻工作的党性原则要求我们，按照辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点、方法，以党的纲领、路线、决议和政策为标准，对各种政治的、经济的、思想文化的等等社会现象和新闻事实，进行科学的、阶级的分析，决定宣传什么，不宣传什么，提倡什么，反对什么。不能不加分析地把人民群众中正确的与错误的思想混同起来；更不能把搞资产阶级自由化的人的反党反社会主义言论，当作人民群众的要求；也不能把人民群众的正确的批评、建议、要求和呼声，单单当作什么“人民性”，而从党性原则中分离出来，与之相对立，甚至凌驾于党性之上，作为否定党性的理由。

胡绩伟同志一再拿出关于真理标准讨论时新闻工作的贡献，当作用“人民性”纠正“两个凡是”错误的典型事例。试问，如果不是邓小平、叶剑英、陈云、李先念等老一辈无产阶级革命家，代表马克思主义正确路线和全国人民的意志，实施正确的领导和给予的极大支持，单单靠新闻工作者自己，能做得到吗？这不仅不是什么离开党的领导，由新闻工作者依靠所谓“人民性”原则而取得的成绩；而且恰恰说明，正是在党的正确路线的领导下，新闻工作贯彻党性原则取得了成功，是党性和人民性相统一的典型例证。不要把自己估计过高，还是老老实实一些为好。诚然，党的领袖是人，不是神，也会犯错误。难道新闻工作者就那么超人，那么神明，那么一贯正确吗？在今年春夏之交的政治风波中，难道不是我们党代表全国人民的根本利益和共同意志，坚决纠正了赵紫阳同志支持动乱、分裂党的严重错误，果断平息了首都的反革命暴乱，在这场关系到党、国家和民族的生死存亡的严峻斗争中，邓小平等老一辈无产阶级革命家发挥了中流砥柱的

伟大作用吗？而顽固坚持所谓“人民性”理论的胡绩伟，先是攻击人民日报4.26社论是“姚文元笔法”，继之写文章鼓吹“新闻自由”，而后搞什么“联合签名”，要求“罢免李鹏”总理，始终站在党和人民的对立面。一些新闻单位之所以出现舆论导向的严重错误，所谓“人民性”理论的恶劣影响，难道不是重要原因吗？

实践是检验真理的唯一标准。实践已经再次证明，那套所谓“人民性”的理论，是错误的理论。正如邓小平同志在十二届二中全会的讲话中指出的：“宣传抽象民主，直至主张反革命言论也应当有发表的自由；把民主同党的领导对立起来，在党性和人民性的问题上提出违反马克思主义的说法”。顽固坚持反马克思主义的错误理论，拒不接受党的批评教育，只能把新闻改革引到资产阶级方向去，自己也难免在泥潭里越陷越深，还是及早收起那个错误理论，回到党性原则上来为好！

### （三）

让我们再看一看《人的再发现》一文，究竟发现了“人”的什么东西吧？文章写道：

——新闻界的改革正是以共同兴趣为起点，以读者的也就是人的地位的提高为指归的；

——共同兴趣，是在个别兴趣的基础上产生，并且具有超国别、超种族、超制度的特殊品格。是建立在人性基础之上的为人类所共有的心理素质，也正是人类新闻得以产生的基石；

——共同兴趣是新闻建设的理论基础，反映在新闻实践中，也是一个使作品如何做到可读、可听、可视的过程；

——关于新闻可读性问题的提出，把人在新闻中的地位这一问题落到实处。

原来是发现了所谓：“抽象的人”——“人性”——“共同

兴趣”——“可读性”（可听、可视）。所有这些不仅是超阶级的，而且是超国别、超种族、超制度的。可惜的是，如此神奇美妙的极乐世界，在当今的地球上绝对没有；只有到了共产主义社会，世界大同了，才可能出现。

毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》，曾经对“人性论”作过透彻的分析。他说：“有没有人性这种东西？当然有的。但是只有具体的人性，而没有超阶级的人性。我们主张无产阶级的人性，人民大众的人性”，“有些小资产阶级知识分子所鼓吹的人性”，“实质上不过是资产阶级的个人主义”。这个结论过时了吗？没有。

在同一讲话中，毛泽东同志对“人类之爱”那样的共同兴趣也作了深刻的批判。他指出：“世上决没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨。”“所谓‘人类之爱’，自从人类分化成为阶级以后，就没有过这种统一的爱。”“真正的人类之爱是会有的，那是在全世界消灭了阶级之后。阶级使社会分化为许多对立体，阶级消灭后，那时就有了整个的人类之爱，但是现在还没有。”这个结论，现在也没有过时。

毛泽东同志是针对延安文艺工作者中有些人们把“人性论”当作“文艺理论基础”这种完全错误的主张，作出上述分析批判的。在四十多年后的今天，竟然有人把“人性”作为新闻学的基石，把“共同兴趣”作为“新闻建设的理论基础”，是何等的荒唐！作为思想理论重要阵地的党和人民的社会主义新闻事业，是绝对不允许让资产阶级占领的。1983年邓小平同志在强调“思想战线不能搞精神污染”时，就尖锐地批评了那种抽象的宣传所谓“人的价值”和“人道主义”的反马克思主义观点。指出：“他们不了解，不但在资本主义社会，就是在社会主义社会，也不能抽象地讲人的价值和人道主义，因为我们的社会内部还有坏人，还有旧的社会渣滓和新的社会渣滓，还有反社会主义分子，还有

外国和台湾的间谍”。“不是谈现实的人而是谈抽象的人，就不是马克思主义的态度”。离开了辩证唯物主义和历史唯物主义的立场，丢掉了阶级斗争观点和阶级分析方法，去谈论抽象的“人”、抽象的“人性”和“共同兴趣”及“可读性”之类，完全是脱离实际的幻想。

#### (四)

马克思主义历来认为：在阶级社会里，新闻事业总是一定阶级的舆论工具和喉舌。不同的国家的新闻事业也是统治那个国家的阶级及其政党的舆论工具和喉舌。在社会主义同资本主义两种思想体系和社会制度根本对立的历史时期，任何一种报刊、广播、电视，都有其强烈的阶级性和党性。不是无产阶级的党性就是资产阶级党性。只有以马克思主义科学思想武装起来的共产党领导的社会主义国家，才能制定和执行真正的民族平等政策，而取消一切民族压迫和种族歧视；也只有这样的社会主义国家的新闻事业，才能既是党和政府的耳目喉舌，又是全国各族人民的耳目喉舌；既是阶级的党的舆论机关，又是社会的舆论机关。在当今世界上，根本没有什么超阶级、超国别、超种族、超制度的所谓“人性”和“共同兴趣”。

在我国，虽然剥削阶级已经不存在了，阶级斗争不再是主要矛盾了。但总还有人企图制造“中产阶级”，还有各种各样的社会渣滓、刑事犯罪分子和顽固坚持资产阶级自由化立场，妄图推翻共产党的领导，颠覆社会主义制度的敌对分子。因此，政治领域、经济领域和思想意识形态领域的阶级斗争，的的确确是客观存在着的。特别是帝国主义亡我之心不死，无时无刻不在企图用“和平演变”的战略，采取政治的、经济的、文化的手段，向我国进行舆论渗透，传播西方的政治模式、经济模式、价值观念以