

国家『十五』出版规划重点项目 吕达主编

中国近代教育专题史论丛

中日近代教育关系史

杨晓著



人民教育出版社 ©

吕 达 主编
中国近代教育专题史论丛



杨
晓
著

中日近代教育关系史

图书在版编目 (CIP) 数据

中日近代教育关系史/杨晓著. —北京: 人民教育出版社, 2004

(中国近代教育专题史论丛)

ISBN 7-107-18356-7

I. 中…

II. 杨…

III. 中日关系—教育史—近代

IV. G526.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 143474 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 15 字数: 376 千字

定价: 27.40 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与出版社联系调换。

(联系地址: 北京市方庄小区芳城园三区 13 号楼 邮编: 100078)

《中国近代教育专题史论丛》

出版前言

本着“服务教育，繁荣学术，积累文化”的宗旨，我社在“六五”至“九五”期间策划编辑出版了一系列中国近代教育史专业的学术著作、大学教材和师生课外读物，如《中国近代教育史》、《中国近现代教育思潮与流派》、《中国近代教育文选》、《中国近代教育史教学参考资料》（3卷）、《中国近代教育论著丛书》（24卷）、《中国名校丛书》（14卷）、《蔡元培年谱长编》（4卷）、《20世纪中国中小学课程标准（教学大纲）丛书》（15卷），等等，极大地充实了全国师范院校教育专业师生的教育读物，既为国外教育学界提供了研究中国近代教育史的系统的文献资料，又对继承祖国教育遗产、弘扬优良传统，发展和繁荣我国教育科学，建立中国特色社会主义教育体系产生了重要影响，多次荣获全国优秀教育图书奖、国家教育部优秀教材奖、国家图书奖等各种奖项。

为了适应21世纪社会主义现代化建设的需要，加强新世纪的中国教育史学科教材建设和学术著作的出版，我社策划在“十五”期间编辑出版《中国近现代教育史丛书》，作为教育部课程教材研究所“十五”规划重点项目。经国家新闻出版总署批准，该丛书又被列为国家“十五”出版规划重点项目。本丛书由两部分组成：一部分为教育专题史研究，侧重于中国近代教育专题发展史，定名为《中国近代教育专题史论丛》；一部分为教育学科史研究，侧重于中国近现代教育学科发展史，定名为《中国教育学科发展史论丛》。

《中国近代教育专题史论丛》既是学术著作，又可作为高等学校教材和教学参考书使用。其编辑出版的宗旨是：以历史唯物主义为指导，对我国近代教育发展史进行专题的、个案的深入探讨，以促进教育史学科研究和教学水平的提高，为该学科的发展和提

供丰富的思想源泉，并为当代教育改革与发展提供借鉴；以科学性、前沿性的标准，从中国教育近代化的视角，着重探讨中国近代教育史上社会教育、乡村教育等创建和发展的基础和背景，考察其发展的历史轨迹与脉络，评析产生重要影响的事件、活动、社团和著作，总结代表人物的思想与贡献，并联系当前实际，从近代教育发展趋势中吸取经验教训，得到有益的启示。

教育界、教育史学界和史学界专家、学者，热情关注本论丛的编辑出版，并提出了宝贵的意见和建议；华中师范大学原校长、中国近代史研究所所长、博士生导师章开沅教授，中国教育学会教育史专业委员会副理事长、北京师范大学教育学院博士生导师王炳照教授，中华孔子学会副会长、北京师范大学教育学院博士生导师郭齐家教授，中国地方教育史志研究会副会长、中央教育科学研究所原教育史研究室主任宋恩荣研究员，中国教育学会教育史专业委员会副理事长、浙江大学教育学院院长、博士生导师田正平教授欣然担任本论丛学术顾问；各卷作者也付出了辛勤的劳动。对此，我们深表谢意。

限于水平，本论丛的编辑出版或有不妥和不足之处，敬请读者不吝指正为感。

人民教育出版社

2002年12月

《中国近代教育专题史论丛》

总 序

章开沅

历史不仅是集体记忆，而且是集体智慧，是人类数千年改造自然并且改造自己的集体记忆、智慧的丰厚积累。所以马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中强调指出：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。”他们把历史划分为两个方面，即自然史与人类史，两者相互制约。他们还语重心长地说：“我们需要深入研究的是人类史，因为几乎整个意识形态不是曲解人类史，就是完全撇开人类史。”^① 我不知道有多少学者，特别是自认为是马克思主义的学者，曾经认真研究过这个简短的注释，但至今我们仍然可以从中学汲取极为深刻的教训。

教育史是人类史的一个重要组成部分，其重要性就在于它着重研究人类如何改造（优化）自己，包括其理论、理念、方式、方法与实践诸方面。教育史不仅记载了教育如何随着社会的进化而不断发展变化，同时也记载了教育如何促进了社会的进化，特别是具有前瞻性的教育又如何推动了社会的根本变革。但是，我认为教育的发展通常不宜用“日新月异”一语来表述，因为教育毕竟是一种塑造人的慢工细活。教育在任何时代都不能忽略前后传承与相对的稳定，因为教育本身具有人所共知的长期性与持续性的特点。教育必须适应社会的变迁，但是教育的发展又具有自己相对的独立性，有其绵延千年、衔接古今的内在规律。当然，教育决不是孤立的存在，教育的发展与校园以外的各种社会因素紧密相牵连，教育的任

① 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社 1995 年版，第 66 页。

何重大变革都是一桩繁密细致的系统工程，都需要经过多次的实验与不断修正完善。因此，教育的革新在更多时间经常表现为渐进式的积累以及作为其结果的“水到渠成”。动辄以政治威权和“群众运动”推行的粗暴“教育革命”，不仅难以实现短期速成的预期目标，反而严重伤害了教育本身，特别是挫伤了众多教育工作者的积极性。20世纪初著名的新式教育倡导者张謇经常说：“欲速则不达”，“行百里者半九十”，即深悟其中三昧。

中国近代教育史是中国教育史的一个重要组成部分，这不仅因为它与我们相距最近，而且因为它是中国教育从传统走向近代的重大转折，也可以说是中国教育现代化的初始阶段。筚路蓝缕，以启山林，先驱者的艰难困苦、呕心沥血，为后世所难以想见。中国教育现代化是在一个半殖民地半封建社会的畸形环境里发展的，而且又是在既痛恨列强侵略又必须向西方学习先进教育制度的矛盾心态中奋力前进的。先天不足，后天失调，其发育不良与诸多方面的局限是无可避免的。但是，我们绝不能以虚无主义的眼光来看待这段历史。从科举应试教育到新式各级学堂，这乃是中国教育史上的“千古大变局”，经过几代人的不断奋力拼搏，中国教育毕竟无可逆转地走上了现代化的道路，而且还有一大批各类各级学校办出了较高水平，同时也涌现了不少海内外知名的教育家。他们教育思想的丰富深刻、办学理念的卓越高远以及实践业绩的泽惠后世，至今仍然受到中外学者的高度肯定与尊重。可以说，无论是成功还是失败，他们都给人们留下了一笔极其宝贵的历史遗产。

但令人感到遗憾的是，由于意识形态（加上某些政治因素）的干扰，对于中国近代教育史给以“曲解”和“排除”的消极现象，曾经长期存在。从上个世纪50年代的“学习苏联”、“教育革命”，到60、70年代的“学术批判”、“文化大革命”，为中国教育现代化而鞠躬尽瘁的这些伟大先驱及其学术与业绩，统统都被列入“封、资、修”的反动范畴，经过粗暴批判而被抛进“历史的垃圾堆”。

为此而付出的惨重代价，早已为人们所熟知。我只想提一个醒，从上个世纪80年代开始的教育革新，其中许多曾经名噪一时的所谓重大举措，如学分制、聘任制、选修课、学位制度乃至讨论式教学等等，很多是中国近代史上那些“旧学校”早已实行多年且初见成效的“老一套”。而且随着时间的推移和现今教育革新的深化，经过长期的反复的冷静反思，终于有越来越多的人认识到，不管科技与经济发展如何日新月异，教育理应适应于社会的变革而进行相应的变革，但对于过往的教育总还有一些应该继承（即令是批判的继承）和发扬（即令是超越前人）。正如有些论者所言，人们首先是缅怀那些博学睿智的大师，随即联想到那些大师栖息弦歌于其间的著名高等学府。起初热侃的似乎是集几所名校之精粹的西南联大，随后往上推移终于深入探讨一大批名校（如北大、清华、燕京、金陵等）办学之何以有成？这不是怀旧，更不是开倒车，而是重新审视教育自身内在的规律，以及体现这些规律的某些相对稳定且应持续继承的办学理念。例如培养目标中必不可少的人格塑造，教学工作中必须发扬学生的主动性与创造性，以及校园理应享有的学术自由与民主空气，等等。中国近代史上的先驱者在这些方面曾经有所执著，有所追求，也曾经取得了程度不等的进展，但囿于当时的环境而未能大有所成。我们应该坦诚自责，现今这些重要方面的改进工作仿佛又是重新开始。而教育的人文关怀，甚至还要有待于现今上层领导的三令五申，才使不少浑浑噩噩、随波逐流者有所醒悟。这乃是中国当代教育的极大悲哀。

由此可见，学点中国教育史，特别是学点中国近代教育史，具有何等重要的意义！正是有鉴于此，人民教育出版社在改革开放二十多年以来，为中国近代教育史的教材建设与学术著作的策划编辑出版进行了极大努力，并且有一批水平较高、影响较大的成果问世。这些出版物或则比较系统地整理了近代中国有价值的教育理论文献，或则对富有创造性的教育思想、理论、实践、人物，进行比较系统

的研究和阐述，为在新世纪该学科的进一步发展奠定了坚实的基础。

21 世纪世界格局与中国自身的变化都是前所未有的迅速、巨大而又深刻，人们对教育革新的要求之高与期待之殷也是空前的。为加强新世纪中国教育史学科教材建设和学术著作的出版，人民教育出版社遂策划在“十五”期间出版一套《中国近代教育专题史论丛》。根据我们的理解，它既是一套体现中国近代教育史最新研究成果的学术专著，又是一套高等师范院校教育史学科的优质教材，可供教育学、教育史研究人员、师范院校高年级本科生阅读，也可作为广大中小学教师提高教育理论素养与教育史学素养的必备读物。这套丛书不追求大而全，而是从若干专题研究入手，特别是从该学科研究的薄弱环节入手，着重探讨近代中国社会教育、乡村教育等等创建与发展的基础及其背景，考察其历史轨迹与发展脉络，评析其间曾产生重大影响的事件、活动和著作，总结代表人物的思想、实践与贡献，并联系当前实际从近代教育史中吸取经验教训，认真寻求有益的启示。

中国幅员辽阔、历史悠久、人口众多，而且各地区、各民族的经济、文化发展又很不平衡，如果不先做扎扎实实的专题研究与区域研究，就很难写出一部名实相符的高水平的中国近代教育通史。所以，这套丛书的出版是新世纪中国近代教育史学科大发展的重要起点，我们需要继续努力做的事情还很多很多。教育是全社会的共同事业，也是各界人士眼光集注的焦点，我们希望专业的和非专业的广大热爱教育的人士携起手来，为 21 世纪中国教育与教育科学的真正腾飞而共同努力。

（本序作者系著名史学家、教育家、中国陶行知研究会副会长、华中师范大学原校长、中国近代史研究所所长）



1	序	田正平
5	导 论	
41	第一章 强敌与先生——民族危机下的教育选择	
	第一节 中日教育关系易位的历史际遇 /43	
	一、从洋务教育看中国人的心理弱势 /43	
	二、来自日本明治维新教育的启示 /47	
	第二节 甲午战争后中国学习日本教育的 导向与政策 /56	
	一、康有为以“以强敌为师”的立论 /57	
	二、维新运动时期学习日本教育的改革尝试 /62	
	三、清政府赴日留学和考察教育政策的确立 /65	
71	第二章 留学与考察——民族屈辱下的教育壮举	
	第一节 《劝学篇》与留学日本热 /73	
	一、《劝学篇》与救亡图存 /74	
	二、游学与社会改革 /76	
	三、游学取向从“西艺”到“西政” /78	
	四、留日学生对“速成”游学的批评 /80	
	五、对留学日本教育中民族歧视的抗议 /84	
	第二节 教育官员、学者的赴日教育 考察 /88	



- 一、清末日本教育考察的概况 /88
- 二、中日教育官员、学者的教育认识交流 /93
- 三、现代教育理论的学习与实践 /104

第三节 日本回应中国赴日留学与考察

活动的个案 /116

- 一、从事中国留学教育与考察活动的动机 /116
- 二、与中国留日学生的冲突与磨合 /119
- 三、赴中国的教育考察 /123
- 四、改革中国教育的建议 /126

第三章 模仿与改革——民族觉醒 中的教育变迁

136

第一节 留学日本与国民教育思想的 生成 /138

- 一、留学日本教育与民族国家理想的建构 /138
- 二、以日本为媒介吸收西方国民教育的思想
原素 /141

- 三、留日学生、学者提出的国民教育思想 /144

第二节 清末中国教育改革的示范者—— 日本教习 /161

- 一、日本教习涌入中国的历史契机 /162
- 二、日本对日本教习去华的不同认识 /168
- 三、新式学堂对日本教习的大量需求 /174
- 四、清末各级各类学堂中的日本教习 /178
- 五、日本教习对中国教育近代化的作用 /186

第三节 西方教学思想由日本导入中国的 个案分析 /197



- 一、赫氏“形式教学阶段”由日本导入的契机、
途径与内容 /197
- 二、赫氏“形式教学阶段”由日本导入的文化
特征 /200
- 三、赫氏“形式教学阶段”导入中国后的实践
形态 /203

第四节 癸卯学制与近代日本学制 /207

- 一、近代日本学制对癸卯学制的重要启示 / 208
- 二、癸卯学制对近代日本学制的借鉴 /217
- 三、中日学者对癸卯学制的评论 / 228

第五节 《教育敕语》与《教育宗旨》 /238

- 一、《教育敕语》的文化特质及其历史作用 /238
- 二、《教育敕语》导入中国的基本脉络 /243
- 三、清末中国《教育宗旨》的颁布 /247

第五节 模仿日本教育对中国教育改革的 影响 /252

- 一、提倡国民教育 /253
- 二、批判科举制度 /255

第四章 选择与融合——民族复兴中的 教育成长

第一节 1912~1937 年赴日教育考察的新 视角 /261

- 一、赴日教育考察的概况 /261
- 二、赴日教育考察的主要特征 /266
- 三、赴日教育考察记个案分析 /272

第二节 20~30 年代教育改革中的“东洋” 与“西洋”之争 /277



- 一、关于留学日本教育的讨论 / 277
- 二、学制改革中的“东洋”与“西洋”之争 / 292

第三节 留学日本与鲁迅国民教育

思想的文化特质 / 303

- 一、鲁迅国民教育思想产生的日本探源 / 304
- 二、鲁迅国民教育思想的文化特质 / 316
- 三、鲁迅国民教育思想的实现道路 / 325

第五章 批判与重构——民族崛起 中的教育道路

331

第一节 留学日本与李大钊开辟的新教育 道路 / 334

- 一、日本马克思主义研究对李大钊的影响 / 335
- 二、对日本文化教育的比较与批判 / 342
- 三、新民主主义教育思想的提出 / 348
- 四、“第三种文明”及其教育道路 / 351

第二节 杨贤江教育思想的发展演变与 日本教育 / 362

- 一、对日本教育思潮的译介 / 362
- 二、对日本教育的政治批判 / 370
- 三、对日本新教育研究成果的汲取 / 377

第六章 独立与对抗——民族救亡 中的教育生命

391

第一节 中国对日本文化教育侵略的 反抗 / 393

- 一、从教科书问题到“排日教育”问题 / 393

- 二、中国对日本拓殖教育的反应 / 395
- 三、日本对华文化侵略政策及中国人的反抗 / 399

第二节 战争中的民族教育观与教育

政策 / 409

- 一、战争对中国教育的严重摧残 / 410
- 二、战争中的民族教育观 / 413
- 三、中国的抗战教育政策 / 417

第三节 中国人民的抗日教育 / 424

- 一、国统区的抗日教育 / 424
- 二、解放区的抗日教育 / 428
- 三、抗日战争中的留学日本教育 / 435

443 结 语

- 一、中日近代教育关系揭示反传统教育的历史沉淀过程 / 443
- 二、中日近代教育关系是西学东渐与根源意识互动的结果 / 444
- 三、中日近代教育关系建立在中国近代主体之上 / 447

450 主要参考文献

461 后 记



序

田正平

教育交流是人类文化交流的重要内容，是促进各民族、国家和地区教育发展的强大动力。从一定意义上可以说，一部世界教育史，就是一部各民族教育相互交流、碰撞、融合和不断创新的历史。20 世纪 80 年代以来，随着改革开放的逐步深入和国际地位的迅速提高，我国与世界其他国家之间的教育交流在各个层面相继展开，人们愈来愈深刻地感受到这种交流对加快我国教育现代化步伐所产生的深远影响。最近几年中外教育交流史研究逐渐引起了学术界的关注，从一定意义上可以说，正是这种现实需要的推动。如何从更高的层面和更广阔的视野中认识教育交流的意义和规律，科学地总结在历史和现实的教育交流中所积累的经验和教训，坚定开展教育交流的信念，提高我们的自觉性，说到底，是一个关系到我国的教育能否真正走向世界、能否在一个不太长的时期内实现现代化的重大问题。

中国教育在长期的发展进程中有积极吸收、融合其他民族先进文化教育的优良传统，今天中国的教育实际上是在数千年发展历程中不断吸收各民族、国家和地区教育的基础上形成的。近代以降，伴随着西方资本主义列强的入侵而渐至的“西学”，其中的一个重要部分即是西方近代教育理念、教育制度、教学内容和方法等。众所周知，近代中外教育交流是建立在不平等条约的保护之下、在两种不同生产力发展水平和社会形态之间进行的交流。这种交流既为

中国传统封建教育的变革导入了现代因素，起到了积极的推动作用；同时也饱含着被侵略者的屈辱和殖民主义者的“别有用心”。历史昭示我们，一个国家、一个民族，在其漫长的发展过程中，无论是处在顺境抑或是处于逆境，都要勇于通过各种途径，接受和吸纳其他国家和地区的先进教育经验。这是因为，从根本上讲，任何国家和地区的兴旺发达，说到底，靠的是它的人才，而高素质人才的培养则需要先进的教育理念、教育制度、教学内容和方法的保障。而先进的教育理念、教育制度、教学内容和方法，应该说，是全人类的共同财富。

杨晓博士的最新研究成果《中日近代教育关系史》所探讨的是近代中国对外教育交流领域中一个十分重要而又敏感的话题。说它重要是因为在中国教育现代化的历史进程中，来自东邻日本的影响几乎长达半个世纪，涉及到从理论、制度到实践的各个层面；说它敏感是因为这种交流始终笼罩在日本对中国侵略扩张的阴影之下，殖民主义者的扩张野心与教育现代化先行者的“榜样”交织在一起，侵略与被侵略、正义与非正义、先进与落后，这些曾经困扰过我们先辈的一些问题，至今还时时困扰着我们，增加了重新认识和评价这段历史的难度。从这个意义上讲，杨晓博士在前人研究基础上撰写的这部新著，不仅有较高的学术价值，而且表现出很大的探索勇气。

我个人认为，杨晓博士的这部著作有这样一些特色：

第一，全书以历史唯物主义为指导，吸取了国内外现代化研究的理论成果，把近代中日教育交流放在 19 世纪末 20 世纪前期的国际大环境和中国社会发生深刻变革的国内大环境中加以考察；注意把教育交流上升到两种文化接触、碰撞的高度来认识；比较好地处理了中日教育交流中的国家行为与民间交往，教育活动既受政治经济的制约又有所偏离的复杂关系。本书观点比较平实，言之有据，持之有故。

第二，在详细占有大量中外文献资料的基础上，既比较深入地
从纵向上梳理了晚清至民国各个历史时期中日教育交流的实态，分
析了不同时期的基本特征及其演变，又从横向上展开，选择若干专
题，如留学生派遣、学务官员考察、教育家个案研究、有影响的重
要文献剖析等。这样一种纵、横相结合的分析框架，在一定程度上
深化和丰富了中日教育交流史的研究。特别值得肯定的是，在研究
时段上有很大拓展，过去国内外出版的同类著作，大多把视野局限
在晚清和民国初年，很少向下延伸；而本书却把视野一直扩展到
1945年前后，这就有利于从整体上把握近代中日教育交流的全貌，
当然，这也同时增加了研究的难度。

第三，不少问题的提出和研究颇有新意。比如说，对鲁迅国民
教育思想、李大钊教育思想的形成与他们留学日本经历的关系的考
察，对杨贤江《新教育大纲》一书思想资料来源的探究，对清末全
面学习模仿日本教育所产生的负面影响的分析，对20世纪20~30
年代日本教育影响的评说，等等。或对前人已成定论的观点提出质
疑问难，或据新发现的史料提出自己的见解，虽然个别问题的提出
似乎未及深入展开，但这些问题提出的本身，也具有一定的学术价
值，至少可能会引发人们的进一步思考。

众所周知，在中外教育交流史研究领域，相对而言，中日教育
交流史的研究应该说是国内外学术界致力最勤、成果也最为丰富
的。前人的研究成果既给后人提供了很好的基础，同时也提出了更
高的要求。从这个角度来看，杨晓博士的新作还有不少值得进一步
深入探讨的问题。比如说，书中对留日学生与中国现代教育体系的
构建，似乎关注不够，如军事教育、艺术教育、警务教育等，事实
上留日学生在这些方面作出过重要的贡献；再比如说，对1937抗
日战争全面爆发后中日两国之间教育交流的实况和影响的研究，作
者已经作了很大的努力，而且可以说是全书的特色之一，但总的来
看仍显得单薄，还可以有进一步发掘的空间；等等。