

农业合作经济 理论与实践

胡树芳 著

企业管理出版社

前 言

合作经济思想，最早由空想社会主义者提出。合作经济作为一种制度，是资本主义社会的产物。在资本主义社会形成以前，人类也有许多相互扶助共谋生活的团体组织，在精神上和组织上也有与近代合作经济相似之处，但这只能说是一种合作行为，而非近代的合作经济。

合作经济的发展是建立在商品经济发展的基础上，并随着商品经济的不断发展而发展。

发达国家、尤其是发达的资本主义国家的合作经济，正是在商品经济不断发展的基础上得以发展的典型。

关于发展合作经济的原则、合作经济发展的客观必然性、合作经济的概念、合作经济的种类和效用、国家的合作经济政策等等方面，发达资本主义国家在长期的合作经济发展过程中，都进行了明确阐述，并积累了比较丰富的经验，而许多理论和经验，正是客观经济发展规律的要求，代表着合作经济发展的方向，对于发展中国家今后合作经济的进一步发展有着十分重要的指导意义。

马列主义关于如何将小农经济引上社会主义农业合作化的道路，有一套十分完整的理论。尤其应该提出的是，马列主义农业合作经济建立的理论基础，是马列主义改造小农经济理论的核心。马列主义之所以提出通过合作社将小农经济引上社会主义道路的理论，就是建立在这个核心上面的。这个核心就是指的小农经济有一系列的弱点和特点。小农经济

有许多弱点，由于这些弱点，小农经济必然走向灭亡，为此，必须对小农经济进行改造；同时，小农经济在长期的生存过程中，也形成了许多特点，因此，在改造小农经济时，必须十分重视他们的特点，否则，改造小农经济的任务是很难完成的，甚至会遭到失败。过去苏联和东欧国家以及中国的农业合作化实践，就是最好的证明。

改造小农经济，将其引上社会主义道路，必须全面、正确、深刻地学习和理解马列主义关于改造小农经济的一整套理论，而且首先是关于这套理论建立的理论基础，也就是理论的核心。

斯大林违背了马列主义的合作经济理论，提出了错误的农业集体化理论，将苏联小农经济改造引向了歧途。这种错误理论的影响十分深远，使得苏联的农业长期得不到很好发展。

中国在党的十一届三中全会之前，其农业合作化运动也经历了风风雨雨，走过了一条漫长而又曲折的道路。为此，中国农业的落后面貌，在相当长时间内得不到改观。农业的落后影响了整个国民经济的发展。

中国的农业合作化运动为什么不能顺利进行？为什么会出现失误？这是非常值得深思的大问题。通过学习马列主义农业合作理论，尤其是学习理论的核心，不难发现，过去中国的合作化运动，并没有真正按照马列主义的合作化理论去进行，没有真正掌握这一理论，尤其是没有首先掌握理论的核心，没有认清小农经济的一系列特点，因而，在确定改造小农经济的方针、政策上，出现了违背小农经济特点的现象，使农民难于接受，积极性不高，使农业的发展失去了推动

力。

党的十一届三中全会之后，中国农村普遍实行以家庭联产承包为主的责任制和统分结合的双层经营体制。这种责任制和经营体制是符合中国的生产力发展水平的，是符合农民的生产特点的，从而大大地调动了广大农民的生产积极性，促进了农业生产的迅速发展，使农村出现了前所未有的大好形势。

以家庭联产承包为主的责任制和统分结合的双层经营体制的最大优点是，既坚持了公有制，又调动了农民的生产积极性。这是十一届三中全会之前，长期想解决而又解决不了的大问题。

以家庭联产承包为主的责任制和统分结合的双层经营体制是在中国的具体情况下提出来的，是国外没有的，因而可以说是具有中国特色的农业合作经济。但是，随着生产的发展，生产力水平的提高，特别是随着商品经济的不断发展，以家庭联产承包为主的责任制和统分结合的双层经营体制，还要不断完善和发展。例如，目前中国农村除了有社区合作经济组织外，还有专业合作经济组织、农村合作基金会和股份合作经济组织，这些都是新型的合作经济组织，是在商品经济不断发展的情况下涌现出来的。今后，随着商品经济的发展，还会出现各种各样的新型合作经济组织。

李鹏总理1993年3月15日在第八届全国人民代表大会第一次会议上的政府工作报告中指出：“我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制”。同时又指出：“要大胆借鉴和吸收外国特别是发达国家建立和发展市场经济的成果”。根据上述精神，今后，中国农村如何进一步发展合

作经济？看来吸收发达资本主义国家发展合作经济的经验势在必行。发达资本主义国家主要是发展流通领域的合作社和各种服务性的合作社，这正是中国今后进一步发展的方向。通过组织各种流通合作社和各种服务合作社，既不突破以家庭为经营单位，又能解决家庭经营难于解决的问题。这样，就能把从农用物资的生产和供应到农业生产、农产品收购、储运、加工、包装一直到销售等所有与农业生产有关的各行各业组成一体化的农业。一体化农业的形成和发展，大大有利于农业现代化的实现与发展，有利于中国由传统农业向现代化农业的过渡。

总之，今后中国农村的合作化运动，既要坚持马列主义农业合作经济原理，又要汲取发达国家发展合作经济的先进经验，同时，还要保持中国的特色，不能生搬硬套。只有这样，中国的农村合作事业才能沿着正确的方向发展，才能推动农业以及整个国民经济迅速发展。

广大发展中国家在政治独立后，在农村开展的合作化运动有三大特点：（1）由于反对资本主义的奴役与剥削，坚决反对资本主义，因此，在合作事业中，反对向资本主义国家学习，从而影响了学习发达资本主义国家农业合作事业中的先进经验；（2）向社会主义国家学习，学习苏联的集体农庄和中国的人民公社，实行社会主义性质的合作经济；（3）国家直接参与组织合作经济组织，自上而下建立合作社。从发展中国的经历来看，政治独立后，提出上述做法是可以理解的。但是，客观经济的发展是不以人们的意志为转移的，许多发展中国家实行的农业集体化运动也是不成功的，农业的落后面貌仍然长期没有得到改观，大部分农民仍然过着

贫困生活。在此情况下，70年代末到80年代，在一些发展中国家掀起了反集体化的浪潮，原来的农业生产合作社大都解散，鼓励农民进行个体生产，发展农民个体农场。这样做的结果，不仅没有解决农业集体化中存在的主要问题，反而是一种倒退，小农经济再次出现，结果必然走向灭亡。

发展中国家的合作事业，今后应该如何发展呢？这的确是个十分重要的问题，搞不好，发展中国家的整个国民经济都很难顺利发展，经济上很难独立，经济上不能独立，政治上的独立也是一句空话。为了合理、正确解决上述问题，今后，发展中国家合作事业的发展，应遵循以下原则：

(1)认真总结农业集体化(合作化)中的经验与教训。在私有制的条件下，要做到在农业生产中，宜集体经营的则由集体经营，宜农民个人经营的则由个人经营，以便充分发挥人力、物力和财力的作用，充分调动集体和个人的积极性。

(2)要汲取发达国家特别是发达资本主义国家的先进经验，因为这些经验不是资本主义专有的，而是合作经济发展的客观要求，是不受国家和社会制度限制的。

(3)国家要减少对合作事业的干预，要使农民能真正按照兴办合作社的原则去自由组建各种类型的合作社。国家要起到支持和帮助的作用，充分发挥农民兴办合作社的积极性。

(4)在发展中国家，有些国家也积累了一些兴办合作社的经验，这些经验也可供其他发展中国家参考。

(5)发展中国家的情况也不完全一样，各国之间也有一定的差异，有些差异还比较大，因此，在兴办合作事业中，

各国一定要从自己的实际情况出发，要建立具有本国特色的合作经济。

本书是作者多年教学实践的总结。现加工整理成书，供广大对农业合作经济有兴趣的同志们阅读。

本书的写作过程中，参阅了国内外学者的有关著作和文章，在此表示谢意。

本书一定有许多不足之处，敬请广大读者多提宝贵意见。

作者

1993年7月

目 录

第一章 合作经济的起源	(1)
第一节 空想社会主义的代表人物及其 主要观点.....	(1)
第二节 空想社会主义者所处的时代.....	(4)
第三节 空想社会主义合作思想的积极意义 及其局限.....	(5)
第二章 资本主义社会农业合作经济的发展	(8)
第一节 近代合作经济产生于资本主义社会.....	(8)
第二节 世界上第一个合作社.....	(10)
第三节 商品经济是农业合作经济发展的基础.....	(14)
第四节 农业合作经济的效用.....	(19)
第五节 农业生产者与垄断资本的联合.....	(21)
第六节 资本主义国家的合作经济政策.....	(26)
第七节 当代资本主义农业合作事业发展的 趋势.....	(33)
第八节 当代西方农业合作经济研究流派.....	(37)
第三章 马列主义农业合作经济理论总论	(40)
第一节 马列主义农业合作经济建立的 理论基础.....	(41)
第二节 合作制的特点.....	(47)

第四章 马克思、恩格斯的合作理论	(52)
第一节 马克思和恩格斯所处的历史时代.....	(52)
第二节 马克思、恩格斯论社会主义农业.....	(54)
第五章 列宁的合作制理论	(59)
第一节 工人阶级要与农民建立联盟.....	(59)
第二节 合作社是引导小生产走上社会主义的 基本组织形式.....	(63)
第三节 列宁关于引导农民逐步过渡到 共耕制的设想.....	(70)
第四节 从共耕制到合作制的转变.....	(77)
第六章 斯大林的农业集体化理论	(81)
第一节 列宁逝世不久，斯大林认真贯彻了 列宁的“合作制”思想.....	(81)
第二节 斯大林改造小农经济理论的形成.....	(84)
第三节 苏联的农业集体化运动.....	(87)
第四节 农业集体化理论的主要错误及其 产生的根源.....	(90)
第七章 中国农业合作经济发展的曲折道路	(96)
第一节 合作事业在中国的兴起.....	(96)
第二节 由成功引起的失误.....	(101)
第三节 从失误到成功.....	(106)
第四节 专业合作经济组织.....	(115)
第五节 农村合作基金会.....	(120)
第六节 农村股份合作经济组织.....	(124)
第八章 发展中国家的农业合作经济	(128)
第一节 政治独立后，经济发展的主要特点.....	(128)

第二节	合作经济发展的历史背景·····	(132)
第三节	农业合作经济的主要特点·····	(136)
第四节	合作经济组织的类型·····	(140)
第五节	合作经济发展的趋势·····	(147)
结束语	·····	(150)

第一章 合作经济的起源

合作经济的出现，最早应追溯到早期的空想社会主义者，尤其是到了19世纪初期，空想社会主义已发展到最高阶段时，以欧文、傅立叶和圣西门为代表的三大空想社会主义者对合作经济的产生和发展起了十分重要的作用，而欧文的《新和谐公社》，则对合作经济起了奠基作用。马克思指出：“在英国，合作制的种子是由罗伯特·欧文播下的。”^①

第一节 空想社会主义的代表人物及其主要观点

合作思想的创始人是空想社会主义者。由于空想社会主义的产生、发展经历了一个过程，所以，关于合作思想的产生、发展也有一个过程。

早期的空想社会主义代表人物是16世纪初期的英国著名政治活动家和思想家——托马斯·莫尔〔Thomas More, 1478—1535〕。他是空想社会主义的奠基人。他的合作思想主要反映在他的著作《乌托邦》一书中。早期的空想社会主义者所描绘的理想社会，不过是靠幻想对共产主义所作的预见。但毕竟是“共产主义思想的微光”的出现。

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷第132—133页

空想社会主义进一步发展时期的代表人物，为18世纪法国最著名的空想社会主义理论家和革命活动家——巴贝夫。他的合作思想主要反映在他的著作《国民公社》一书中。这一时期的空想社会主义有进一步发展，开始从理论上论证社会主义原则，使空想社会主义具有较清晰的轮廓，影响更加深远。尽管它带有浓厚的禁欲主义、平均主义色彩，但恩格斯还是对它作了高度的评价，称之为“直接共产主义的理论”。②

空想社会主义发展到鼎盛时期的代表人物为法国的昂利·圣西门[*Rewri saint—simon*, 1760—1825]、沙尔·傅立叶[*Charles Faurier*, 1772—1837]和英国的罗伯特·欧文[*Robert Owen*, 1771—1858]。他们的合作思想分别反映在他们的著作《实业制度》、《法郎吉》和《新和谐公社》中。这一时期的空想社会主义者继承了空想社会主义前辈对未来社会探索的理想，使得空想体系和内容更加完整、丰富，从而把空想社会主义推进到最高阶段。尽管他们宣传、教育、典型示范、小型实验这些不切实际，具有空想色彩的方式。但是，恩格斯称这三位伟大的空想社会主义者为社会主义的创始人。

从16世纪到19世纪是空想社会主义合作经济理论由低到高的发展阶段。19世纪三大空想社会主义者，尤其是欧文和傅立叶，是早期合作经济理论的先驱，合作经济思想的种子是他们播下的。特别是欧文提出的《新和谐公社》，已具有合作经济的雏型。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第406页

尽管不同时期空想社会主义的代表人物对于理想社会的提法各有不同，具体的主张也不完全一致。但他们却有着以下几点共同的主张：

1. 消灭私有制。莫尔在《乌托邦》中提出：私有制是贫困和不幸的根源。主张消灭私有制。“我深信，只有完全废止私有制度，财富才可以得到平均公正的分配，人类才能有福利。”^① 巴贝贝不仅指出了私有制不合理，而且提出了通过暴力来消灭私有制的主张。三大空想社会主义者也都提出了消灭私有制的想法。欧文指出：私有财产制度是现行社会的种种罪恶产生的根本原因。

2. 建立公有制。不论是早期的空想社会主义者，还是以后各时期的空想社会主义者，他们都主张消灭私有制建立公有制，建立没有剥削和压迫，人人平等，人人参加劳动，人人都能过上幸福日子的社会。

3. 通过组织合作经济来达到消灭私有制建立公有制的目的。莫尔提出，在乌托邦中，“家庭”是基本的经济单位。乌托邦的“家庭”，在农村是指临时组成的集体生产小组，在城市是公有制的手工业作坊。巴贝夫提出，“国民公社”主要从事农业生产，所有劳动者按工种分成小组。由公社成员进行集体管理。傅立叶提出，未来理想社会的基层单位是“法郎吉”（或叫协作社）。“法郎吉”不是纯农业组织，而是工农结合、以农业为主的合作组织。他还对“法郎吉”的占地规模和人数都提出了具体的数字。欧文的《新和谐公社》对于合作经济的描述更加具体，可以说已具有合作

^①托马斯·莫尔：《乌托邦》，生活·读书·新知三联书店出版，第62页。

经济的雏型。他提出，新和谐公社是建立在生产资料公有制基础上实行集体劳动的生产单位和消费单位。它是社会的基本单位。它与任何资本主义农场或工矿企业的性质完全不同，它是“根据联合劳动、联合消费、联合保有财产和特权平均的原则建立起来的”。①

第二节 空想社会主义者所处的时代

空想社会主义者所处的时代，正是由资本主义萌芽到资本主义制度确立时期。资本主义制度代替封建制度虽是一种进步，但是，这只是一种剥削制度代替另一种剥削制度，劳动人民仍然受着很深的痛苦。如英国在资本主义制度出现后，资本主义的原始积累也随之出现，著名的“圈地运动”②就是典型的例子。空想社会主义者莫尔曾将圈地运动比作“羊吃人”。又如18世纪法国爆发了资产阶级大革命，革命取得了成功。但是，资产阶级在革命后掌握了全部政权，劳动人民仍然受苦。人民要求再一次进行革命。如果说16—18世纪，资产阶级与无产阶级的矛盾还处于萌芽状态，那末，到了19世纪，资本主义制度已经确立，资产阶级与无产阶级的矛盾已是主要矛盾。资产阶级对劳动人民的剥削和压迫也进一步加

①《欧文选集》上卷，第320页。

②指十六世纪的英国。由于手工业工场的大发展，特别是毛纺织业迅速发展，羊毛价格迅速上涨，养羊业比种植业更有利，贵族、地主竞相扩大牧场，发展养羊业，为此，他们除了继续圈占公有地外，还剥夺佃农的份地，或收回出租给小佃户的土地，变耕地为牧场，其结果是大批村庄被毁灭，大批农民沦为无业游民或雇佣劳动者。这种强行剥夺农民土地的过程，在英国历史上称为“圈地运动”。

深。在此情况下，劳动人民必然起来反抗，而且反抗越来越激烈。空想社会主义者就是顺应了这一历史发展，代表人民反对资本主义制度。他们共同提出了消灭私有制建立公有制的目标。每个人都对未来理想社会进行了各种设计。尽管设计方案不尽相同，但都提出了通过组织合作经济来达到上述目标。

第三节 空想社会主义合作思想的积极意义及其局限

空想社会主义是由低级向高级阶段发展的，当空想社会主义发展到高级阶段时，它已成为科学社会主义的直接理论来源。恩格斯在谈到科学社会主义的思想来源时指出：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的。他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^①马克思在评价欧文所倡导的合作运动的意义时指出：“对这些伟大的社会试验的意义不论给予多么高的估价都是不算过分的。……在英国，合作制的种子是由罗伯特·欧文播下的。”^②

具体说，其伟大历史意义表现如下：

第一，指出资本主义制度必然要为社会主义制度所代替。最突出的代表就是欧文，他提出私有制是社会不平等的根源，并进一步认为，要清除资本主义的一切弊端，就必须

^①《马克思恩格斯选集》第2卷，第300—301页。

^②《马克思恩格斯选集》第2卷，第132—133页。

消灭私有制，建立公有制，建立社会主义和共产主义。

第二，人类社会是不断进步和发展的。傅立叶指出，资本主义制度是历史上的一个暂时阶段，它不是人类社会的最后境界，它必将为更高一级的社会制度所代替。恩格斯指出：“傅立叶最伟大的地方是表现在他对社会历史的看法上。”^①

第三，空想社会主义者所提出的观点中，有一些被科学社会主义创始人科学地论证了它的正确性。例如，计划经济，工农结合，人人劳动，合作经济制度，消灭三大差别，提高劳动者的文化科学技术水平，等等。这些观点，直到今天，对于社会主义建设都有着十分积极意义。

但是，空想社会主义的历史意义是和历史的发展成反比例的。它只是在资本主义社会的阶级矛盾和阶级斗争尖锐化以前，在无产阶级进入有意识、有组织经济斗争和政治斗争以前，在理论上代表过无产阶级。随着阶级斗争的发展，这种学说逐渐失去其革命意义，失去其原来的阶级基础，蜕变为反动的或保守的社会主义。

空想社会主义学说没落的历史命运说明，空想社会主义存在着根本的弊端。这就是它否定了阶级斗争，拒绝一切革命行动，幻想用和平手段达到改造社会的目的，企图通过一些细小的、无法成功的试验来宣传新社会的福音。

空想社会主义者所设计的理想社会的方案为什么都没有实现？欧文的新和谐公社的计划又为什么彻底失败了呢？归结起来，主要是由于他们都企图通过不经过无产阶级革命和

①《马克思恩格斯全集》第3卷，第412页。

无产阶级专政，而用和平改造资本主义的方式来达到实现社会主义和共产主义的目的。这样的想法和做法都是不切实际的空想。

列宁曾说过：“为什么说自罗伯特·欧文以来所有的旧日合作社提倡者的计划都是幻想呢？就是因为他们没有估计到阶级斗争、工人阶级夺取政权、推翻剥削者的阶级统治这样的根本问题，而幻想用社会主义来改造现代社会。因此，我们很有理由把这种“合作制”的社会主义当作彻头彻尾的幻想，把以为只要实行居民合作社就能使阶级敌人转变为阶级朋友，使阶级战争转变为阶级和平（所谓国内和平）的幻想，当作浪漫主义的，甚至庸俗的东西。”

空想社会主义者的理论之所以陷于空想，这并不是他们个人的错误。正如恩格斯所指出的：“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况，不成熟的阶级状况相适应的。”

要想使社会主义由空想变为科学，这只能由无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯来完成。社会主义的合作经济理论，也只能由马克思、恩格斯和列宁来完成。