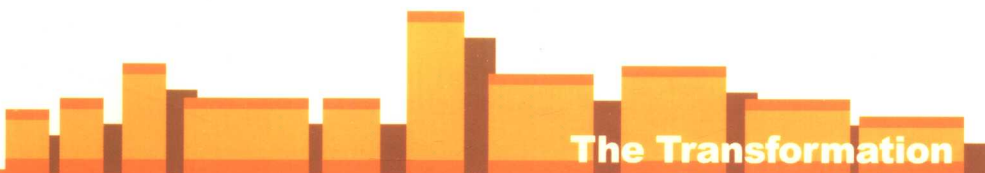


■ 桐江学术丛书 ■

城市居住区 空间结构模式的 演变

黄志宏/著



The Transformation
Mode of Urban
Residential
Space Structure



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

■ 桐江学术丛书 ■

城市居住区 空间结构模式的 演变



The Transformation
Mode of Urban Residential
Space Structure

黄志宏/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

城市居住区空间结构模式的演变/黄志宏著. - 北京:
社会科学文献出版社, 2006.5

(桐江学术丛书)

ISBN 7-80230-093-2

I. 城... II. 黄... III. 城市-居住区-空间结
构-结构模式-演变-英文 IV. C913.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 037366 号

城市居住区空间结构模式的演变

· 桐江学术丛书 ·

著 者 / 黄志宏

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005 网址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目负责 / 范广伟

责任编辑 / 任文武

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 世纪兴源印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张 / 13.25 字数 / 330 千字

版 次 / 2006 年 5 月第 1 版

印 次 / 2006 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80230-093-2/F·385

定 价 / 28.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究



黄志宏

1963年生，福建省泉州师范学院副教授。1992年华东师范大学地理系获得理学硕士学位，2005年中国社会科学院研究生院获得法学博士学位，主要从事城市社会学研究。在《经济地理》、《世界地理》、《城市问题》等杂志发表文章多篇，合作编写了《小城镇论》、《中国城市发展史》、《城乡统筹新论》、《新城论》等书。并参加了国家发政委节约型社会战略研究、北京市新城规划、北京市朝阳区产业集群规划、黑龙江省后农业时代“新农村”战略规划等课题。

序

○ 傅崇兰

黄志宏同志著的《城市居住区空间结构模式的演变》一书即将出版，我为之高兴。这并非仅仅因为他是我的学生，而是因为我国的城市化建设已经进入了一个新的历史发展时期。在这个时期人们对城市的本质有了更深入的理解，未来的中国城市将是个生产与生活并重，充分体现出人文关怀、“以人为本”的城市。

作为人类物质文明与精神文明的起源地，城市已经有了几千年的发展史，随着社会生产力水平的不断提高，城市的发展与演变也在逐渐加快。“产业革命”以后，世界人口的城市化进程更为迅速，到 21 世纪初，全世界 60 亿人口中已经有超过一半以上的人生活与工作在城市中，特别是“后发展”的广大第三世界国家，其城市人口的增长速度普遍呈现出“加速”的现象。对于中国来讲，改革开放后，家庭“联产承包制”解放了大量的农村隐蔽性剩余劳动力，加上市场经济体制的引入，以及城乡人口流动限制的逐渐取消，人口城市化过程也空前高涨。现在每年有将近 1 个百分点的人口进入城市生活与工作，到 2030 年中国的人口城市化率将提高到 60% 左右，到那时 16 亿的人口总数

中，将有 9 亿多人成为城市居民。如此大规模的城乡人口地域性迁移，在世界城市化过程中是史无前例的，同时也说明了城市将成为中国未来生产、生活，以及其他社会活动的主要场所，对城市的探讨构成了当今科学研究的重要组成部分。

作为一种复杂的巨系统，城市是所在区域的政治、经济、文化与艺术“中心地”，同时肩负着多种的职能，但是“居住性”始终是城市众多职能中的最主要职能。“居者有其屋”是人类生存的最基本需求之一，也是“以人为本”的最根本体现。但是在现实的世界里，无论是发达的资本主义国家，还是广大的发展中国家，城市居住区的阶层分化、甚至隔离等不平等现象仍普遍存在，“贫民窟”、城市“灰区”、“郊区化”运动，以及“城市复兴”运动等，都与城市居住区社会构成变化及其人口流动有着密切的内在联系，这些都说明城市居住空间已经成为城市学研究一个十分重要的领域。

对城市居住空间的研究，在国外比较普遍。但是在中国，由于处在工业化初级阶段，目前才进入工业化中期和城市化快速发展时期，在此之前城市生产职能的重要性是占第一位的，对城市的研究主要是从城市经济产业结构来进行的，而对居住区空间的研究相对来说要少得多。如果有的话，也主要是从对产业布局的生活配套规划来进行，或者是从建筑学的空间角度来研究，从社会空间意义的角度来分析相对要少一些。黄志宏同志长期以来热心于城市理论与城市发展实践的学习与研究，该书以城市居住区空间结构模式为选题，以社会意义为切入点，在大量国内外材料的基础上，分析、比较与归纳出不同历史时期的城市居住区空间结构特征与演变模式。无论是从对世界城市发展历史过程的探

索，或者是对现实城市问题的解决，还是预测与规划城市未来发展等方面，都具有积极的理论探讨与实践价值意义，也是对我国城市学研究中相对薄弱环节的一个有力补充与发展。作者在本书中提出了自己的新观点、新见解，是一本创新性较强的作品。

总体来讲，这部著作的创新之处与特点主要体现在以下几方面。

第一，城市居住区空间结构的社会意义是贯穿整本书的一条主线。作者认为，由于人类的居住区空间结构，比如社区的分化、隔离、“贫民窟”甚至“旧城改造”等现象，并不是单纯的建筑物与居住问题，实际上是社会关系的外在反映，充分体现出人与人以及不同社会群体之间的关系。所以，城市居住区空间既是一种“地理空间”，同时也是一种“社会空间”，城市居住问题的解决实际上也是社会问题的解决。从另一方面也启迪我们，从社会意义角度来分析城市的居住区，作为社会主义国家的中国，各级政府要十分重视解决城市贫困人口的住房问题，防止在城市住房方面所产生的两极分化，这样才能够真正地实现社会的协调与可持续发展。所以，论著在这一方面的探讨具有十分重要的现实意义。

第二，该书具有较强的逻辑性与哲学基础。作者对城市居住空间历史演变过程的分析，并不是单纯地基于在城市本身，而是把它放到城乡关系这样宏观的矛盾对立运动背景中去考虑。在此基础上，又深入分析了都市区内部的“中心城市”与郊区以及现在郊区内部分化，这样不同层次的人口居住区迁移过程。作者认为人类社会居住区结构的演变，从原来的城市化、郊区化、逆城市化到重新城市化，实际上正符合“正、反、合”这样的否

定之否定辩证发展过程。所以人类社会聚居地从农业社会的“均衡”状态,演变到工业社会的“集聚”状态,再发展到后工业社会的“扩散”状态,以及今后新的、更高层次的“均衡”状态,城市居住区的空间结构也产生了相应的周期性变化。对于这种阶段性变化,该书通过大量的国外统计数据与资料,说明从美国等发达西方国家的城市居住空间结构演化过程中得到了证实,并且提出了中国今后只能走欧洲“节地型”的郊区化道路,而不能走美国“蔓延式”的郊区化道路。论著总结其他国家城市居住空间发展的历史经验与教训,同样对中国城市的发展与规划具有十分重要的借鉴意义。

第三,基于上述的哲学与逻辑基础,作者构架出从奴隶社会、封建社会、工业社会,到后工业社会,这样不同历史时期的城市居住空间结构特征与模式。即从奴隶社会城市起源源期“城堡”型城市居住空间结构,发展到封建社会以血缘与传统社会地位为基础的同心圆“舒伯格”城市居住区空间结构,发展到工业化成熟期“单中心”“星状”大都市区流动性强的居住空间结构,再发展到“郊区化”时期的“单中心”“圈层状”弥漫大都市区,以及“逆城市化”时期的“多中心”“星系状”的弥漫大都市区等,这样一系列既具有阶段性区别,又具有内在联系的演变模式。并把人类社会城市各个时期居住区空间结构的特点与模式演化,用表格与结构图加以直观地归纳与总结。这是该书的一个主要创新之处。

第四,该书内容中的另一个精彩与创新部分,在于对“世纪”时期中西方城市居住空间结构的分析与比较上。在这一部分作者避免了学术界通常采用的单纯社会阶层分析以及阶级

“两分法”的套路，而是独具一格地从“行会”与“家庭”这两个社会因素出发，深入地分析其对“中世纪”时期城市居住区空间结构的重要影响，并为“产业革命”以后，以“工厂”为中心的城市居住区空间结构的比较埋下了“伏笔”。现在学术界对前工业社会“行会”的研究，大多只局限于其对当时社会经济活动以及社会管理方面的作用，较少涉及居住空间形态。作者认为虽然社会阶层等级结构是形成城市居住区空间分异的基础，但是在各个不同的社会发展阶段，其具体的城市居住空间特征并不是“千篇一律”的，对于“中世纪”时期来讲，首先主要受到了“行会”的强大影响，以“行会”为核心的各种“职业居住区”，是前工业化时期城市居住空间结构及其分化的一个最主要特征。“行会”客观上形成了很强的“纽带”作用，犹如“混凝土”一样，把以城市街区为基础的地理空间性“居住区”，“凝结”成具有高度内凝力的社会性“社区”。其次，作者认为“家庭”是中世纪时期城市社会生产与生活的基本单位或“细胞”，工作与生活“两者合一”的特点，在当时很多的家庭住宅形成了“前店”、“后作坊”、“上住家”的“三合一”多功能综合体。所以作者提出“中世纪”的城市居住区是建立在社会阶层、行会与家庭三者相互作用基础上的“镶嵌”式结构特征，具有宏观、中观和微观三个层次的特点。现代西方国家出现的“社区消失论”（Community lost），正是同与职业为基础的社区的减少以及家庭功能的不断弱化，具有十分密切的联系。

除了上述的几方面外，本书对中国封建社会、西方国家工业城市、后工业城市的居住区空间结构特征等方面也有深入的探讨与见解。

黄志宏同志多年来从事城市科学的教学与科研工作，多次参与了国家、省部级以及地方重点研究课题，也做过了大量的实地调查与研究，对中国与国外的城市建设与城市化有比较系统的了解。这部著作集中体现了作者多年来对城市发展与居住区建设问题的深刻思考，反映了作者作为一名城市工作者强烈的责任感与使命感。作为导师，我为他所取得的这样的学术成果而感欣慰，祝愿他在今后的学术道路上能够不断开拓进取，取得更大的成绩。

中国社会科学院当代城乡发展规划院 院长、博士生导师

北京市政府专家顾问团 顾 问

中国县镇经济交流促进会 副会长

2005 年 12 月

摘 要

城市居住区空间是城市社会空间的一个重要组成部分。因社会阶层收入的不同而形成城市居住区空间的分化是一种客观现象，如何兼顾到社会公平与避免居住空间的社会阶层“隔离”与“歧视”现象，不但是发达国家，也是包括现代中国在内的广大发展中国家面临的一个重要的理论与实践问题。

本书以“城市居住区空间结构模式演化”为主线进行展开，中心思想是：无论在城市发展的哪个历史时期，城市居住区空间既是一种“地理空间”，同时也是一种“社会空间”，前者是外表形式，而后者是内在实质。城市居住区空间的“分化”现象是城市社会等级结构的外在体现，实质上是人与人、社会群体与社会群体之间关系的反映，从而形成“社会空间统一体”。

本书主要从空间分布的角度出发，分析与归纳不同时期城市居住区空间结构的特点与模式。内容共有八章，主要分成以下几大部分。

第一部分，为本书的前四章，属于理论分析部分。首先是有关城市居住区空间研究理论流派产生背景以及其主要观点的介绍、存在问题的分析；其次是城市居住区空间结构相关概念的内涵与界定，指出发达国家与发展中国家城市居住区空间范围的不同，城市与郊区关系的不同；再次是影响城市居住区空间结构的“生态因子”分析，这些因子是“人口因素”、“城市化阶段”、

“产业结构”与“职业构成”、“环境”与“交通技术”、“社会心理”、“民族文化”，以及“国家政策”等，各种因子在各个历史阶段所起作用不同；最后指出中西方城市居住区空间分化的动力机制的差异性。

第二部分，为本书的第五章，是前工业时期城市居住区空间结构特征与模式分析的实证部分。首先，起源期城市居住区的分化主要体现为奴隶主与奴隶之间，其在住宅规模、质量与舒适程度的不同，而地理空间上还是“混居”型的空间结构模式。其次，“中世纪”城市，其居住区空间呈现“三大层次”的“镶嵌”式复合结构：第一层是舒伯格传统社会居住空间隔离与递变规律，即从城市中心区向城市边缘地带，居住着从贵族到贫民不同社会地位的群体；第二层是在第一层分异的基础之上，“叠加”上以“行会”为核心所形成的同业居住聚集区；第三层是在第二层的基础之上，又派生出的以“家庭”为基本单元的“生产”与“生活”垂直分异空间结构模式。而古代中国城市、特别是都城居住区空间结构具有很强的“个性”，皇权制度、封建伦理以及地理空间三者的高度统一，是其最主要的特征。

第三部分，为本书的第六章，是现代西方国家城市居住区空间结构特征与模式分析的实证部分。“产业革命”以后，西方城市居住区空间结构产生了根本性的变化，“工厂”取代了原来的“行会”与“家庭”，成为决定城市居住区空间分布的重要因素，形成围绕“工厂”进行居住区布局的基本形式。工业城市具有两大历史发展时期，早期工业城市，“通勤”郊区尚未形成，居住区还停留在城市内部的有限分化上；“成熟期”的工业城市，通勤郊区开始形成，从城市中心到边缘，居住区的社会阶层等级分化明显，形成了少数富人住郊区、广大中产阶级居住中心城市的分化格局。“二战”以后由于西方国家私人小汽车的普及，城市“中产阶级”产生了大规模“郊区化”运动，不同社会阶层

在城市居住区空间上的分化与“隔离”程度进一步加剧。“后工业”时期的西方城市，其居住区空间结构已经从原来的城市中心区与郊区之间的分化，进一步转入郊区内部的分化，形成了“边缘城市”与“无边缘”城市等新型居住区空间类型。这时候的城市居住区空间结构形态从原来的“单中心”、“圈层状”大都市区，进一步演化为“多中心”、甚至“无中心”的“星系状”弥漫大都市区。

第四部分，为本书的第七章，是新中国城市居住区空间结构特征与模式分析的实证部分。首先，分析新中国成立后城市居住区空间结构的总体特征与模式。由于片面强调城市的生产职能，所以整体上呈现出“生产空间”压制“居住空间”，这样的城市居住区空间结构外部矛盾运动的历史时期；改革开放以后，这种外部矛盾运动虽然还继续存在，但是由于市场经济机制的引入，城市社会阶层差异的不断扩大，城市社会不同阶层之间对城市有利区位空间资源的争夺日益激烈化，城市不同阶层之间冲突的内部矛盾运动，日益成为当今中国城市空间结构的主要动力机制。其次，提出现代北京、上海等特大城市开始产生的城市人口“郊区化”实际上是高速城市化过程中，由于城市建成区的迅速扩大所带来的必然表现。再次，对北京、广州、西安等不同中国地带的城市居住区空间分异进行实证研究。

第五部分，为本书的第八章，是本书的总结。

本书的创新之处主要有以下几方面。

第一，系统地归纳与总结出人类社会城市居住区的各个阶段的空间模式。现在我国城市理论界在分析空间结构模式时，主要只是停留在伯吉斯的现代西方模式的运用上，这种模式不但与中国等发展中国家的实际情况完全相反，而且对于发达国家本身来讲，实际上也是以前其他模式历史演变的结果，但是这种客观存在的城市居住区空间结构的演化过程，以前国内外很少有人加以

系统地归纳与总结。

第二，虽然决定城市居住区分化与空间结构的主导因素是社会经济地位，但是这只能得出宏观层次的分化特点，而且产生了“千篇一律”的现象。本书开创性地强调“行会”与“家庭”因素对前工业时代以及“工厂”对工业时代城市居住区空间形成的重要作用，这样就能更加深刻与具体地理解不同时期城市居住区空间的分化特点以及其蕴含的内在社会结构因素，以及各个阶段模式之间的转化机制。

第三，论文提出经济地位是导致目前中国城市居住区空间分化的根本原因，同时指出中国快速城市化过程中，城乡人口大规模迁移、民工收入低、工作不稳定、居住条件差加剧了城市居住区空间的分化现象，这是对城市居住区空间结构现状调查的创新研究。

第四，认为中国城市居住区空间的扩展与演化，由于人多地少的基本国情，不能走美国没节制的郊区化城市居住区空间模式。

Abstract

Urban residential space is an important part of urban social space. It is a vital issue, theoretically and practically, to the urban society not only of the developed countries, but also of developing countries including China to maintain social equity and avoid social segregation.

This thesis focus on the issue of "configuration and evolution in urban residential space" with its motif as follows: whatever phase a city is on urban space is both a "geographical space" and "social space" with the former to be exterior formation and the latter essentialness, which impart the differentiation of residential space to be incarnate of social stratum indicating human relation and that of social group as well, hence engender the "geo-social dialectic".

With its line of sight on spatial redistribution this thesis, annualizing and inducing urban residential model, have several main parts as follows.

The first part, including chapter 1 to chapter 2, subjects to the theoretical analysis. Firstly introducing the modern theories on urban residential space; secondly, the concept and delimitation of urban, space and residential space etc, putting forwards that the urban residential range is different between developed and developing

countries, and the relation of "center city" and suburbs is also different; thirdly, the ecological factors affecting urban residential configuration which are "population", "urbanization stage", "employment structure", "environment", "traffic technology", "social psychology", "culture", and "state policy" which has its own role in different historical time; lastly, the differentiation in mechanism between Western countries and China.

The second part, namely chapter 5, is the part of residential differentiation characteristics and mode of "pre-industrial city". Firstly, the differentiation in residential space manifests itself between serf and the lord in terms of housing quality, size, and comfort which results in "mixed" residential configuration mode in geo-space. Secondly, The residential configuration of the "pre-industrial" cities especially those of "middle ages", impart their complex structure of "mosaic" in three different levels: firstly, the traditional human residential configuration model suggested by Gideon Sjoberg in which with the aristocrat living in city center, the impoverished in the edge of city, the social-economic status decrease stepwise from city center to fringe; Secondly, based on the first level mentioned above there superimposed the residential sub-areas of the same trade with the vital mechanism of their guild respectively; Thirdly, there derived a residential formation model of vertical section in which "household" constitutes the fundamental units which having the "production" and "living" in the same roof. As for the pre-industrial Chinese cities especially those of the Capital, there are signification in their individuality: the traditional residential formation reflects the highly consolidation amongst imperial power, feudal ethic, and geo-space.

The third part, namely chapter 6, is the part of residential

differentiation characteristics and mode of modern western society. After the "Industrial Revolution", due to the substitution of both "guild" and "household" with "factory system" as the major element, the urban residential configuration transformed fundamentally with the newly style of surrounding the factory residentially. In the early industrial city, the differentiation of the urban residential configuration continued to be in the lines of traditional mode of Gideon Sjöberg's and to a rather limited extent within the "central city". In the mature industrial city, suburbs have a full shape engendering Burgess' modern residential model in which the rich living in the suburbs and the majority of the middle class living in the "center city". In the "mature" stage of industrial city, commuting suburbs take their forms which engenders the enlargement of residential segregation in the ways of the minority rich living in outer suburbs, the majority of the middle class living in "central city". After the Second World War due to the popularization of private car the vast suburbanization of middle class take its form that lead to exacerbation of urban residential segregation. The residential configuration in the "post-industrial" Western city, with the transformation from the stage of differentiation between "center city" and suburbs to that of suburbs, result in the newly formed "edge city" and "edgeless city". Hence, by the substitution of former both "mono-centered" and "quoit-like" metropolitan with the "multi-centered" or even "non-centered" metropolitan, the whole residential configuration of the modern Western society take its new shape.

The fourth part, namely chapter 7, is the part of residential differentiation characteristics and mode of Chinese residential configuration and mode after the republic has established. Firstly, due