

以人为鉴，  
可知兴替。  
以史为鉴，  
可明得失。

# 皇帝临终的悔恨

HUANGDI LINZHONG DE HUIHEN

河南文艺出版社  
安家正 著



皇帝临终的

# 悔恨



■ 安家正 著  
河南文艺出版社

**皇帝临终的悔恨**  
安家正著 责任编辑 曲哲  
河南文艺出版社出版发行  
鹤壁市印刷包装有限公司印刷  
新华书店经销  
开本 850×1168 毫米 1/32 印张 9.75  
字数 234000 印数 1—3000  
1998年6月第1版 1998年6月第1次印刷  
ISBN7-80623-086-6/I·62  
定价 15.80 元

如发现印装质量问题,请与印刷厂联系。



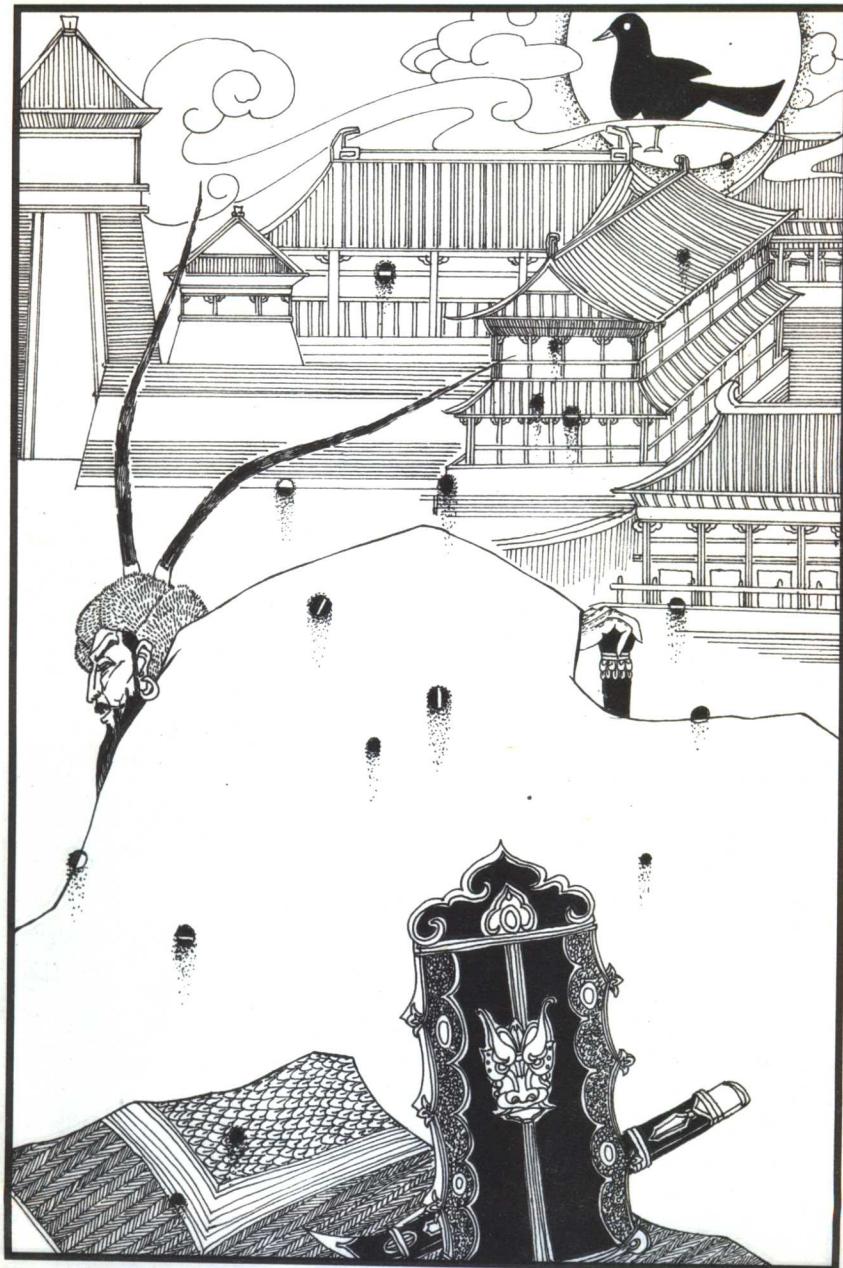
秦始皇—嬴政



晋武帝—司马炎



前秦宣昭帝——苻坚



北魏道武帝—拓跋珪



武则天



南唐后主—李煜



元世祖—忽必烈



乾隆皇帝

## 前　　言

皇帝是中国封建社会历史的特殊产物。在外国人看来，他似乎与国王、君主同义，其实不然，皇帝要比国王、君主更尊贵。中国长达两千多年的封建社会，起初是只有王、皇、帝之说，只有到了秦始皇，才将“皇”“帝”二称呼结合在一起，正式称“皇帝”，其权位至高无上。《史记·秦始皇本纪》中说：“天下之事无大小皆决于上”。这就是说，皇帝拥有至高无上的权力，是国王、君主无法相比的。一般说来，除了有时因为皇帝年幼，或者过分昏庸，可能受制于母后、外戚、宦官、权臣之外，在通常的情况下，国家一切行政、立法、司法、财政、军事大权，无不由皇帝独揽；一切官吏的任免、赏罚、生杀之大权，也无不为皇帝所独断。皇帝是“金口玉牙”，言出法随，一言九鼎，谁也无法改变他的决定，也不可能修正他的错误。皇帝是“一贯正确”的，而且也是绝对不会犯错误的，因为他们是“天子”。汉代的董仲舒发展了儒家的君权神授说，给君权披上了一层神秘的外衣。《白虎通义》卷一《爵》中说：“王者，父天母地，为天之子也”。君权与神权相结合，更加强了君权的不可侵犯的神圣性。皇上为“至尊”，谁要对他的举措有所指责，那就是“大逆不道”，那怕只是“腹非”，也是“大不敬”。像个别帝王，如唐太宗，能够“纳谏”的，只是凤毛麟角，被世世代代所称道。在整个的封建社会里，皇帝就是“天子”，是秉承天命来统治人民的，在人间除了一个虚无缥缈而人格化了的“天”之外，再也没有超过皇帝权力之上的任何东西了。

即是皇帝，当然，他们的享乐也是穷极人间一切方式的。即使是口称“崇俭”、“戒奢”的个别皇帝，也是住在琼楼玉阁的宫殿里，

更甭说穷奢极欲的大多数皇帝。时至今日，君不见商业炒作中每每把“贡品”、“宫廷秘方”标榜于广告、商标之中吗？似乎不管多么劣等的产品，只要跟“皇帝”沾上了边，就会立即成为“极品”。这正是利用了皇帝的所谓至尊与至贵所致。历朝历代各地方的官员总是把精品进贡给皇帝享受，并特称其为“贡品”。

物质生活的穷极奢侈不足以填充心灵的极端空虚，即使有作为的皇帝，也得“照规矩”有三宫六院、七十二嫔妃，更甭说那些荒淫无度的帝王了，他们往往后宫美人充栋，达数万之众。诚如黄宗羲所说，恨不能将天下美女供一人之淫乐。皇帝的权力是不受任何监督的权力，要让封建极权不产生腐败那是缘木求鱼，是绝对不可能的。

皇帝是封建专制制度的集中体现，是“极权政治”的“怪胎”，其“发明专利”当属秦始皇。从他开始，到末代皇帝溥仪，组成了一个极为特殊的群体。

千万不要误解这“群体”二字，皇帝这个“群体”是完全排他的，在同一个时代，绝对不容许有“第二个”皇帝存在，那怕只有一点“嫌隙”，也是要活灭九族的。为了防范，不仅有类似明代西厂那样的特务机关，密切监视大臣是否有不轨的倾向，而且各地的官吏也都是镇压人民的喽啰。历代的农民起义为什么会遭到残酷镇压，血流成河，尸骨如山？就在于使“独夫至尊”的皇位受到了威胁。

然而，再多么至尊至贵的皇帝也都逃脱不了自然的规律，他们最终同样都是要死的。不管他们多么不愿意死，甚至千方百计地去寻找长生不老药，拜神求仙，封禅食丹，但是死神还是毫不客气地要扼住他们的喉咙。他们有的可能活得长一些，有的可能因为纵欲或别的什么原因而早夭，但总归难免一死。作为生理上的人，他们和普通百姓完全是一样的。那么，他们在临死时想些什么呢？这的确是一个饶有趣味的问题，甚至也可以说是一个值得了解和研究的问题。

皇帝一生处在权力的顶端，处在政治的大漩涡之中，临终时定会是思潮翻滚，想的问题也定会比常人多得多。

对常人来说，“人之将死，其言也善”，追悔虽然令人遗憾，但总算悔悟了。不过，其悔悟显得平常而已。但对皇帝来说，就不那么简单了。他们虽然也面临着“解脱”、“一死百了”的时刻，但由于他们那皇帝的特殊地位和身份，其临终时的悔悟与遗恨，往往与常人有所不同。若将其整理昭示出来，不论是哪方面的内容，让世人有所了解，有所启迪，也算是一件有意义的事吧。

在两千多年的封建社会中，皇帝产生过极为广泛、极为深刻的影响。他们的所作所为成为“正史”所记载的重要内容，而临死所思所想可以说是对他们内心世界的最后了解，其中的追悔自然也是值得了解的。

然而，一部二十四史中，对这方面的记载却少得可怜。这也许有其一定的原因吧。因为那些死于非命的皇帝，又有哪个史官敢去逆“龙鳞”呢？就是那些寿终正寝的皇帝，在行将就木的时候，或者有的已成为太上皇，或者有的已病魔缠身，作为史官，也只能编修他们的“丰功伟绩”，又怎能去写他们那无可奈何的悔恨与哀叹呢？于是，也就只好“为尊者讳”，不写罢了。因此，在汗牛充栋的史书中，就有了一段令人遗憾的空白。

笔者不揣浅陋，大胆来填补这个空白。

可能是十分肤浅的，但却是十分必要的。

于是便写了《皇帝临终的悔恨》这样一本书。

在写这本书时，力求做到以下三点：

一 采撷精萃。首先是对于众多的皇帝不能都写，有些早夭的挂名皇帝很可能还来不及悔恨，所以只能选其中一部分；其次入选的皇帝不写其一生，只选取临终时主要所悔恨之事。书中共七十个皇帝，二十多万字，适合快节奏的现实生活。人们在茶余饭后，行车途中，不时翻上一段，可以知古鉴今。在当前“皇帝热”中，他人写一

个帝王动则三四本，百万字，或者来个系列，一个帝王一大本。而这本书却不是这样，一个皇帝也不过写个三五千字。作者无他意，只想让读者能通过这三五千字了解点什么，启迪点什么。

二 真实可信。本书所取资料可说几乎全部来自正史。也可能有人会批评它缺乏想象力，甚至不懂写历史人物的诀窍。但作者却认为，宁可接受任何善意的批评，也决不学什么现代派之流的时髦写法，可以不顾宫闱之内的历史真实，笔下生花，硬是让俏男靓女充塞其间，爱得死去活来，增强所谓的趣味；还有的可以让弱不禁风的帝王来个“白鹤亮翅”、“旱地拔葱”，来几招武打以刺激观众或读者。这样胡编乱造，贻误人的写法，本书决不效仿。书中的资料虽来自正史，但对于正史同样也是可以鉴别的，像（顾颉刚先生的《古史辨》）就是如此。但这是大学问家的事，笔者学力不逮，如果正史也有误，那作者也只好徒唤“奈何了”。恕我夸口，作者窃以为，本书倒也不失为一本通俗的历史读物。

三 雅俗共赏。本书力求将历史与文学有机地结合起来，努力做到使其具有思想性、知识性、可读性。叙说历史故事时，不是枯燥地讲述历史，而是力求用文学的笔法和语言娓娓道来。不过，当今人写历史，其史实往往会被现代意识所烛照，甚至还会对传统的观点有所叛逆，不再囿于成见。尤其以“平民视角”观照历史，往往还会有些新的见解。这样写，也许不乏新意，但也难免会招来批评。究竟如何？有待读者鉴定，有待时间的评判。

本书原本写了一百个皇帝，现在只收录了七十个。一些在历史上有过重大影响的皇帝，如汉光武帝、隋炀帝等尚未能收入，若本书能有续集，可再考虑补进。

安家正

1998. 2. 8 于烟台。

## 目 录

前 言 .....	( 1 )
一 秦始皇嬴政临终好悔恨 不能到咸阳见扶苏	..... ( 1 )
二 秦二世胡亥临终长叹 想当个普通百姓而不可得	..... ( 5 )
三 汉高祖刘邦临终抱遗恨 未能处置好吕后的问题	..... ( 9 )
四 汉武帝刘彻临终追悔莫及 不该下那个《轮台诏》	..... (13)
五 王莽临终后悔万分 不该乞灵于“符命”	..... (18)
六 汉章帝刘炟临终方悔恨 不该屈从窦皇后的泪弹弹	..... (23)

- 七 吴大帝孙权临终悔恨自己晚年  
不该骄横得与群臣离心离德 ..... (27)
- 八 会稽王孙亮临终很后悔  
不该轻信岳丈全尚 ..... (32)
- 九 晋武帝司马炎临终好痛悔  
不该毁掉三代创业的传统 ..... (36)
- 十 普惠帝司马衷临终追悔不迭  
不该只装糊涂却没有防范 ..... (39)
- 十一 晋废帝司马奕临终悔恨自己太窝囊  
唯一表示抗议的方式也太荒唐 ..... (43)
- 十二 前赵自称皇帝的刘渊临终悔恨  
未能实现进军洛阳的夙愿 ..... (47)
- 十三 后赵高祖石勒临终追悔  
杀王浚手段太卑鄙 ..... (52)
- 十四 后赵太祖石虎临终追悔杀儿子时  
对孙子流露出的“妇人之仁” ..... (56)