

旧政权新政府

马来西亚 2004 年大选与政治走向

详尽分析“后马哈迪政权”选举结果，
试图展现马来西亚政治的未来走向



潘永强 编

编者简介·潘永强

台湾政治大学政治学系毕业，政治大学东亚研究所硕士。曾任华文报高级专题作者、华社研究中心副研究员兼《人文杂志》执行编辑。现为新纪元学院学术研究中心研究员及《民间评论系列》主编。

大將观点 29

旧政权新政府

——马来西亚 2004 年大选与政治走向

潘永强 编



大将出版品第 208 种

大将观点 29

旧政权新政府——马来西亚 2004 年大选与政治走向

编 者：潘永强
主 编：徐婉君
编 辑：刘艺婉
助 编：苏丽萍
封面设计：刘民杰
校 对：潘永强、洪秋瑾

社 长：傅承德
发 行 人：傅兴汉
创意顾问：游 川
法律顾问：吴汉强·王瑞隆律师
出 版：大将出版社（马来西亚）
发 行：大将出版社（马来西亚）

MENTOR PUBLISHING SDN BHD (473710-T)

4, Jalan Panggong, 50000 K.L., Malaysia.

Tel: 03-20266288 Fax: 03-20266266

E-mail: mentorpol@pd.jaring.my

website: www.mentor.com.my

印 刷：佳印贸易公司
第 1 版第 1 刷：2004 年 8 月 31 日
定 价：RM 26.00

著作权所有·侵害必究

国际书号：ISBN 983-3098-18-5

图书分类：

Perpustakaan Negara Malaysia Cataloguing-in-Publication Data

[Jiu zheng quan xin cheng fu: Malaixiya 2004 nian da xuan yu zheng zhi zou xiang]

旧政权新政府：马来西亚 2004 年大选与政治走向 / 潘永强编

（大将观点：29）

ISBN 983-3098-18-5

1. Malaysia--Politics and government. 2. Political parties--Malaysia

1. Phoon, Wing Keong, 1971-. II. Series: Da Jiang guan dian; 29

320.9595

本书如有缺页、破坏、装订错误，请寄回本公司调换

【序】

2004 选举：观察、思考、选择

何启良博士

（一）

马来西亚 2004 大选令人瞩目，主要是因为这是一项“后马哈迪”政权的选举。后威权时代是否会给马来西亚民主发展带来契机？选举作为一项民意标志的政治行为，自然引人入胜。况且，新首相阿都拉的新政府掌权不到六个月，权威性和正当性尚未真正建立，政策动向尚未明朗，而马哈迪的影子仍然在幕后幕前晃动，巫统在回教化浪潮的冲击和泛马回教党的挑战下，是否能够赢回马来腹地？国阵成员党在可为不可为的政府组合能否维持过去战绩，而反对势力在一个“后烈火莫息”的政治生态下，又有何作为？这些几乎是这次选举所引伸出来最尖锐的问题了。其他的所谓政治和选举“课题”，能够让反对势力渲染的，其实并不那么显著。贪污腐败、行政弊端、治安败坏，或者经济萧条等议题，阿都拉都有策略性地

——主动摆在台面解剖，即使是通常排在政策议程底下的东盟外交和马新关系，他亦有积极动作，或整肃、或追究、或改革、或激励，在很大的程度上“骑劫”了反对势力的选举议题，使到他们无用武之地。以往这些议题都是反对势力宣传的利器，一旦消失，其声势减弱不少。阿都拉反腐倡廉竟然最得人心，显然是旧政权的腐败造就了新领导的清廉，实在是“新政府旧政权”的一大讽刺。再加上“安华效应”已经逐渐式微，反对势力再言两线政治，希望再掀起改革之风，其实已经是穷途末路。这次大选，他们所面对的挑战实远比国阵成员党来得沉重。

2004 大选竞选期也是马来西亚历来最短的一次。这“闪电式”的政治动员，选民来不及反应（观察、思考、选择），选举已从身边飞越而去。从民主教育和社会化（socialization）的角度来看，这未尝不是马来西亚政治体制的一个大缺陷，事实上，它为未来民主民权发展做了最坏的示范。政府这样做，选委会的理由竟是“动荡不安时间不应延长”，透露其对民主的轻视和认识的肤浅。选举乃集体透过民主投票表达人民的意向，其监督政权的意义不容忽视。有了如此建制化的程序，政府才不敢松懈。民意透过选举亦应该影响决策，这是政治至理，被官僚歪曲和诋毁，实为一项民主退步。

2004 年世界许多国家均适逢大选年，在台湾、印尼、菲律宾、印度和南韩都有选举，而香港则在 2003 年尾举办了一次普选。香港的民主派在选举中大捷，意义非凡；台湾选举诡疑多变，高潮突起，但是不管外界舆论如何，其民主运作无可置疑。而邻国印尼和菲律宾则是经过“人民力量”洗礼后的政

治动员，竞选意义亦是不可同日而语。这些国家的选举过程，基本上有足够的时间让选民做属于自己的选择。反观马来西亚2004选举，竞选时间短促，一开跑就到了终点，反对党造势不成，连选区都无暇奔跑，更遑论提出有意义的政见了。而负责选举的官员亦未做好足够准备，选民名册不统一、投票站缺乏秩序、步伐错误百出，混淆民众的视听。而回教党惨败后，扬言不承认选举结果，就是此项官僚失误的恶果。人民对选举的正当性和合法性，也于是挂上了问号。国阵政府如此操作选举游戏，作为一种策略，再度赢得了这一届政权，但是却因此失去人民对民主程序和制度的信心，也增加了他们的疏离感。倘若长久下去，走到边沿和极端，人民对议会选举的失望转化为从事街头斗争，就得不偿失了。

马来西亚选举历来变化不大，无论议题、宣战策略、政策规定，都有似曾相识之感。而2004大选成绩，就象1957年脱离英国独立以来的过去十次大选结果一样，国阵（联盟）政府继续执政。而巫统仍然长期享有不受质性挑战的政治统治地位。显然，长期的执政，国阵已经取得了对政治、经济、法律、新闻传媒等重要资源的控制与垄断，它拥有绝大多数人才和财政资源，以及对社会各基层的组织渗透优势。当然，选举“变”之处，亦值得令人深思，如泛马回教党试图将多元文化的马来西亚转变为回教戒律下的神权政治国家。此一议题，影响深远。但是，我认为，历来选举，人民似乎忽略了一个重要的议题，即如何通过吸收多党竞争制度的某些程序与法律制度，进而获得和巩固民主政治的程序合法性。在不久的将来，如果反对势力分散、割裂，这个重大议题恐怕亦难有更大发挥的空间。

(二)

马来西亚的选举行为研究，与其他课题如外交政策、公民社会、国防策略、种族主义等等相比，显得相当微弱。我们仍然有许多疑问还没有得到解答，主要是缺乏资料和方法。比如说，各选区选民的种族比例根本是靠猜的，而老、中、青选民的分布，或性别、教育程度、政党属性等等正确的数字统计，到现在为止我们所知道的几乎是零。这种资料缺乏的情况下，许多有关马来西亚选举研究都是属于质性研究（qualitative study），而缺乏较科学性的量性研究（quantitative study）。它们顶多是就选举成绩做分析，而进一步衡量出政治体系的延续与变迁。

从这个角度来看，这本《旧政权新政府：马来西亚 2004 年大选与政治走向》就意义非凡了。马来西亚的历届选举都有各种各样的文选和分析，报章的介绍文字也频见叠出，但真正奠基于马来西亚现实的、有分量的、有深度的中文研究著作，仍然十分少见。这显然是华族知识分子的长期政治失语的后果。选举研究的适时性不言而喻，要做到深入而具体，实在不易。这本《旧政权新政府》则在当代马来西亚选举这一前沿地带，实现了一种新的观察和思考。它收录了十篇有关马来西亚 2004 大选的分析文章，议题如此集中，而分析部分如此入微，论证如此详尽，实是中文编选集的一项突破。

选举研究没有明确的学术指向，很难划定它的边界。作者可从政治、社会、文化、地理各面向着手。这正是此书的特色。本书各位作者细致地探讨了 2004 选举的各项特征、语

境、成绩、冲击、意涵和未来发展。他们敏锐而又醒目地提出了一系列重要问题，如华人选票的关键性和局限性（黄田荣）；反对势力的变通和深层布局（黄进发）；马来西亚民主化的出路和误区（丘光耀）；两线政治的发展和再评估（王国璋）；东马选举状况及其症结（陈泓缣）；政党体系的变迁和未来导向（潘永强）；国阵联合政府内阁组成的安排和不确定性（唐南发）；性别政治潜力的分析（傅向红）；回教国的争议和实践条件（陈美萍）；回教党的惨败与前路探索（刘镇东）等。这一系列议题的剖析，除了给读者对各政党所采取的竞选策略和结果有更完整的了解之外，也启发了我们对这一届马来西亚选举的政治和文化的认识，以及政党实力所面临的限制与契机。

我还有一个很深刻的感觉，就是作者不是站在边缘群体与弱势群体一边，自我催眠，而是以一种主流身份发言，从而保持着相当的批判性。在论述中他们也阐明了自身立场和观点，是一种积极的学术姿态。当然，表面上作者是在分析研究2004的选举与其症结，因为选举本身就具有迫切的政治性和焦虑感，但是读者若能自我提升，以一个更普遍的高度来阅读这些文章，可能会有更好的效果。选举有何意义？政党竞争是否有作为？民主路程还有多远？大选成绩是否会为马来西亚的政党体系展现一个新的面貌？这些都是较抽象或理论的问题，读者可从这本选集的字里行间找到部分的答案。

（作者为新加坡东南亚研究所研究员）

【代前言】

承袭与变迁：旧政权新政府

潘永强

统治者垮台了，但是他的事业中最本质的东西仍然未倒。

——托克维尔（Alexis de Tocqueville）

风俗之厚薄奚自乎？自乎一二人之心所向而已。

——曾国藩

2004年马来西亚大选，在3月21日落幕。这场选举受国内外注目，实因我国政治正跨入一个权力交替的关口，新旧任首相更替，攸关巫统政治核心的权力转移。执政长达二十二年却备受争议的马哈迪，能否延续其政治能量和影响，也胥视选后透露的讯息而定。

结果，在新首相阿都拉领军下，打着改革整顿和反贪污的

旗帜，带领巫统／国阵漂亮赢得大选。不过，尽管经历选举的洗礼，阿都拉在形式上建立了新政府，但马来西亚政经权力体制实质未变，也尚未完全走出马哈迪阴影，加上反对党制衡力量的空前疲弱，旧有的政权秩序不只未曾动摇，反而前所未有的更为巩固。权力强人虽退下了舞台，但他留下的风尚和习气，或所谓的遗绪(legacy)，仍然弥漫不息。

阿都拉上台半年后，在一次接受《远东经济评论》(2004年6月3日)访问时也承认，他并非带来一个新政权，只是更换领导层而已。(But I am not bringing in a new regime. There's only a change of leadership.) 这意味着：阿都拉并非没有意识到他的局限和旧体制带给他的阻难。在未来主政的日子，他仍得在旧建制的围困和限制下进行改革，肯定举步维艰。

由于2004年大选后，马来西亚政治呈现出旧政权与新政府之间的内在张力，这就莫不令人回想起19世纪法国学者托克维尔所揭示的，两个影响他至深的概念，即“旧政权与大革命”(the ancient regime vs. the revolution)。研究过法国大革命的托克维尔，在晚年回顾这一场革命时，却认为大革命的效果并不如外人所想象的那么巨大。原来在旧政权与大革命之间，依然存在一种既断裂又连续的关系，因为他们“在不知不觉中从旧政权继承了大部分感情、习惯和思想”，两者未必是决然的不同。

旧政权的特质，尚且不能经由一场大革命而得以改变，更遑论一次只允许有限度竞争的非自由选举，肯定不能产生强大的扭转作用。

事实上，马来西亚政治经济运作的思维，经过马哈迪执政的二十二年，在他惊人意志的影响与渗透下，早已镶嵌在权力

生活的深层文化中，也对国家的精神状态留下强烈铸记。而这次政府领导人的更替和交接，从人选到时机，实经过细密的部署、妥协与安排，他们命运早已紧扣相连，以确保整个党国和资本权力机制得以维系不坠，因此既不可能也不容许其精神面貌出现割裂和断层。

可见，阿都拉从固有体制中接过的职权，其间没有经历任何革命性的断裂，不过是原封不动地继承了既有的政治结构和权力运作机制，本质上只是旧政权的延续。阿都拉在老旧体制的氛围中组织“新政府”，如果未能超越体制和结构留下的既复杂又扭曲的包袱，就无可避免地必须承袭旧政权的种种遗绪。

新旧政权在精神和文化习性上的连续性，最根深抵固也不可忽略。实际上，阿都拉是在旧体制中成长，也从旧体制“继承了大部份感情、习惯和思想”，并对之深深产生认同，围绕在他身边的权贵菁英也基本一致。若要在现有的权力结构和政策框架下有所突破，显然需要极大的政治意志和爆发力。

首先，受巫统支配的党国旧体制，其建构政权的基本原则，不会因任何人上台而有所摇晃或变动。这些大原则指的是维护马来人特权、新经济政策的精神、国阵的政权共治架构，以及回教建制的逐步强化等等。阿都拉不可能也没有意愿去挑战这些基本原则。倘若要在旧体制的结构限制下，尝试建造新社会的大厦，就只能在有限的缝隙中寻找空间。

除此之外，马哈迪治下的旧政权，还有盘根错节的政经网络，已打下深刻印痕，阿都拉上路后依旧是步步地雷，需要一段时间才能逐一解除。过去二十二年来，马哈迪思维和行事模式已经深深内化于马来西亚的政治经济体制，任何人要超越

“马哈迪模式”，都必需在能力和论述上作更多的努力。

诚如马基维利说过：“没有什么事比建立一个政府的新秩序更加困难，更不确定能成功，更难管理。”阿都拉的两难在于：社会对改革旧政权的诸多陋习有所期待，但要在不打破旧体制的情况下进行改革，阿都拉能自主掌握的选项不多。如果只想在旧政权的基础上，进行翻修重建，不只难改其精神状态，反而可能强化和延长旧政权的生命周期。

无论如何，作为“新政府”的最高行政首长，阿都拉未来应有更高的视野。而当务之急，应该是重建人们对制度的信心，恢复国家体制内的制度权威。过去十数年来，许多维护社会秩序和公义的制度机制，屡受毁损，如今须得到应有的尊重，如修补司法、国会、警察等体制，以及重建廉政、人权和媒体制度。

倘若阿都拉有重建制度信心的视野，他还必须找回这个国家的核心价值。国家领导人在施政时不能只是东修西补，而缺乏一套追求国家愿景的核心价值作为指导。每一任美国总统都知道：他们不分党派共同追求的核心价值，都明白写在《独立宣言》中，这是国民和总统的共同契约。马来西亚独立近五十年，实应为人民重建国家的核心价值，让世世代代的国民和政治菁英忠诚地信奉与实现。

正是面对这样一种强人应去未去，新政应动未动的局面，令2004年马来西亚大选倍受关注。为了进一步掌握和解读大选的讯息，本书邀集了十位青年朋友，从不同角度，分析与评论这次的大选结果，同时试图展现马来西亚政治的未来走向。作者分别从选票流向、华人政治、回教党前景、两线政治、民主化出路、回教国论述、政党体系、沙巴政局、新内阁布局、

性别政治等主题切入，尝试对 2004 年大选呈现一幅较全面的剖析和透视。

本书仅为一半学术性的评析，由于各章作者专长和背景不一，所以全书的书写格式、体例与字数也不强求一致，惟尽量要求立论严谨、论述客观。本书虽集中以 2004 大选为题辑录成一专书，但限于出版时效和编者水平，加上未能观照更多面向，因此尚有诸多不足之处，还请各方不吝指正。需要说明的是：由于选后政局形势仍不断演进，本书出版时可能无法包含一些最新资讯（如选举诉讼结果），尚请读者明察和见谅。

最后，感谢本书各篇作者参与撰稿，令出版计划顺利完成，也感谢吉隆坡大将出版社愿意出版和承印此书，编辑徐婉君小姐的大力促成，实居功不少。同时，新加坡东南亚研究所研究员何启良博士为本书赐序，并语多鼓励，在此也一并致谢。

2004 年 6 月 29 日

写于加影新纪元学院

目录

- 3 序 / 2004 选举：观察、思考、选择 ❖ 何启良博士
8 代前言 / 承袭与变迁：旧政权新政府 ❖ 潘永强
15 马来西亚 2004 年大选成绩

- 21 阿都拉大胜？行动党翻身？ ❖ 黄进发
——谨慎解读 2004 年选举结果

选举结果显示三个在野党实力都出现衰退，不支持“行动党翻身”的说法；三党中受到最重挫的是回教党，而非公正党；然而，标榜多元族群的公正党与民政党，在朝野阵营的表现相对都是最弱的。

- 41 2004 年大选华人政治分析 ❖ 黄田荣

马来西亚政治正处于多极力量的互动影响中。因而华人对于国家建设、政经文教发展、族群利益、族群关系等各项政治议题之诠释，议题选择优先权，已经不容易凝聚强大的族群共识，反之则多处于缺乏政治共识状态。

- 75 回教党的惨败与前路 ❖ 刘镇东

回教党经此一劫，内部纷争肯定不会止息。1978 及 1982 年的惨败，让该党换血，重新出发，最终在 1990 年站稳阵脚。该党 1983 年确立的宗教司领导制，至今廿年。是否是时候重新出发？未来的方向何去何从？这些问题将在短期和中期的未来，成为政治的议题。

- 103 回教国：认同政治的理解与误解 ❖ 陈美萍

经历 2004 年大选后，回教党依然维持它基本的支持力量，只是它作为反对党时所展现的强项，如坚持政党理想的不妥协等形象，一旦转换成准执政的环境，就变成了缺点和负担。在这种情境下，对回教党未来的发展路线和扩张方式，无疑将是一个困境。

113 “红蓝对决”才是马来西亚民主化的出路 ❖ 丘光耀

我主张应该以“三国鼎立”取代“华巫对垒”之概念框架，来进行今后的战略／战术分析：即国阵的“蓝潮”、回教党的“绿潮”和行动党的“红潮”在马来西亚的政治版图三分天下。

131 还要寄望两线制？❖ 王国璋

马来西亚未来政治发展的动力，有赖都会中产阶级，所以公正党若不幸陨落，很快就会有类似新党来填补这项空缺。反过来说，公正党若能幸存，犹有可为。

141 民主回到起点上 ❖ 陈泓缜

——2004年沙巴选举和政局评析

2004年沙巴大选成绩的启示是：和国阵对抗的“反对党”州政权，只能落得个失败的下场。只要强势的中央政府收复失地时无所不用其极，用尽一切能赢的方式赢，任何强烈的地方主义和意识形态，都不能抵挡经济的穿透力。

159 马来西亚的政党体系：稳定而两极 ❖ 潘永强

马来西亚的政党体系稳定而制度化，然则，由于回教政治论述的介入，使政党之间的意识形态差距日益拉大，令“两极化”程度升高。这种稳定但两极的现象，不只是出自制度上的设计，也包括人为的政治操纵，最终令准霸权政党体系得以维持稳态结构。

177 马来西亚的“联合政府”和亲善内阁 ❖ 唐南发

联合政府以及内阁政府的概念在健全的民主社会可以反映不同团体和利益是否获得代表，而内阁人选的首要条件是其能力与魄力，但这一切在族群结构和政治生态都特殊的马来西亚已经遭到严重扭曲。

191 性／别运动与自由民主运动：一起打，分开走 ❖ 傅向红

面对威权国家，我们的妇运必须三管齐下：留守边缘战斗，壮大草根力量之际，同时积极介入政党政治和议会斗争，扩大自由民主空间，并在舆论上创造多元的性／别论述。

马来西亚 2004 年大选成绩

全国 政党	国席 (219)		州席 (505)	
	竞选	中途	竞选	中途
巫统	117	110	336	301
马华	40	31	90	76
民政	12	10	31	30
国大党	9	9	19	19
进步党	1	1	1	
土保党	11	11		
人联党	7	6		
达雅党	6	6		
民进党	4	4		
团结党	4	4	13	13
沙进兴党	2	2	4	4
自民党	1	0	3	3
民统	4	4	6	5
人民团结	1	1	1	1
国阵	219	199	504	452

回教党	84	6	262	36
公正党	59	1	124	0
替阵	143	7	386	36
行动党	44	12	104	15
民主党	1	0		
国民党	7	0		
革新党	1	0		
沙人联			10	0
巴索党	1	0	13	0
诚意党	2	0	13	0
独立人士	28	1	81	1
其他	84	13	221	16

备注：2004年6月23日吉兰丹高庭宣布，原由回教党胜出的Pasir Puteh (P28) 国会议席，经裁定归巫统当选。因此巫统国会议席增至110席，回教党减为6席。