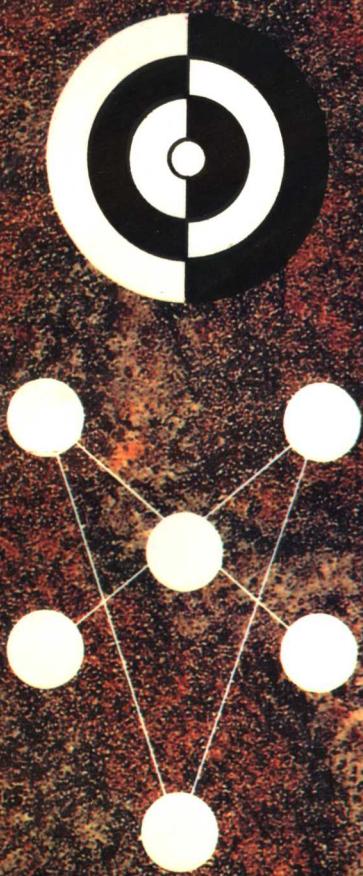




华夏思维研究系列(易学)



● 顾文炳 著
● 上海社会科学院出版社

易道新论

华夏思维研究系列 (易学)

易道新论

YI

DAO

XIN

LUN

顾文炳 著



上海社会科学院出版社

责任编辑 卞 润
封面设计 阿 敏

易道新论

顾文炳 著

上海社会科学院出版社出版发行

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

新华书店上海发行所经销 上海新文印刷厂印刷
开本 850×1168 1/32 印张 7 插页 2 字数 172000

1996年11月第1版 1996年11月第1次印刷

印数 1—3000

ISBN 7-80618-249-7/B·72

定价：13.50 元

绪 言

从文化学的角度来审视，每一种文化的发生、发展与流变，总可以追溯到它原始的胚芽。即所谓古人所说的：“究天人之际，察古今之变。”文化流变的延伸，是智慧的沉积和历史的印迹。《周易》思想，集中体现了古代先民集体智慧的结晶。

论及华夏文明开化时期，从人、神混杂的巫觋神话时代，到通向人治的时代，《周易》即是该时期具有高度影响的作品，浓重的东方神秘色彩，丰富而充实的智慧内涵，它制约和规范了民族文化发展的本相，以及其流程。《周易》中原始宗教神学与民族的悟性、慧根，兼蓄并备，两者互补并存。

《周易》自身发展和变化，体现文化智慧的伸展。成书于殷周之际的本经，其外型上虽说是古代卦、爻辞的编纂，但其内蕴中却显示了从原始神学中脱颖而出的理性思维。何谓《周易》？汉郑玄解释为“易道周普”。以后朱熹等认为：周为周代，易为变易，是周代一部讲变化发展的书。《周易》虽与《连山》、《归藏》一样，都是卜筮之书，但《周易》通过长期的实践和经验积累，更能体现出某些规律性的东西，在它的深层结构中，孕育出哲学思想的萌芽。战国后期出现了《易传》，《周易本经》与《易传》亦通称为《周易》，使《周易》系统，顺利的完成向哲理、人伦转换

的进程。这正是说明,《易传》的出现,使《易经》得到脱胎换骨的改造,走上哲理化的道路。

因此,《周易》文化所体现的智慧悟性,正是由于本身所具有的哲理特性,它没有像希腊、印度一样,以后发展成为宗教文化的形态,而健康地发展为学术园地中的奇葩异采。中国文明所以有异于西方,此中有个因缘契机,可能也要从《周易》这一部中华千古奇书的渊源中去解开。

《周易》的原始智慧,为以后先秦诸家所汲取、引申和发展。儒、道、墨、阴阳、兵、农等各家皆宗周易,皆推崇阴阳气化思想。不过各家所宗,有所不同。儒家侧重于人伦道德方面的发展;阴阳家侧重于政典、术数方面的发展;兵家则侧重于战略、战术方面的发展,……。而道家更注重《周易》的天道观,从自然观与思想方法方式上去发掘体现《周易》的智慧与思想。

《周易》智慧的源头,对我国古代传统思维方式的形成,起着重要的规范作用。中国古代思维方式的整体性、有序性、机变性、适从性,无一不与《周易》有关,在《周易》一书中,都能找到这类思维方式的雏型。可以说,《周易》,为中国传统思想的发展,奠定了理论基石。

中国的道家(也包括道教)对传统思维方式的架构与创设上,有着重要的贡献。老子的“为学日益,为道日损”,庄子的“接”(实践)、“谋”(思虑)、“冥”(感通)三要素,从深层次上揭示思维方式的多元性与对应性。形象体认的“为道”、“冥通”,也是人的主观智能与客体对象之间的沟通与冥契。道家的形象体认是一种创造性的思维方式,有利于人的智能展开,人体潜在功能的运用。先秦道家所谓“执大象,天下往”。“大象”即是所谓的“无象之象”。透

过具体的物象，直窥其本质特性。《周易》中的感通思想，实为先秦道家形象思维方式的滥觞。道家思维范式取源于《周易》，并且集中体现了《周易》智慧和悟性。

本书写作的目的，在于论述《周易》智慧与道家思维方式之间的关系，同时也论及道教理论的思想特征。从思维科学的角度，审视《周易》与道家以及道教之间的关系，尚是一项新的探索工作，本人才智浅薄，失误与不当之处在所难免。仅此，求教于学术界诸位贤达方正。

目 录

绪 言	1
第一章 《周易》智慧与道家直觉体认	1
第一节 《周易》：古代先民智慧的结晶	1
第二节 《周易》的智慧内涵.....	6
第三节 《周易》与道家的直觉思维	13
 第二章 《易经》源泉与老子思想	25
第一节 《周易古经》与老子	25
第二节 为学日益，为道日损.....	30
第三节 “静观”与“玄览”	33
第四节 “荷天之衡”与“道”	38
第五节 老子的“象”、“数”观.....	44
第六节 八卦模式与辩证思维	49
 第三章 庄子与“太极思维”	58
第一节 从“占筮”中走出来	58
第二节 《易》以道阴阳	64
第三节 “八卦中虚”与庄子“气论”	70
第四节 “内圣外王”与“燮理阴阳”	74
第五节 《易经》、《庄子》与寓言.....	81
第六节 “太极思维”与“道论”	88

目 录

第四章 先秦道家思想与《易传》	95
第一节 以“道”释《易》	95
第二节 “道德禀承”说与“道器变通”说	100
第三节 阴、阳范畴的展开	105
第四节 对精、神观念的充实与改造	110
第五节 太极学说与气一元论思想的发展	117
第五章 《太玄》:易、道思想的交融	126
第一节 扬雄与两汉的“易学”	126
第二节 援玄入易的《太玄》	132
第三节 “玄”的三分法与哲理思辨	137
第四节 以天地为基点的《太玄》行程图	144
第五节 易学玄理化的前奏曲	150
第六章 “易学革新”中的王弼	156
第一节 两汉易学的衰微	156
第二节 魏晋时期的“正始玄风”	161
第三节 “以无为本”的《易》注	167
第四节 “得意忘象”:操作方法的革新	172
第五节 “革故取新”:圣人之则	179
第六节 理性思维的启动	184
第七章 《周易》对道教文化的影响	190
第一节 《参同契》:易、道思想为主导的科技力作	190
第二节 葛洪的易、道观及其科技思想	196
第三节 融汇三教,博通众技的陶弘景	201
第四节 陈抟、雷思齐的周易图数学	206
第五节 弘易扬道,道教思想观念的拓宽	210

第一章 《周易》智慧与道家直觉体认

第一节 《周易》：古代先民智慧的结晶

在《周易》本经八卦、六十四卦，以及卦爻辞系统中，蕴涵着古代先民们丰富的智慧与创造性的思辨方法。也正是因为《周易》一书，集中体现了华夏古民的聪明才智，当之无愧被后人奉为群经中的圭臬；并在古代中华文明发展的进程中，起着开流创源的历史作用。《周易》体现古代智慧和悟性，故称为东方神奇的典籍。

在古代“智”与“知”相通用。所以，在“能知”与“所知”含义上往往混淆不清。诚然，“智”与“知”有相通的一面，毕竟也有其相异的一面。荀况说：

虑积焉，能习焉而后成谓之伪。正利而为谓之事。正义而为谓之行。所以知之在人谓之知。知有所合谓之智。^①

荀子认为，“能知”是指人有认识能力，“所知”，是指人对客观事物的接受和了解。而“智慧”正好是这两方面的结合。荀子毕竟把“知”和“智”区别开来，在认识史上留下深远的意义。

《易传》从另一层面上揭示，“智慧”是一种人的心知功能，亦是人的力量与美德的体现。

^① 见：《荀子新注·正名》，第367页，中华书局1979年版。

是故蓍之德圆而神，卦之德方以知。六爻之义易而
贞。圣人以此洗心。退藏于密。吉凶与民同患。神以知
来，知而藏往，其孰能与于此哉。古之聪明睿知，神武而不
杀者夫。^①

《易传》的作者认为，“神通”是智慧的体现，“神武而不杀”是明智的举动。“吉凶与民同患”，“兴神物以前民用。”《周易》的宗旨，是与广大的民众紧密联系在一起的。这就是《周易》智慧，以及其生命力的所在之处，体现了《周易》一书的人民性。

在先秦，儒、道、墨三家都论及“智慧”问题。孔子的“生知”，而后流变为孟子的“良知”、“良能”，认为智慧是一种天稟的，与生俱来的人脑功能。墨家重视实践经验的印证，对人体智能的开发不甚感兴趣。后期墨家对“能知”与“所知”问题上，有独到的见解。《墨经·经说上》云：“知材，知也者，所以知也，而不必知，若明。”（据胡校）认为，人自有认识的官能，但不一定有知识。有目以明，也不一定都能看到。只有与外物相遇，方才有所认识。解释了人体智能与认识对象对应性的关系，但忽视了人体潜在智能的展开与运用。

相对以上两家来说，道家更重视对“智”的探求与阐述。道家论“智”，注重在更深的层次上展开。老子所言，“大智若愚”，“知人者智”，着眼于不以小智来扰乱大智，保养人体智能的自然性与客体的沟通与交融，即是所谓的“养性怡神”。庄子所说的“且有真人而后有真知”，认为“真知”是真人所特有的人体智能。《庄子》书中，用许多实例，说明人体智能的发挥与静功体道的关系。这是道家所说的性命双修之道。一种形象体认的方式，涉及人体潜在意识的开发与运用。《周易》中对此种方式也有阐述。

《周易》中蕴涵着华夏先民智慧的结晶，这并非是一句虚言，有许多具体的内容。就《易经》而言，从外型上看，原本是占筮中卦、爻

^① 黄寿祺等：《周易译注·易传系辞上》，第556页，上海古籍出版社，1989年版。

辞的编纂。而从内在的精神构架上来考察，却反映了古代先民，从洪荒时代起，从毫无头绪、浑沌一团的世界里，分阴分阳，对自然界与人类社会里的各种现象，进行分类，变无序为有序。从《易》的“混沌”为开始，到“既济”和“未济”，客观辩证地反映了这一闪烁光彩的思想。这亦是华夏文明智慧的闪光点。从传说中伏羲画八卦开始，到《连山》、《归藏》、《周易》，贯穿了智慧累积的过程。

《易经》的编纂者，在分阴分阳变无序为有序的同时，在六十四卦的命名中，也不同于一般占卜巫术书籍。它把伏羲八卦中，八种反映世界上基本物质现象为卦象，重叠为六十四卦，其物质现象的对应性和关联性更是大大的丰富了。其卦名中有：“否”、“泰”、“损”、“益”；“剥”、“复”；“晋”、“遁”；“丰”、“节”；“萃”、“涣”；“困”、“解”；“升”、“蹇”；“观”、“咸”；“革”、“渐”；“比”、“夬”；“大过”、“小过”、“大壮”、“大有”、“既济”、“未济”……都是既互相对应，又互相关联的卦名。而且这些卦名反映了事物发展变化中对峙、矛盾的规则。

与其说《易经》形式上是一部占筮谶文的编纂集，不如说其内容充满对现实世界中诸多事理的探求，并且普遍地反映在卦爻辞中。例如“晋”卦䷢的卦爻辞。“晋”即是“进”，表示前进或晋升。

卦辞：“康侯用锡马蕃庶，昼日三接”。

说的是康叔晋见周天子，报告政情，得到嘉奖，赏赐马匹，天子一日中接见三次。

初六爻辞“晋如、摧如，贞吉。罔孚，裕无咎”。前进受阻，守正吉，因处于阴位，前进会受到挫折。如心地光明，仍可以免灾。六二爻：“晋如愁如，贞吉。受兹介福于其王母。”尚在阴位之中，前进之途尚未打通，孤立无援，忧心忡忡。但坚守纯正之道，可以受到祖上福荫。

六三爻中：“众允，悔亡”。说明受到众人的信任与支持，阴云终将消失。

九四爻：“晋如，鼫鼠贞厉。”随着地位上升，贪赃枉法，还以为自守正道，亦危险了。

六五爻：“悔亡。失得勿恤，往吉无不利。”不因失败和成功而喜怒无常，坚持前进，则无所不利。

上九爻：“晋其角，维用伐邑。厉吉无咎贞吝”。说明到了极处，钻进牛角尖，已无进退之路。如注重对领地内乱贼的治理，虽有危险也不会酿成大害。《易经》对“晋”卦中六爻的内容，有条有理进行分析，并从中理出事物发展进程中的自然脉络。这些都是《易经》卦、爻辞中，智慧结晶的体现。

《周易》智慧的一个闪光点，即是承认阴阳对峙中，既看到“非此即彼”，同时也看到“亦此亦彼”。这是辩证性很强的观点。在阴阳双方互争胜负的过程中，谁居正位，谁就是胜者。胜而居正位就显示于人；负而居偏位就潜伏起来。这种阴阳互相转化，互相参合的情况，给人们提出深刻的启示，使人们看待问题变得聪明一些：既要看到事物显现的一面，也要看到它潜伏的一面。只有这样全面的看待问题，在处理具体事务的时候，才不会超过极限过了头。同时也要看到潜伏面微妙的变化，因为它是未来的主宰，规定着事物未来发展的方向。《周易》中蕴藏着丰富的智慧，人们懂得它，掌握它，才能在事物发展的过程中，操有主动权。

《周易》智慧的另一个闪光点，反映在“既济”和“未济”两卦的蕴义之中。《周易》的六十四卦，以“既济”和“未济”为结束卦，两卦不是无谓的编排，其中包含着深刻的哲理。《周易》的六十四卦，作为一个阶段的流程来说，是有它终点的，“既济”就表示这一阶段的终结。但是作为大自然来说，时空是无穷的；《周易》对客观事物的反映与概括，也是无穷的。所以在“既济”的结束，也就是“未济”的开始。在“既济”中包含着“未济”的因素，这是《周易》对自然规律深刻的反映。从中也可以看出《周易》智慧的深邃。所以，清代毕生研究《周易》的易学家胡煦告诉人们：《周易》一书的作用，并不在于搞

占卜预测，而是内蕴精义对人有启发作用；龟壳蓍草是没有生命力的东西，没有灵气。有灵气的是太极、阴阳、五行、八卦，它们揭示了事物变化发展的规律。

圣人之用蓍龟，用其灵也。灵非蓍龟所能有也；是五行之端倪，阴阳之呈露，太极之大用也。^①

胡煦很聪明，一眼看出蓍草龟甲是所谓“圣人”手中愚弄欺骗老百姓的工具，而《周易》的真正精义，在于掌握阴阳气化，辩证思想。

按理说，《周易》原本是一部教人聪明的书，不过几千年的传统看法，把它视作为占筮之书，原有的光彩反而被掩盖掉了。这当然是很遗憾的事情。其实，《易传》的作者，早把《周易》观象占卜一类事情的真相透露给了后代。

圣人设卦观象，系辞焉而明吉凶。刚柔相推而生变化。是故吉凶者，得失之象也；悔吝者，忧患之象也。变化者，进退之象也；刚柔者，昼夜之象也。六爻之动，三极之道也。是故君子所居而安者，易之序也。所乐而玩者，爻之辞也。是故君子居则观其象而玩其辞，动则观其变而玩其占。是以自天祐之，吉无不利。^②

这里可以清楚的看到，《周易》是一部讲客观规律法则的书，是君子们处身行事的准则。所以它说，“君子所居而安者，易之序也；所乐而玩者，爻之辞也。”还有，“君子居则观其象而玩其辞；动则观其变而玩其占”。这一个“玩”字是“玩味”的意思，意思即不把卦、爻辞看做是千古不变的信条，妄加信从。而是要以卦、爻辞为由头，根据对客观情况的具体分析，作出合情合理的判断。比如，孔子对“鼎”卦：“鼎折足”；纪昀对“困”卦：“困于石”之类的判断，都是属于“玩其辞”之类占法。他们突破了占卜模式及内容，根据所占实际情况，对

^① 胡煦：《卜法详考》

^② 黄寿祺等：《周易译注·易传·系辞上》，第531页。

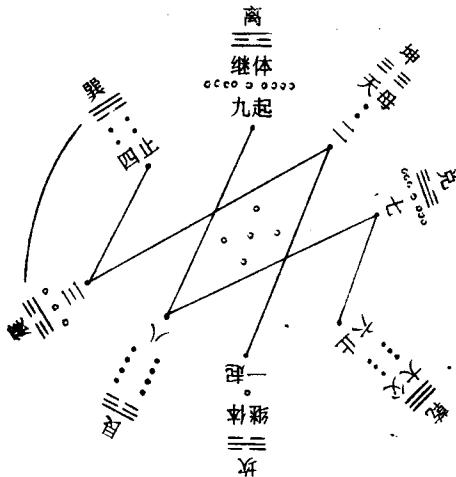
卦爻辞进行新的解说，可算都是掌握了《周易》内在精义的智者。

第二节 《周易》的智慧内涵

“易”的智慧哲理具有一定的普适性、相对变易性(不变易性)，同时还具有高度的概括性。《易传·系辞上》说：

日月运行，一寒一暑。乾道成男，坤道成女。乾知大始，坤作成物。乾以易知，坤以简能。易则易知，简则易从。
……易简而天下之理得矣，天下之理得而成位乎其中矣。

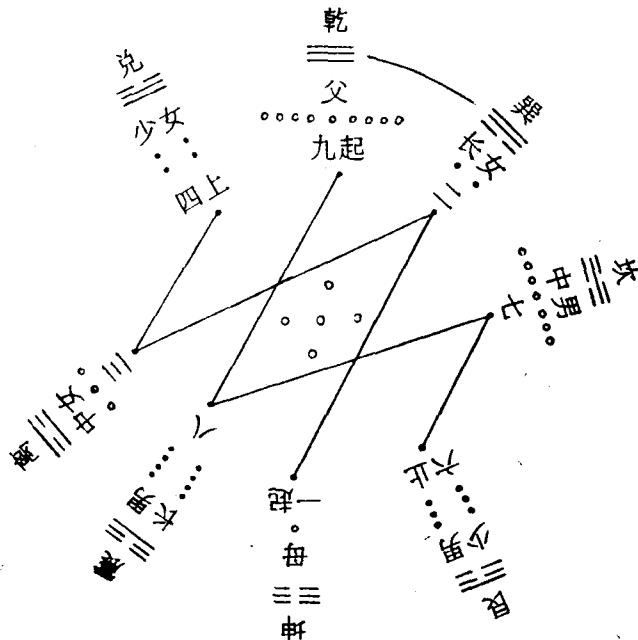
《易传》的作者明白的告诉读者，“易”即是总括天下之理。总括了天下之理，也就是周偏了天下之理，其之周偏天下者，乃变易之理。《周易》的“变易”终极：变易，又是恒定不变；具体内容、形式构架，可以随着时代的变迁而变迁，然而“易”本义的均衡性、协调性、对称性、感通性，却始终贯穿在易学的不变义理之中。



图一、先天伏羲八卦配河图

伏羲的先天八卦次序方位图，配上河图，是一幅原始的八卦、河图组合图象。先天八卦图阴阳符号的对称，“乾”、“震”、“坎”、“艮”诸卦的左旋；“坤”、“巽”、“离”、“兑”诸卦的右旋，自然也是一幅均衡对称的运转图。原始八卦河图组合图像，所显示的只不过是一张初级组合形式的宇宙示意图。但是它所含的宇宙合理内涵，已有比较规整的体现。

后天文王八卦配洛书图，是沿袭先天伏羲八卦配河图书发展而来，它沿着《易》的均衡、对称、协调、感通的主线脉络，融通古代四时、八节、五行等天文历律知识与五材六府思想，使易学的内容更为丰满、殷实。在形式构架处理上也更显得合理些。



图二、后天文王八卦配洛书图

在先天伏羲图中，乾、坤两卦为父母；在后天文王图中，坎离两卦的地位显著的提高了，并以乾、坤两卦继体的身份出现，而且成为其他诸卦的主宰。而乾、坤两卦，虽称为大父、大母，退居次要地位。从后天文王卦配洛书图看来：离卦，阳生，继乾卦，所以位南，其数为九。坎卦，阴生，继坤卦，位居北，数为一。坎、离两卦，为乾、坤之子、女，即为继体，居父母之位。把离的初爻—换成坎的初爻--变成艮☶，所以次离为艮，次九为八。把坎的初爻--，换成离的初爻一，便成为兑，次八为七。再把离中的--换成坎中的一，即变成大父乾，次七为六。坎的中爻一，换成离的中爻--，即变成大母坤，次一为二。离的上爻一，换成坎的上爻--，即为震，所以次坤为震，次二为三。坎卦的上爻--换成离的一，即为巽，所以次震为巽，次三为四。此图说明，先天卦位向后天卦位的变化，是有深刻的历史根源和社会根源的。

其一，殷周之际，五行学说兴盛，对八卦学说产生极大的冲击波，八卦学说必须纳入五行学说，才能使自身的内容及形式上得到充实与完备。

“周人之王，循六悉，合阴阳，而天下化之”^①

“六悉”之说的起源很早，初始时期的“六悉”，具体内容指什么，已经很难考究了，大概是指六种民生日用所需要的资材。不过，随着时代的变迁，它的内容也许有所变更。《左传》中记载，文公七年有称水火金木土谷为“六府”的说法。可能，周人之王，循六悉，合阴阳。其中的六悉，就是“六府”，因为其中谷物一项与木可归一类，属于植物。故后称为水、火、木、金、土五行。显然，循六悉，合阴阳，指的就是周文王画后天八卦图，把五行思想纳入八卦图说之中。故水火木金土各当其位，与洛书的数字也相配起来。这是对先天八卦图做重要的修正，使之更具条理性、哲理化。

^① 《管子·轻重戊篇》，第414页，《诸子集成》1986年版。

其二，把五行学说，纳入八卦图象，大大的拓宽了“八卦”所示之意。时间与空间的涵义也明白无误的揭示了出来。“兑”、“震”、“离”、“坎”四卦代表东、西、南、北四方；亦代表春、秋、夏、冬四季。而中、长夏，则由土代表。就时序而言，“春生夏长，秋收冬藏，土所以不名时者：地，土之别名也，比于五行。最尊，故不自居部职也。”^①这样，经调整的文王后天八卦图，有它更为广泛的含义。

其三，把乾、坤两卦列为大父、大母；把坎、离两卦说成是乾、坤的继体，而为其他诸卦的父母。这当然是一次大胆的八卦体系的调整。这种调整充分说明，殷代“兄终弟及”继承体制的衰落；而周代“父终子及”宗法制度的确认。从先天八卦图到后天八卦图的嬗变，也反映当时社会制度的变革。

应该说，阴阳八卦学说的具体内容，及其构架形式，可以随着时代的变异而变异。从伏羲的先天图到文王的后天图，深刻反映这一变化的过程。然而《周易》的精髓，一种智慧的灼见，是一种恒定性的东西，它超越时代与地域，体现着“易”的内在本质：一种有凝聚的、永存不息的生命力。

从中国古代天体观来说，最早的盖天说，以及稍晚出现的浑天说，它们的共同点都是地球中心说。应该看到，《周易》八卦学说及其理论构想，都是建筑在早期天体学说的基础上的，与现代的天体学相比较，显得幼稚和单薄。太阳中心论出现，人们观察宇宙的坐标发生根本性的变化，《周易》某些具体理论观点也亟需修正。但是《周易》内在本质所体现的均衡、协调、对称、感通等诸项原则，仍是天体预测中必不可少的要素。事实上也是如此。

本世纪 40 年代，留法的天文学博士刘子华向世界宣称：在太

^① 见《太平御览》卷十七·时序部·五行系引《乐记》佚文。