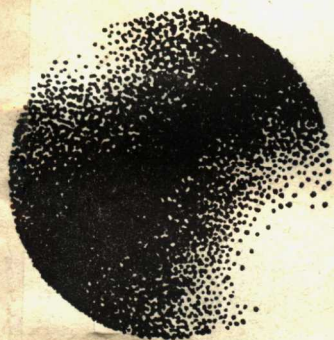


中学作文训练体系 和方法

都本忱 编著



ZHONG
XUE
ZUO
WEN
XUN
LIAN
TI
XI
HE
FANG
FA

东北师范大学出版社

中学作文训练体系和方法

都本忱 编著

*

东北师范大学出版社出版

(长春市斯大林大街110号)

吉林省新华书店发行

吉林省敦化市印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/32 印张11.5 字数252千

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷

印数：1—3500册

ISBN 7-5602-0104-0/G·30

统一书号：7334·79 定价：2.25元

序

写作学科有一个十分广阔的领域，那就是中学作文。在这个领域里，有理论研究，也有应用研究。中学作文训练就是应用研究中的重要内容。这项研究工作，有着非常重要的意义。全国有几千万中学生，为了早日成为现代化建设人才，亟需提高写作能力；他们的老师和家长也亟需获得写作训练的理论、方案和方法，以提高指导、培养中学生的作文能力。可以说，这项应用研究是和千百万人、千家万户息息相关的大工程，是关系到为人才成长打好基础的战略性工作。写作理论工作者应该有志于此。

时代发展到今天，由于各学科的互相渗透和交叉，只从一个学科的角度来研究中学作文训练已经难于适应实践的需要了，应该运用各有关学科的理论对中学作文训练进行整体的宏观的研究，编制训练系统，设计训练方案，甚至要把学前、小学、中学、大学直至成人的写作训练连成一个大系统（都本忱同志把它称为“写作工程”）进行探讨，寻求其最优方案，这样才能有利于早出人才，快出人才。

《中学作文训练体系和方法》的出版正适应了这一需要。作者应用系统科学、教育学、心理学和写作学的理论，立于宏观的高度，对中学作文训练进行综合研究，取得了可喜的

成果。这本书的可贵之处，首先在于提供了一个系统化的构想，把中学作文训练作为一个系统工程来研究。这种探索是可贵的，意义也将是深远的。从实用价值上看，这本书提供了丰富翔实的资料，介绍了诸多训练经验和方法，这对正在第一线从事教学和实验的中学语文教师和高等师范院校中文系的学生来说，将是雪中送炭。此外，这本书写得深入浅出，语言流畅，读起来亲切平易，作为一本写作学的论著，在文风上也是值得称颂的。

本书作者是吉林省四平师范学院中文系写作教研室主任，是我的学生。他多年来致力于“写作工程”的研究，成果卓著。他的研究工作是有特点的。就对中学作文训练这项研究来说，他不仅查阅了大量的文献资料，做了艰苦的案头工作，而且还深入到中学班级做实验，获得了相当丰富的第一手材料。这一点几乎从每一章节中都能看到。他的这种脚踏实地、刻苦研究的精神是值得称颂的。希望他继续努力，做出更大的贡献。

李景隆

一九八七年三月于东北师大

前 言

写作教学是一个系统工程，写作教学必须走工程化的路，这是近年来写作界的一个新看法。所谓写作工程，就是把写作的原理和规律应用于实践，使写作者的写作能力按照定向要求达到系统提高的目的所采用的训练工程体系。所谓写作教学工程化，就是以写作训练为中心，使其系统化，整体化，综合化，最佳化，而让写作理论为写作实践服务。这种看法触及了写作教学的实质和关键，把写作训练的研究推向了一个新阶段。

中学作文教学是写作工程的一个子系统，它的工程化乃是中学作文教学历史发展之必然，也是当前中学作文教学改革之所必需。中学作文训练系统化，体系化，已成为大势所趋。

对于中学作文训练的研究，并非从今天开始。且不说我国古代文章学、蒙学在作文训练方面给我们留下了十分丰富的遗产，其中有许多经验可供我们借鉴。即在本世纪的前几十年，语文教师和专家们就曾掀起研究中学作文的高潮，开明书店和商务印书馆出版了一批这方面的专著。这些专著不仅继承了我国古代的传统，还大胆吸收了国外的研究成果，给我们留下了一批十分宝贵的文献资料。解放以后，语文专家和广大语文教师对于中学作文训练更是给予了高度重视，写出了很多这方面的文章和专著。党的十一届三中全会以来，中学作文训练出现了新形势。许多语文界的有识之士应用现

代科学进行理论研究和科学实验，人们不再局限于局部理论的探讨和个别方法的研究，而是应用系统科学方法论来对整个作文训练进行宏观的研究，寻求训练序列化和系统化，取得了可喜的新成果。

但是，就全国来说，目前中学作文训练的效果还很不令人满意，广大中学生仍然苦于作文难，中学作文教学还是不甚得法。因此，从某种意义上来说，这方面的实验研究工作才刚刚开始。

面临着新技术革命的挑战，面临着普及九年义务教育的新形势，广大中学语文教师和高等师范院校中文系学生（未来的中学语文教师）急需提高和培养自己的作文教学素质，急需用现代化的眼光和系统工程的思想对中学作文训练进行宏观的综合的研究，以寻求最佳的训练方案，用来提高中学生的写作能力，从而走出具有广泛适应性的训练中学生写作的路子。这是时代赋予我们的迫切的战略任务。

本书将要向读者介绍中学作文训练的五个常用的体系，即：命题作文过程体系、模仿体系、观察体系、文体体系和程式体系。每个体系都要介绍四部分内容：该体系的含义、根据、结构和对该体系的简单评价。

资料性是本书的一个特点。几年来，由于教学的需要，笔者对中学作文训练的文献资料做了尽自己可能的收集和整理工作，其中涉及古今中外的大量的研究成果，如理论论述、实验设计、教学经验和具体的训练方法等等。本书把这些材料经过精选之后，归纳到各体系系统的论述和分析之中。笔者相信这将会受到读者的欢迎。因为，如前所述，要使作文教学有所突破，非进行宏观控制、整体研究不可。而要做到这一点，首先就要全面地系统地掌握现有资料，以便

窥其全豹，探其规律。这是第一步的基础工作。这工作过去我们很少做。处在第一线的老师们由于教学任务的繁重和图书条件的限制，做起来也有一定的困难。本书就是为了帮助老师们解决这一困难而编写的。

本书的另一个特点就是提供一个新的思路，这就是用系统科学方法论，亦即辩证法的方法来研究问题。从全书的体系到各章节的具体观点都被这一个思路统帅着。用这个思路来研究中学作文训练，就是要把整个作文训练当作一个有机的整体来研究，从而把握住各体系的特征和规律，对各种方法能有一个正确的认识。研究各种作文训练方法是本书的一个重点，但是各种方法只有放在训练系统的整体中去考察才能了解它们应有的作用。例如：命题、仿写、程式训练等，孤立地看它们是定不出优劣的，只有把它们放在整个训练系统中，才能知道在什么情况下、对什么样的对象用这些方式方法是最适当的，以及怎样发挥它们的长处，克服它们的短处等等。这也许就是“整体大于部分之和”的道理吧。这种思路正是我们对中学作文进行宏观研究所必需的。

总之，提供较系统的资料和较新的思路，是本书的两个特点，也是笔者编著的目的。

本书的体系分类是从各体系的主要特点着眼的。目前国内在这方面的研究刚刚开始，各家的意见也不一致，而且各体系之间既有区别又有联系，在发展中又有互相渗透、互相融合的现象，呈现出极其复杂的状态，这就给作文训练体系的分类带来了一定的困难，我们这种分类是否科学还有待进一步研究。这是需要予以说明的。在本书所引述的材料中，有的原作者并未声明自己的做法一定属于哪个体系，笔者的归类不一定尽如原意，这里除表示谢意外，恳请原作者谅

解。

此外，本书对作文训练的各种体系和方法虽然做了比较，但并无厚此薄彼、抑甲扬乙之意。“天下同归而殊涂，一致而百虑”，作文训练并非是只有一个体系一种方法才能见效，每个体系都有它存在的根据，都有它的长处和不足。最佳方案的选择是个十分复杂的问题，我们目前还不要急于去定优劣、分高下，而应深入研究它们，以便吸取各家之长。

中学作文训练除本书归纳的五种体系外，还有其他体系（如说写结合体系、实用体系等），这里都没能涉及，即使对所述五个常用体系，也只能介绍个轮廓，并未做更深入的研究，限于时间、资料 and 水平，也只好如此。本书的出版，如能给老师们的教学提供一些方便，引起他们的研究兴趣，笔者也就感到心满意足了。

目 录

前言	1
序	1
第一章 命题作文过程体系	1
第一节 命题作文过程体系的含义	1
第二节 命题作文过程体系的根据	3
第三节 命题作文过程体系的结构	10
一、命题和审题	10
二、构思和拓路	49
三、行文和指导	76
四、修改和评改	81
第四节 对命题作文过程体系的简单评价	112
第二章 模仿体系	116
第一节 模仿体系的含义	116
第二节 模仿体系的根据	118
第三节 模仿体系的结构	126
一、仿写	126
二、改写	135
三、借鉴	164
四、博采	174
第四节 对模仿体系的简单评价	181

第三章 观察体系	184
第一节 观察体系的含义	184
第二节 观察体系的根据	186
第三节 观察体系的结构	189
一、观察	190
二、分析	221
三、表达	241
第四节 对观察体系的简单评价	243
第四章 文体体系	247
第一节 文体体系的含义	247
第二节 文体体系的根据	248
第三节 文体体系的结构	251
一、记叙文训练	252
二、说明文训练	260
三、议论文训练	269
第四节 对文体体系的简单评价	283
第五章 程式体系	286
第一节 程式体系的含义	286
第二节 程式体系的根据	287
第三节 程式体系的结构	292
一、练字	293
二、选词	298
三、造句	310
四、构段	324
五、谋篇	334
第四节 对程式体系的简单评价	355

第一章 命题作文过程体系

第一节 命题作文过程体系的含义

命题作文过程体系，就是按照学生写命题作文的四大步骤：审题、构思、行文和修改，来有计划地进行训练的体系。

“作文过程”体系，或“文章写作过程”体系，是张寿康先生在北京四中语文教研组编写的《中学作文讲话》（北京出版社1981年版）的序言中提出的。他认为，早在30年代出版的周侯于编《作文述要》（1930年商务版）就是属于“文章写作过程”体系的代表。他又说：“《作文讲话》这部书既注意到文章的写作过程（考虑题目、构思、编提纲、写作和修改），也论述到表达方式（语体）和文章体裁。特别应当提出的是注意到‘拿起笔之前’的工作：平时准备。这种以‘作文过程’和‘平时准备’为重要内容的文章学体系是切合青年们学写文章和教师作文教学的需要的。”在这里，张寿康先生不仅叙述了“作文过程”体系的含义，而且还谈了这个体系的基本结构和优点。

那么，我们为什么要在“作文过程”之前加上“命题”二字呢？这是考虑到这个体系的主要特点就是命题作文，这个序列的各个环节都与命题作文有关。由于是命题作文，所以才有审题这个环节，构思、行文和修改也都是在审题之后进

行的，并且都受命题所制约。由于是命题作文，教师的教学才有命题、指导、批改、讲评四个环节。其他体系是不是也有构思、修改、批改、讲评等步骤呢？当然也有，但各有其不同的特点和方法，更重要的是其他体系并不以学生写命题作文的这些步骤为序列来进行训练。

命题作文过程体系的另一特点就是它每次作文训练的相对完整性和独立性，即每次作文都是四个步骤全训练，形成一个完整过程。它的程序不是直线型上升，而是螺旋型推进。虽然它可以在一定时期侧重训练一个步骤，如在初中一年级侧重训练审题，但即使这样，每次作文也都是写完整的文章，也都是四个步骤全训练。

这样一个特点是和我国中学语文(国文)课的特点有关系的，或者说，命题作文过程体系是伴随着语文课的诞生而诞生的。考察一下我国中学的语文课，就可看出它自诞生以来，直到如今，都是讲读与作文合上的，即所谓混合型课。这是迄今为止，我国语文课的一个特点。这种课型决定了讲读文章和作文只能交叉进行。在集中讲读文章的时候，学生进行作文的平日准备，从阅读中吸收营养，(讲读课还有其他任务)，教师进行上一次的作文批改；到了集中作文的时候，教师讲评上次作文，给学生本次作文命题并指导学生审题、构思、行文、修改；当学生把文本交上来之后，再进行下一次循环。如此交叉进行，循序渐进。从这里可以看出，命题作文过程体系是与混合型的语文课相适应的。

关于命题作文，语文教学专家们和语文教师们一直是有争论的，大体上有三种意见：第一种意见认为命题作文流弊甚多，很不合理(如朱德熙先生说)；第二种意见认为命题作文是一种不得已的办法(如叶圣陶先生说)；第三种意见认为

命题作文有积极的调动作用(如张志公先生说)。直到今天,这个争论还在进行。

命题作文在我国有悠久的历史,从科举取士一直延续至今,是有它的优点和长处的,不能一口否定它。下面我们谈命题时还要谈到这个问题。

第二节 命题作文过程体系的根据

一、符合人的认识规律。

人的认识提高过程,用毛泽东同志的话说,就是经过由实践到认识和由认识到实践这样循环往复逐步深入的过程。

文章,归根到底,还是客观事物在作者头脑中反映的产物。作文过程就是在实践中,客观事物反映到作者的头脑中,经过作者头脑的加工再转化成文章回到实践中去。这个过程是符合人的认识规律的。近年来,有人对这种“双重转化”的提法提出异议,认为它忽视了主体在写作中的作用。这也不无道理。文章的写作过程十分复杂,特别是文艺创作还有它自身的独特规律,不能和一般的认识过程等同。我们这里不去详细讨论这个问题。我们只是觉得,中学作文还不是文艺创作,其过程与人们认识事物的过程基本上是一致的。

既然中学生的作文过程符合人的认识规律,那么以这个过程为序来进行训练的命题作文过程体系,也就具有了科学性。

这里还有一个问题需要说明:作文一般都是先到实践中了解客观事物,然后才能产生主题、确定题目;而命题作文则是先出题目(往往也就隐含着主题),然后依题作文。这是

不是违背了认识源于实践的规律？我们认为并不违背：其一，题目虽是教师出的，但出题的根据还是学生的实际；其二，命题只是规定了作文的范围和要求，作者的认识还是在选材中确立；其三，对认识的产生也不能机械理解。总的来说，认识始于实践，但就某次具体认识来说，实践和认识是不断交替进行的。因此，命题作文过程也是符合认识规律的。

二、符合中学生特别是低年级学生的心理特点。

中学生处于儿童向青年的过渡期。这个时期是独立性与依赖性、自觉性与被动性错综矛盾的时期。他们具有鲜明的生理和心理特征。他们虽然渴望独立，并在一定程度上有较大的独立性，但在行动上往往又不能完全控制和监督自己；他们虽然愿意并且能够独立地分析一些问题，对身边发生的事件发表自己的看法，但是看问题又往往不准确、不全面。在这种情况下，作文训练就不能完全放手，就需要有一定的办法来控制他们。命题作文就是一个有效的办法。

这个问题在本世纪30、40年代就有人谈到过。刘兆吉先生说：

……学生因极喜欢发表或讨论他们环境中所有的或新发生的事件，或问题，但初中学生尚不能随时成感，提笔成文，再者他们的注意力易于散漫，而且在写作上又有许多困难，往往怕难而不作。在这些情形之下，假使不给他们先定下一个作文的目标——题目，不但很难写出有条理的文章来，而且大多数的学生还要空坐废时，无从着手。①

① 刘兆吉：《初中作文教学法》，商务印书馆民国三十七年版。

叶圣陶先生说：

……国文科写作教学的目的，在养成学生两种习惯：（一）有所积蓄，须尽量用文字发表；（二）每逢用文字发表，须尽力在技术上用工夫。……惟恐学生有所积蓄而懒得发表，或打算发表而懒得在技术上用工夫，致与养成两种习惯的目的相违反，于是定期命题作文。

……①

在这里刘兆吉先生和叶圣陶先生论述了对中学生实行命题作文的心理学根据，从中可以看出：以命题作文为特征的作文过程体系，是符合中学生还没有完全独立自觉的心理特征的。

三、符合文章生产的实际过程。

作文章是一种精神生产，有时人们把它看得很神秘，实际它和物质生产一样，也有它的生产过程和步骤，也是按一定的规律来进行的。大体说来，一篇文章的生产过程都要经过四个阶段：一是确定写作动机；二是构思；三是行文；四是修改。如果再具体一点可分成以下几个步骤：确定动机、构思（包括收集材料、提炼主题、布局谋篇、遣词造句等方面的考虑）、拟提纲、行文、修改。虽然各种文章的生产又有所不同，但大体上来说可以概括成这样。

在我国古代，第一个谈到这个问题的是陆机。陆机在《文赋》中谈到一篇文艺作品生产的过程时说：

伫中区以玄览，颐情志于典坟。……慨投篇而援笔，聊宣之乎斯文。

这是第一步，确定写作动机。他认为写作之由来自两个方

① 叶圣陶：《论写作教学》，见《叶圣陶语文教育论集》，教育科学出版社1980年版。

面：一是感于物，一是本于学，陆机接着说：

其始也，皆收视反听，耽思傍讯，精骛八极，心游万仞。其致也，情瞳眈而弥鲜，物昭晰而互进，倾群言之沥液，漱六艺之芳润，浮天渊以安流，濯下泉而潜浸。……

这是第二步，说的是构思的情形。大意是：构思开始，深思熟虑，傍求博采，神驰八极之远，心游万仞之高。感情越来越鲜明，物越来越清楚，倾注群言之精华，含咀六艺的精英，想象力真可谓“上穷碧落下黄泉”。这是谈的意、物、辞三个方面的统一构思。

然后选义按部，考辞就班，抱景者咸叩，怀响者毕弹。或因枝以振叶，或沿波而讨源，……

这还是第二步，谈的是布局谋篇、遣词造句方面的功夫。

伊兹事之可乐，固圣贤之所钦……粲风飞而猋竖，郁云起乎翰林。

这是第三步，谈行文的乐趣，谈行文时心手交畅，如风起云涌一般。请看，这里陆机基本上已叙述了写作的全过程，只是有两点没有谈到，一是拟提纲，一是修改。关于拟提纲后来刘勰给予补充，他在《文心雕龙·附会》中说：“附辞会义，务总纲领。”后来朱熹也说过：“每论著述文章，皆要有纲领。”关于修改，刘勰给予了纠正。陆机是不主张修改的，他在《文赋》中说，“彼榛楛之勿剪，亦蒙荣于集翠。”意思是说，由于整个文章的光彩，使不好的地方也变好了，就象杂树因上集翠鸟而增色一样，因此不必剪掉。刘勰不同意这种看法，他在《文心雕龙·神思》篇里说：

若情数诡杂，体变迁贸，拙辞或孕于巧义，庸事或萌于新意，视布于麻，虽云未贵，杼轴献功，焕然乃

珍。

就是说，文章需要修改才能好，就象把麻加工成布一样。

苏联心理学家科瓦寥夫是这样论述作文过程的。他说：

尽管每个作家有他的个人特点，创作过程还是具有某种共同的、规律性的、不以创作活动的领域或体裁为转移的、每个作家都具备的东西。抛开各个部分，从创作活动大的、共同方面来看，创作过程可分为三个阶段：构思的产生、作品的形成和作品的文字体现。①

他说的“构思的产生”就是我们所说的确立动机。他说的“作品的形成”包括收集材料、提炼主题、编写提纲等，相当于我们所说的构思过程。他说的“文字体现”包括打腹稿、对内容进行修改、润饰语言等，实际包括了行文和修改。

以上谈的虽然是文艺作品的创作，但其他文章的生产也大致如此。刘国正也把作文过程概括为三点：

实际的写作，约言之，有以下几点：一、为解决一定的问题而写作。作者自己或者工作单位，为了解决某个问题，或介绍知识，或交流经验，或传达指示，或处理事物，或宣传教育，或批评表扬，认为有必要采取书面的方式讲话，就动笔写作。二、为写作积累材料。确定写作目的时，作者已经掌握了一定的资料，但这时掌握的资料往往感到不足，需要进一步搜集和积累资料（阅读书面材料，体验生活，调查研究等），以便在动笔之前，对问题进行正确的分析，得出恰当的看法。三、写成初稿，在内容和语言两方面认真推敲，反复修改，有时还要征求意见，直到满意为止。……②

① 科瓦寥夫：《文艺创作心理学》，福建人民出版社1982年版。

② 刘国正：《作文问答》，《语文学学习》1983年4月号。