

延安民主模式研究 资料选编

《延安民主模式研究》课题组编



西北大学出版社

延安民主模式研究 资料选编

《延安民主模式研究》课题组 编

西北大学出版社

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 108342 号

ISBN 7-5604-1981-X / D · 170 定价: 22.60 元

前 言

1998年春，我陪同当时福特基金会驻华代表托尼·赛奇先生和项目官员张乐伦女士去陕西省咸阳市秦都区和延安访问。从体制转换的角度看，秦始皇时期建立的郡县制和延安时期建立的新民主主义体制，是很值得研究的。秦都区的民主试验项目得到了赛奇先生的支持。延安的民主模式研究，因赛奇先生1999年春离任，留下了专门的信件，请他的继任者华安德先生予以支持。2000年，我陪同华安德先生和项目官员莎琳女士再次访问秦都区，延安的民主模式研究项目得到了华安德先生的支持。

华安德先生和托尼·赛奇先生汉语都讲得非常好，当我们一起到农村访问时，他们都能同当地的干部和村民自由地交谈。在正式会议上，他们往往先讲汉语，然后再讲英语，在语言的表达上达到了运用自如的程度。对此，我们这些外语工作者感到由衷的钦佩，俗语说，“台上一分钟，台下十年功”，深知要把汉语掌握到如此熟练的程度，在他们青年时期，不知要下多少苦功夫。华安德先生有一次对我说过，他青年时代有机会学俄语或汉语，最后他选择了汉语，现在看来，他当时的选择是正确的。赛奇先生曾专门写了一本关于延安的书，华安德先生花了几年的时间，全文翻译了毛泽东的《财政问题和经济问题》，其中陕北的风土人情和“札工队”、“变工队”等专门术语，都不是很好翻译的，但他都能正确流畅地表达，而

且写了长篇导言，予以介绍。为什么他们对延安的民主模式会有独钟呢？

抗日战争时期，延安是民主革命根据地，是国内外许多民主人士予以支持的，被视为中国民主的希望。中国新民主主义革命之所以能够取得胜利，也确实离不开国内外广大民主人士的支持和帮助。这也是不应该忘记的。但是，在新中国成立以后，一次又一次的政治运动，一直发展到“无产阶级文化大革命”，这似乎是违背延安的民主传统的，这些现象为什么又会发生呢？人们总希望在延安的民主模式研究中寻求答案。

这本文集分上下两编，上编收集了张闻天、李维汉、林伯渠、谢觉哉等关于陕甘宁边区民主建设和实行三三制的文章等等。下编是外国学者论延安民主模式的文章。

把国内的文章和国外学者的文章放在一起的好处是便于比较研究。由于受某种话语模式的束缚，有时听到一些不同的话语，会听不进去。其实，过去毛泽东主席总是教导说，正面的话，反面的话，什么话，都要听，多听则明，偏听则暗。研究延安的民主模式，听听外国学者的话，是很有好处的。例如，我翻译了华安德先生的文章，他注意到毛泽东在谈到延安的公营经济时说：“我们建立了新式的国家经济的模型。这种模型之所以为新式，就是说，它不是俾斯麦式的旧型的国家经济，也不是苏联式的最新型国家经济，而是新民主主义的或三民主义的国家经济。”可见，当年毛泽东就用了模型这个词。今天我们完全有理由确信，用延安的民主模式这个词，也是站得住的。从此以后，我们就一直使用民主模式这个词，而不再限于延安的民主政治，因为民主实际上涉及到政治、经济、文化等各个方面。因此，读读外国人的论述，对我们深刻理解延安民主模式的意义，确实是很有好处的。在这里，对国际友人允许

我们把他们的文章汇集出版，表示衷心的感谢。

在中国，如何实现民主，从辛亥革命至今快一百年了。从推翻反动的专制政府来说，进行疾风暴雨式的群众的革命运动是完全必要的。但是，就民主的革命根据地建设来说，如何保障话语权、选举权和被选举权，以至如何保障人权、产权，同样也是非常重要的。在中华人民共和国成立以后，特别是在社会主义改造取得胜利后，毛泽东已经意识到社会处于转型时期，即疾风暴雨式的群众运动已经基本结束的时期。但是，要完成这种转型，似乎还是很困难的。困难可能还是来自思想上的转型，把民主问题看作是革命不彻底的问题。法国大革命不彻底，俄国革命也不彻底，所以中国必须在社会主义条件下继续革命，进行“无产阶级文化大革命”，其结果不是民主的进步，而是民主的破坏和倒退。

要实现这种思想的转型，延安的民主模式具有特别重要的参考价值。陕甘宁边区民主建设的实际经验告诉我们，如何从保证基层的民主权利开始，如何真正保障人权和产权，如何作出具体的法律规章和条例。陕甘宁边区召开的三届参议会，在这方面是一个良好的开端。我们应该把延安的民主精神发扬光大，把民主建设的各个方面推向前进。这是我们在新世纪所面临的光荣使命，这也是延安民主模式研究的现实意义。

本文集是我们课题组多年来辛勤劳动的结晶，特别是课题组负责人罗燕明和魏海生为此付出了辛勤劳动，作了大量的工作。叶道猛对文集资料的选编提出了宝贵的意见。本文集实际上是《论延安的民主模式——话语模式和体制的比较研究》的姊妹篇，没有本文集的搜集和整理，是很难写成《论延安的民主模式——话语模式和体制的比较研究》一书的。

由于篇幅的限制，延安整风时的重要文献仅列出目录放在

书后。这些文件和资料对了解延安民主模式，对了解延安时期话语模式的转变是很重要的。考虑到这些文件和资料一般都比较容易查到，也就没有必要再将它们的具体内容编入文集。

最后，还必须提到《经济社会体制比较》杂志编辑李连为本文集做出的贡献，正是因为他做出的努力，才把我们搜集和整理的文献资料变成可付排的电子文稿。在这里，我作为课题组负责人，向李连同志表示深切的谢意。

荣敬本

2004年5月12日

目 录

前言

荣敬本/1

上 编

没有民主就不能团结进步	张闻天/3
抗战以来中华民族的新文化运动	
与今后任务	张闻天/4
民主政治是救人民的，反民主政治是	
断送人民的	谢觉哉/31
民主政治的实际	谢觉哉/39
再论边区民主政治的实际（节录）	谢觉哉/54
陕甘宁边区建设简述	李维汉/63
陕甘宁边区党的工作	李富春/73
陕甘宁边区抗日民主制度的实施	林伯渠/85
我们怎样实行民权主义	林伯渠/90
由苏维埃到民主共和制度	林伯渠/95
陕甘宁边区怎样进行选举	谢觉哉/103
关于民主选举问题（节录）	谢觉哉/106
关于陕甘宁边区的选举工作	李鼎铭/112
陕甘宁边区三三制的选举	林伯渠/121
关于政权的三三制	谢觉哉/133
三三制的理论与实际	谢觉哉/139

三三制与天下为公	谢觉哉/150
实行三三制——贯彻党的领导	《解放日报》/152
关于三三制政权工作初步经验的总结	《解放日报》/156
陕甘宁边区怎样实现了民主制度	于 鸣/161
陕甘宁边区民主政治的特点及其在乡的 具体实施	左健之/171
延安一月（节录）	赵超构/191
延安归来（节录）	黄炎培/212
延安参观后的我见	聂志超/222
外国记者看延安	张香山 孙铭/227
《陕甘宁边区选举条例》的解释及其实施（节录）	/234
保障人权财权条例	/245

下 编

共产国际时期的中国共产党（1919～1943）	
托尼·赛奇（Tony Saich）	/251
共产国际与中共：一般观察	/252
各个时期	/262
（一）1920～1927：从知识分子团体到 有组织的政党	/262
（二）1927～1937：从城市革命到建立 农村根据地	/289
（三）1937～1943：合作政治与根据地 的强化	/314
资料来源	/325
（一）档案类	/325
（二）不同时代的中共报刊	/326
（三）出版文献	/328

(四) 回忆、传记和指南	/330
《毛泽东和边区的政治经济》导论	
华安德 (Andrew Watson)	/332
陕甘宁边区	/336
1936~1940 年陕甘宁边区的经济增长	/343
1941 年的危机	/348
党的反映	/353
毛泽东和边区的经济	/356
农业	/358
商业	/364
自给生产	/366
理论框架	/370
毛泽东经济思想中的延安模式	/372
《再论延安道路》前言	
马克·塞尔登 (Mark Selden)	/385
延安道路的生态起源	
纪保宁 (Pauline Keating)	/391
绥德和延属的社会生态	/393
延安道路在延属和绥德	/410
(一) 延属的移民安置	/411
(二) 绥德的阶级斗争	/419
结论	/425
附录 1 延安整风政策文件一览表	/428
附录 2 《两条路线》目录	/435

上 编

100

100

没有民主就不能团结进步*

张闻天

“七一”、“七七”要大纪念，要写文章，尤其是八路军的战绩须写文章。

目前要团结抗战，这个过去说过。现在要以民主为中心问题，没有民主是不能团结进步的。

在我们区域中也要实行民主，因此在党内也要进行民主教育，发告同志书，也召集党员学习民主，对外发表宣言，也以民主问题为中心。

最近党内的松懈与党外的狭隘是由于不能区别看待党与政权及群众组织。延安要成立特别市府，机关学校人员须参加政权。党要精，群众组织要广。要全党实行民主。有的同志对于党与群众的关系尚未弄清楚，还不了解群众是我们的老子，而反使党成为群众的老子。

* 本文是张闻天 1940 年 6 月 10 日在中共中央书记处会议上的一篇发言记录，标题为编者所加。

说明：本编为历史文献部分，为尊重原文，在编排中仍照用原文献关于事件的标注、年代、数字以及曾经的话语文法的表述方式。

延安民主模式研究资料选编

抗战以来中华民族的新文化运动 与今后任务*

张闻天

一、日本灭亡中国的奴化活动与奴化政策

日寇对华的总的政治目的是灭亡全中国。它使用的斗争武器，有政治的、军事的、经济的、文化的。在它进攻中国不同阶段，有某一种斗争武器成为主要的，如“七七”抗战以后的第一个阶段，以军事进攻为主，而现在则以政治进攻为主了。但其他斗争武器，仍是互相配合着的。一切斗争的武器，均服从于它的政治的目的。日寇的奴化活动，奴化政策，就是服从于它灭亡中国的总的政治目的，这是它灭亡中国的一种斗争武器。这武器在抗战第一阶段，配合于军事进攻为主，现在则配合于政治进攻为主了。其目的是要在文化上、思想意识上，使中国人民变为日寇的牛马奴隶，建立日本帝国主义独占的殖民地文化，以最后巩固它在中国的统治。

日寇用什么方法来达到它的奴化目的呢？

它用武力毁灭与强占中国的文化机关与学校，焚毁与取缔中国革命的图书、文献、报章、杂志，屠杀与监视爱国的人与青年知识分子。它直接由日本文化浪人与经过汉奸文化人宣扬其奴化理论。如建立“东亚新秩序”，“东亚协同体”，提

* 本文是张闻天1940年1月5日在陕甘宁边区文化协会第一次代表大会上的报告大纲，原载于1940年4月《中国文化》第1卷第2期。

倡“中日亲善”，“共存共荣”等。在它的占领区，建立奴化教育的统制机关与制度。报纸、杂志、通讯社的建立。各种教科书的修改与编印。它还收买、欺骗、引诱、麻醉与强迫文化人与青年知识分子为其服务。

它强迫尊孔、祭孔、读经，实行复古运动；它提倡迷信、盲从、落后、海淫海盗；它强迫学习日文日语，以日文日语代替国文国语。它还利用各种下流无耻的、多种多样性的宣传鼓动方法，以达到它奴化之目的。

不能否认日寇的奴化活动与奴化政策是有某些收获的。它除占领了中国过去的文化中心及文化机关外，在占领区已经初步的建立了它的奴化教育的统制机关与制度，收买了一部分中国的无聊文人与知识分子为它服务，散布了许多思想上意识上的毒素，配合了它的军事的与政治的进攻。但这亦不能有过分的估计。在这方面受其影响的，还是极少数的中国人。

但必须对日寇在这方面活动的危险性与毒辣性有充分的估计。它在这方面活动的时间愈长，则它的影响也会逐渐增加起来。因此，我们必须同日寇的奴化活动与奴化政策进行坚决的斗争，而只有打到鸭绿江边，把日寇驱逐出中国，才能根本粉碎它奴化中国人民的阴谋毒计。

二、抗战以来中华民族的新文化运动及其中心任务

中国对日的总的政治目的，是驱逐日寇出中国，建立独立、自由、幸福的新中国（抗战建国）。它使用的斗争武器，也有政治的、军事的、经济的、文化的。抗战以来中华民族的新文化运动服从于抗战建国的政治目的。这是抗战建国的一种重要的斗争武器。其目的，是要在文化上、思想意识上动员全国人民为抗战建国而奋斗，建立独立、自由、幸福的新中国，建立中华民族的新文化，以最后巩固新中国。

抗战开始后中华民族的新文化运动的开展表现在：抗日文化统一战线的成功及各种文化团体的建立（如上海市文化界救亡协会、中华全国文艺界抗敌协会及各地分会、中华全国戏剧界抗敌协会、陕甘宁边区文化界救亡协会、各种文化工作团、服务团等的蜂起）；各党、各派、各阶级、各阶层文化人与青年知识分子的共同努力与牺牲奋斗（如在抗战中牺牲的文化人有钱亦石、张郁光、温健公、吴承仕、尚仲衣、陈柱天、黄承宪、潘美年、刘湛恩、瞿绍伊、王礼锡、朱惺公、陈三立、杨裕民、张曙、黄自、叶紫等）；文化的走向前线，走向乡村，及文化同大众的结合；文化中有许多建设与创造。

抗战的新文化运动，无疑的是尽了文化支持抗战的伟大任务。这是过去新文化运动的更广的发展。这种新文化上的新兴气象，是抗战第一阶段的明显的特点。但新文化运动的发展，仍是不平衡的。抗战愈紧张、愈积极的地区，新文化运动也愈发展。同时，一般的说，新文化运动在抗战第一阶段中，还赶不上军事的需要，这主要的由于民主政治的不够与缺乏。

抗战转入相持阶段后，投降妥协的政治危机与新文化运动的危机有密切联系。文化上的反动，成为政治反动的思想准备及辅助手段。其具体表现为：投降、分裂与倒退的有毒言论的广泛的散布；大唱“反共”、“反苏”的高调；新文化团体、刊物、报纸被取缔，言论、出版、集会、结社的自由大受限制；买办的封建主义的文化很大的活跃；文化统一战线内部斗争的尖锐化。

但新文化运动仍在排除一切困难与障碍而前进。除大地主、大资产阶级中的部分文化人动摇外，其他各阶级各党派一切有气节的有正义感的文化人与青年知识分子的不满与斗争的勇气，正在潜滋暗长，文化统一战线内部的分化与斗争正在展开，新的更有力的更进步的结合正在形成。在敌后方共产党八

路军新四军所活动的地区以及我后方的陕甘宁边区，新文化运动正在大大的发展。凡是要抗战的地区都感觉到新文化的必要。而投降、分裂、倒退的反动文化，得不到广大群众的、首先是广大青年知识分子的拥护。

中华民族新文化的中心任务，是怎样更能使新文化为抗战建国服务，怎样在抗战建国中建立中华民族的新文化。为完成这个中心任务，本报告必须先从理论上历史上来考察中华民族新文化，然后再讲到它的当前任务。

三、中华民族新文化的内容与性质

中华民族的新文化必须是为抗战建国服务的文化。要完成这个任务，它必须是：

（一）民族的，即抗日第一，反帝、反抗民族压迫，主张民族独立与解放，提倡民族的自信心，正确把握民族的实际与特点的文化。

（二）民主的，即反封建、反专制、反独裁、反压迫人民自由的思想习惯与制度，主张民主自由、民主政治、民主生活与民主作风的文化。

（三）科学的，即反对武断、迷信、愚昧、无知，拥护科学真理，把真理当作自己实践的指南，提倡真能把握真理的科学科学的思想，养成科学的生活与科学的工作方法的文化。

（四）大众的，即反对拥护少数特权者压迫剥削大多数人、愚弄欺骗大多数人、使大多数人永远陷于黑暗与痛苦的贵族的特权者的文化，而主张代表大多数人利益的、大众的、平民的文化，主张文化为大众所有，主张文化普及于大众而又提高大众。

上述新文化的四个要求是有机的联系着的。真正民族的，必然是民主的、科学的、大众的。但任何一种主义，一种学