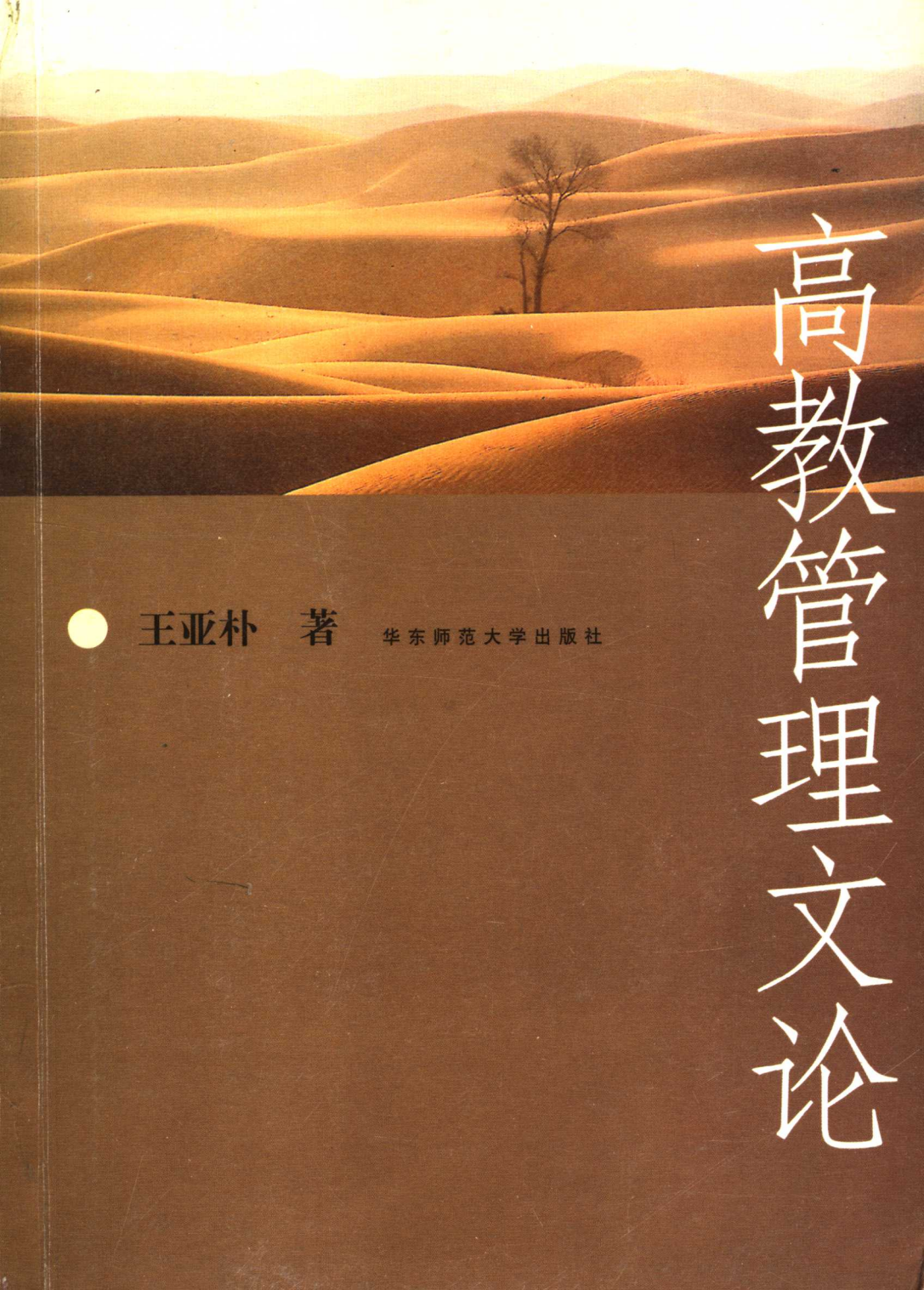




高教管理文论



王亚朴 著

华东师范大学出版社

王亚朴 著

高教管理文论

GAOJIAO GUANLI WENLUN

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高教管理文论/王亚朴著. —上海:华东师范大学出版社,
2005.11

ISBN 7-5617-2042-4

I. 高... II. 王... III. 高等教育—教育管理—文集
IV. G640-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 140131 号

高教管理文论

著 者 王亚朴

责任编辑 戎甘润

封面设计 高山

版式设计 蒋克

出版发行 华东师范大学出版社

市场部 电话 021-62865537

门市(邮购) 电话 021-62869887

门市地址 华东师大校内先锋路口

业务电话 上海地区 021-62232873

华东 中南地区 021-62458734

华北 东北地区 021-62571961

西南 西北地区 021-62232893

业务传真 021-62860410 62602316

<http://www.ecnupress.com.cn>

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮编 200062

印 刷 者 华东师范大学印刷厂

开 本 890×1240 32 开

印 张 9.25

字 数 207 千字

版 次 2005 年 12 月第一版

印 次 2005 年 12 月第一次

印 数 2100

书 号 ISBN 7-5617-2042-4 / G·952

定 价 25.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

序

《高教管理文论》系华东师范大学原副校长、革命前辈王亚朴同志在 20 世纪 80 年代和以后撰写的关于教育管理与党史方面的论文,以及由他主编的几部高教研究著作中的“前言”的汇编。全书的主要部分是有关高教管理的文章,内容涉及高等教育的办学思想、体制、功能、规律、学生的培养目标与素质要求,思想工作、教学科研等诸多领域,在理论的运用上则涉及哲学、心理、行为科学、管理、教育、社会、经济、政治等各个学科,共计 30 篇。还有几篇文章则属中共党史等社会科学内容。我有幸在该书出版前拜读,受益颇丰。深感该书有几个特点,很值得向大家介绍:

(1) 文章均以马克思主义为指导,从贯彻党的方针、政策出发展开论述,有很高的思想性,反映出革命前辈的党性原则。

(2) 文章皆以当时的现实情况为背景,理论紧密联系实际,针对存在的实际问题进行剖析,并提出自己的见解。针对性强,不少迄今仍不失其现实的参考价值。例如关于思想政治工作如何科学化的意见;有关高等教育与生产力关系的论述;思想道德建设是精神文明建设的构成部分之一,在高等教育中要树立起为其服务的思想;关于高教管理中要把决策、目标与过程结合起来进行管理的论述;有关我们应该要培养什么样的人才的论述;要重视高教规律

的研究,它是体制改革的前提,高教体制改革的根本关键是权力下放;等等。

(3) 注意吸取国际相关学科发展和国外办学经验中可资借鉴的部分,为我所用,例如对行为科学的分析;有关各国教育经费占国家财政支出总预算比重的对照研究;一些国家大学本科基础课程设置经验的吸取等皆是。

(4) 文章处处反映出亚朴同志深厚的马克思主义理论素养,对高教事业的强烈事业心、责任感。前者在各篇文章中也都会觉察到,这里就不再一一列举。后者从他为使高校处级干部培训班学员的学习更为便捷,在主编《高等教育管理》之后,又花很大气力组织编写了与其相配套的《高教管理文摘》一书,仅此一端也可窥见其锐意进取、精益求精的工作态度。

(5) 文章中既有某些论点的阐发,又有若干系统理论的展开。像建立思想管理科学在当时的提出与论述,从学科建设的必要性、学科的研究对象到学科具体研究任务都一一作了详细的阐述,应当说是一种理论创新之举;像关于高校师生员工的主体与客体的地位与作用,在一定条件下可以相互转化的论述,目标管理与任务管理相互关系的论述,等等,都颇富创意。

(6) 有些文章是论战性或批判性文字,反映出作者贯彻“百家争鸣”的精神与革命者的战斗品质。例如有关党史的两篇文章就具争鸣的性质;又如《人民是历史的创造者——与王若水先生商榷》一文则系针对错误观点所作的有力批驳。

虽然,由于社会的发展,事业的推进,社会主义建设新时期的特点,高等教育的实际情况已有了很多的变化,《文论》的个别地方可能已与现实有着某些距离,但作为高教发展历史一个阶段的反映,实践经验的概括与提炼,还是很具阅读、学习的价值,何况多数

论述仍富现实参考意义。同时我们从全书的阅读中还可以学习到革命前辈的优秀品质,像融研究与学习于一体,研究与实际工作紧密结合,让研究服务于工作实践,活到老学到老,这些对待工作研究与学习的宝贵经验就很值得我们大家好好学习、领悟。

袁正钢

2004年6月于华东师大

我的高教管理研究“缘”(自序)

要说我和高等教育管理研究有什么缘分的话,那就是解放初,厦门大学聘我为兼职副教授,讲文教政策开始。1958年,组织上调我到上海师院工作,这就与高教研究有了不解之缘。那时,我回忆在部队保卫总部突围,到外线打击敌人,体会到打仗也是能学会的。在学校怎么办?下课堂,到基层,看老师怎么上课,学生怎么学习,与他们交朋友,谈心得,谈体会。亲自上中共党史课,从头到尾不漏一节课。如遇市里开会,恰逢上课时间冲突,则及时安排,把课补上。

到华东师大以后,更注意教学经验的认识。自己去上选修课——讲授毛泽东同志的《矛盾论》。

我分管教育部委托办理的华东地区高校管理干部进修班以后,深感那里是我学习的好地方。它是经验总结和理论升华的好场所。在那里,我一面工作,一面开始进行高教管理的研究。进修班集中着许多有才华、有能力、又有经验的高校管理人才。他们学历高,动手能力强。我把他们吸引到包括我在内的写作班子。集体中,各扬其长,先后编写了几本书,有3本还受了奖。我自己另外从高教管理各个方面先后写了几十篇论文。那阵,又像平时工作遇到忙碌时那样,一下子又忙了起来,离而不休,

没早没晚地工作,接连不断地干了5年。身体实在不行了,才回到家里。

人终究是会老的,还会生病,我不能再攻关夺寨了,在家里又能做点什么呢?想了又想,总不能摆起架子,坐享其成,于是,从过去所写论文中,选了30篇,其中有3部受奖书的前言,6篇受奖论文,我把它定名为《高教管理文论》。

从1982年末到现在,20多年过去了,回顾高教管理研究的历程,展望高教管理研究的发展,我想强调四个问题:

一、确立基本概念问题。

任何一门学科,都有它的基本概念。基本概念不清,高教管理学的理论是理不出个所以然的。就高教管理来说,这些概念是“高教”和“管理”以及别的概念。“高教”是高等教育的简称。上世纪80年代初期,便有高教管理和高校管理两者基本概念相同和不相同的争论。结果出现了两种不同名称的研究成果,即高等教育管理和高等学校管理。高等教育和高等学校是不同的两个概念,它们内涵不同,外延也不同,相近而不全同,高教内涵就涵盖着高校在内。

基本概念的建立,是一个认识发展过程,和高教管理理论研究发展过程相一致。管理与高教这两个基本概念相比之下,管理认识发展过程可能快一些,人们比较习惯它、认识它。不过,过程却少不了。工作、研究实践中,管理科学和管理科学化,对两个复合概念的使用也会发生混乱。1988年全国高教管理科学研究会,在兰州开会,讨论过这个问题。那时我写过一篇论文,题目就叫《管理科学和管理科学化》。经过这次再研究,我的概念意识才更清楚了。

“高教”这个概念确立就比较复杂些。它有个高教和高校的应用和时间、对象起始的问题,还有个高校和高教的应用习惯混同的问题。“高校还不就是高教!”可是高教却不能等同高校。“辟雍”在周朝是周天子指令办理的古代“高校”,而在商朝却不能说辟雍是高校,只能说辟雍含有高等教育因素。我国高等教育究竟产生在什么时期,说的就是这个问题。把商朝作为高教产生时期,是指高校还是指高教,我个人在概念上当时并不明确。一会儿说此,一会儿说彼。我写《论我国高等教育的产生》过程中,经过进一步研究,才感到这是和研究过程结合不够深入造成的。

二、紧盯高等教育发展趋势。

1978年以后,我国高等教育发展迅速。在国际化这一点上更为突出。举例说,这20多年,我国就有70多万人赴海外留学(已回国者17万人),其间应聘我国上海交大者达327人之多。另外,美国斯坦福大学今年秋冬将在北京大学建立分校,今后留学出国将不再是唯一道路,在国内也可以留学。(以上资料均见2004年5月份文汇报)海外高校与我国有关大学,高教有关方面,以及有关民间人士,你来我往,络绎不绝。世界各国留学生来我国留学,逐年增加,留学生所在学校也不断扩大。

高教发展的另一个国内趋势,便是高等教育教学内容的科技信息化。技术成果更加优异,信息化程度更加普及。它不时地丰富着高教教学内容,教学手段更加先进,各种仪器设备加速更新换代,各种信息促使各类科研项目不断调整。总而言之,最新科研成果,最新技术的出现和实践,都有它新的科学知识伴生,随后转化为高教队伍人员的思想,转化为教材内容。与此同时,它又会以各种形式把高等教育水平提高。这种形式之下又带来了教工队伍

全面质量迅速提高。

三、建立新学科思路要宽广。

既要作为一门学问,建立高教管理科学,那就要拿出时间和精力。它不是一决策建立就会立即出现的。它要调整人才,它要总结经验,它要脚踏实地做好各种各样的准备,才能把这门学科逐步建立起来。

高教管理科学的研究,上世纪80年代初就热了起来,现在可以不可以说高等教育管理科学已经建立起来了呢?这种话恐怕很难说。要是有人问我:“‘高教管理学’是什么样子?”我只能说:“不知道。”1983年请绘画大师刘海粟写书名“高等教育管理”六个字,结果他老却多写了一个“学”字。当书稿完成后,我召集会议,说明书名不能用“学”的原因。那时连我在内的编写组,没有一个人能完整无缺地说明书稿具备了“学”的科学要求。最后,只好作罢,弃“学”而不用。

现在选编的《高教管理文论》,更加远离“学”字。不过论文范围却提出了易宽不易窄的问题。我认为高教管理学,是要包括高教质量管理在内的,它会涉及高校成百上千的课程内容的评价,也会涉及高教系统的其他方面,管理理论对这些方方面面,是不应随任之而应不断进行分析研究。有一种观点说“1949年10月1日,社会主义革命已经开始”,我认为这种论点是违背历史实际的。应当按照马克思主义的原则,表明自己的看法。

这关系到我们要建立的高教管理学的性质,必须加以说明,高教管理学是高等教育学的一个分支,它是以马克思主义理论为基础的。它必须遵循马克思主义原则,如实事求是地对待事物等。上述论点不符合历史事实,它就不能成立。

四、融学习和研究于一体。

我没有经过系统的学习,基础知识甚差。如何搞好高教管理研究,我思量,能否把编写组的学习和研究两个方面的长处融为一体,形成一种方法,加以应用,或许很有益处。

这样做,首先要大刀阔斧地改造自己想学什么就学什么的自学习惯,把研究高教管理当作第一任务,融学习于研究。研究需要的就是当前要学习的。第二次国内革命战争时期,我在国民党监狱里学习过世界语,并且小有成就。于是下决心继续学会它。可是,由于战争、工作和资料缺乏等原因,始终没有学会,直到自定离休学习计划时,才又接下这个学习任务。离休学习计划中,还有一项书法学习,也是当作硬任务写进去的。事有凑巧,在我要离休时,1982年末,组织上要我负责华东地区高等学校管理干部进修班,我自觉自愿又揽下了管理研究。“矛盾”迫使我放弃了原来的自学计划。事实说明,我现在的研究和学习更适合我的个人情况。

把自学融于研究是符合事实的、可行的,研究也要求一心一意地学习。融研究和学习于一体,有百利而无一害,何乐而不为!

我热烈期盼本书出版后,高教界同事和研究者对书中所表达的看法和探索,多多发表意见指教,同意或者观点相悖,均表欢迎。

王亚朴

2004年6月10日

目 录

序.....	袁运开 1
我的高教管理研究“缘”(自序).....	王亚朴 1
高等教育管理学的几个理论问题.....	1
论我国高等教育的产生.....	11
论高等教育的主体和客体.....	17
高校领导体制对比研究.....	28
论高校领导管理体制——双轨制.....	42
重视高等教育规律,进行体制改革方向研究	53
思想工作与思想科学.....	69
管理科学和管理科学化.....	81
任务管理和目标管理——高教管理的重要议题之一.....	89
关于高校思想任务管理.....	100
关于教育思想的几个认识问题.....	108
高校办学思想的几个问题.....	122
关于行为科学和思想管理科学.....	133
关于高等教育功能的几个问题.....	158
教育过程中的高教功能.....	168

高等教育发展与小康目标

——学习邓小平同志南巡谈话的体会之一·····	183
-------------------------	-----

高等教育与生产力发展

——学习邓小平同志南巡谈话体会之二·····	189
------------------------	-----

关于教育与市场经济的认识问题·····	197
---------------------	-----

人民是历史的创造者——与王若水先生商榷·····	207
--------------------------	-----

社会主义初级阶段和中国革命两步走·····	217
-----------------------	-----

剖析建国初期“左”的现象,加深对社会主义初级阶段的理性

认识·····	229
---------	-----

认真研究党对转变问题提法的变化·····	238
----------------------	-----

再谈建国初期革命转变和社会性质问题

——与马积华、刘耐勤同志争鸣·····	244
---------------------	-----

论学生素质和素质教育·····	253
-----------------	-----

《高等教育管理》前言·····	259
-----------------	-----

《高等教育管理文摘》前言·····	262
-------------------	-----

《高等学校思想政治工作管理》前言·····	265
-----------------------	-----

《高等学校思想政治工作学概论》前言·····	270
------------------------	-----

《高等教育十论》前言·····	277
-----------------	-----

高等教育管理学的几个理论问题

高等教育科学研究,在党的十一届三中全会以后,春风化雨,全国普遍开展。高等教育管理学的研究,更是走在前边。但是,大家一致感到高等教育科学的理论研究,还不能适应目前形势的需要,高等教育管理学的理论体系问题,就是急需加强研究的课题之一。这里就几个理论问题,说一些意见。

一、关于科学地规定研究对象 明确地划分研究范围问题

高等教育管理,是高等教育科学中的一个重要问题。把它作为一门科学来研究,应该确立它的研究对象和范围。现在研究中,一些概念的内涵和外延不太清楚。比如,高等教育管理、高等学校管理和普通高等学校管理等概念,其含义应该是不同的。可是在实际研究以及实际工作中,在使用它们的时候,其概念有时没有加以严格区分。许多时候,讲高等学校,只指七百多所普通高等学校,九百多所成人高等学校并未包括在内。讲高校学生,也往往讲的是普通高校学生。这有历史原因,也有习惯问题。平日交谈,亦无不可。只是作为科学研究,应该严格加以区分。

毛泽东同志说：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一学科的对象。”（《毛泽东选集》，第1卷，第284页）这里毛泽东同志提出了相互关联的两个问题：第一，学科区分的根据；第二，学科对象的构成。一门学科有没有客观需要从原有学科中区分出来，就在于这一学科对象的特殊矛盾有没有必要加以专门研究；而这种专门研究的对象，也就是这一学科的对象。

作为一门科学，高等教育管理所要研究的对象，理当然是整个高等教育领域。它的范围也应该这样划分。这一学科有责任把整个高等教育领域的管理现象研究列为自己的研究范围。它包括从中央到地方的高等教育行政管理，普通高等学校和各类成人高等学校的管理，以及其他从中央到地方的高等教育机构，都是研究的内容。1983年，我国已有经过中央和地方正式批准并验收的普通高等学校715所，各类成人高等学校999所，在校学生共230万，其中各类成人高等学校在校人数为117万，比普通高等学校还多；参加高等教育自学考试的人数，1983年已达20几万，及格者也有4万余人。显然，这种现象是不能以高等学校这一概念来概括的。科研单位的研究生教育，无疑是高等教育的组成部分，它也不是高等学校能够包括的，但应该列入高等教育这一范围之内。

高等教育管理学，是一门边缘科学，它是高等教育学的分支。而高等教育学又是教育学的分支。另一方面，它是教育管理学的分支。而教育管理学又是管理科学的分支。它们之间的相互关系可见图1。

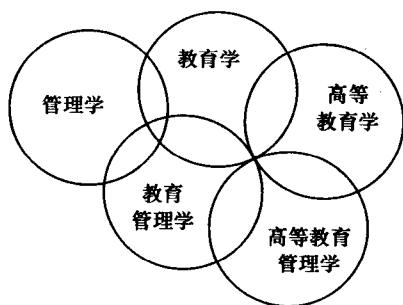


图1

高等教育领域本身,还可以区分不同的领域作为研究对象,形成不同的学科。如高等教育管理学,高等教育行政管理学,高等学校管理学,普通高校管理学,成人高校管理学,等等。它们的互相关系可见图2。

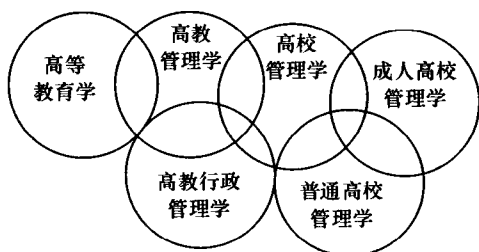


图2

二、关于具有中国社会主义特色的高等教育管理科学理论问题

我们要建设中国式的社会主义高等教育事业,高等教育管理科学也应该是中国式的。既不能照搬苏联,像50年代那样“一边倒”;也不能“全盘西化”,因袭美国。要根据马列主义、毛泽东思想的基本原理,从我国高等教育的实际出发,研究、总结、提出适合我国需要的高等教育管理理论。

对于马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东对教育的论述,我们应该结合实际,认真学习、研究和领会它的精神实质,引用到高等教育管理学上来。马克思论述资本家的管理时说:它是“一种由社会劳动过程的性质产生并属于社会劳动的特殊职能,它同时也是剥削社会劳动过程的职能”(《马克思恩格斯全集》,第23卷,第368页);列宁论述泰罗制时说,它“一方面是资产阶级剥削的最巧妙的残酷手段,另一方面是一系列的最丰富的科学成就”(《列宁全集》,第27卷,第237页)。都科学地深刻地指明了资本主义管理的两重性。在劳动生产中残酷地剥削工人,这是资本主义制度的本质反映。但科学

地组织劳动生产,这是人类社会进步的需要。这一理论的基本精神,对我国管理科学,对高等教育管理学,都具有重要的指导意义。日益发展的社会主义现代化建设事业,和与此相适应的高等教育事业,都需要有在社会主义管理科学指导下的严密的科学管理。

现代管理从 19 世纪末泰罗关于人的动作与时间的研究开始,到 20 世纪 20 年代末 30 年代初,是一个阶段,即从“放任管理”到“科学管理”阶段。泰罗的理论包括两个方面:“效率技巧”和“人群关系”。现代管理科学即是顺着这两条线发展起来的。一条线是大致到 20 世纪 60 年代后期,随着生产规模的扩大和科学技术的进步,特别是社会竞争的加剧,管理学家发现从操作方法、作业水平等角度提高工作效率固然重要,但是确定正确的方针和管理政策尤为重要。方针政策不对,效率越高越会形成浪费。决策问题提出来了,它不仅需要经验,而且越来越需要科学技术知识。数学、统计学的原理和方法,电子计算机技术被引进了管理。这就使科学管理发展到一个新的阶段——管理科学阶段。20 世纪中叶:系统论、控制论、信息论发展了起来。到 70 年代,在三论基础上形成了系统理论。我则赞成把它引入管理科学,视之为管理哲学。

顺着另一条线,关于人在管理过程中的研究,从“人群关系”发展到“行为科学”。实际上,关于生产中人的研究早在 19 世纪 30 年代已经开始了。1835 年,英国人乌尔写了《生产哲学》,强调职工在生产中的作用。1918 年,美国全国人事协会讨论企业人事行政问题,正式出现“人群关系”这一名词。以后经过哈佛大学前后八年的“霍桑实验”,肯定是要“把工人当作人看待”的重要。40 年代又有美国亚伯拉罕·马斯洛“需要等级”学说,强调“要激发职工的热忱”。1949 年芝加哥大学提出了“行为科学”,它是从社会学和心理学角度,着重研究如何通过社会环境以及人与人之间关系