

梨園戲藝術史話

張庚題



吳捷秋 著

泉州地方戏曲研究社編  
中国戏剧出版社出版

吳捷秋著

梨園戲藝術史論

王秀南題



(京)新登字 150 号

---

图书在版编目(CIP)数据

梨园戏艺术史论/吴捷秋 著

泉州地方戏曲研究社编·北京:中国戏剧出版社,1996年10月

ISBN 7-104-00773-3

I. 梨… I. 吴… II. 梨园戏—戏剧史—研究 N. J809.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 11207 号

---

梨园戏艺术史论

吴捷秋 著

泉州地方戏曲研究社编

责任编辑: 杨锦海  
郑国权

---

中国戏剧出版社出版发行

(北京市海淀区北三环西路大钟寺南村甲 81 号)

邮政编码:100086

泉州晚报印刷厂印刷

\*

330 千字 850×1163 毫米 1/32 14.875 印张 印数:1-2000 本  
1996 年 10 月第 1 版 1996 年 10 月第 1 次印刷

---

ISBN 7-104-00773-3 定价:30.00 元

## 致 谢

本书在著述与出版过程中,始终得到泉州市委、市府领导和宣传、文化、文联等部门负责同志的热情关怀和大力支持。梨园戏剧团和戏研社诸同仁也在具体编务中给予诸多帮助。

此书篇幅大、页码多,耗费不菲。承蒙省政协常委林大穆同志在泉州市长任上批示市财政拨出专款作为起动经费;市文化局长庄顺能同志则从有限的文化经费中划出一笔购书款:方能支付主要费用,保证书的出版。

谨借此一并向各位致以衷心的感谢。

· 作 者 ·

王秀南先生字逸民，新加坡东南亚教育研究中心主席。新加坡师资训练学院大学文凭班高级讲师。台北中华文化大学华冈教授。祖籍泉州同安，与世纪同龄，为海内外著名教育家。著作出版有：《集美师范丛书》、《福建师范丛书》、《中文师范丛书》等十八部专著，尤以《教学著述六十年》、《东南亚教育史大纲》二书，乃受业弟子为师 80 及 85 寿诞之祝嘏献礼。

本书作者于 1939 年就学于福建师范艺术师范科，及门亲受王秀南校长教诲，五十三年之后，谒师于新加坡芙蓉园书斋，蒙其赐题书名，荣感奚似。

古廟敲鐘悲舊游  
重來時  
說刺桐舟  
筍江月色梨園  
笛盡  
風流  
吳捷秋

捷秋兄  
贈刺桐舟  
西木賦此  
酬之  
披雪



捷秋兄赠《刺桐舟》曲本赋此酬之

披 云

古庙敲钟恋旧游  
重来听说刺桐舟  
笋江月色梨园笛  
尽得风流吴捷秋

\* \* \* \* \*

梁披云先生号雪予，泉州永春望族，当代教育家，诗人、书法家。以八十九高龄犹任澳门归侨联谊会会长、澳门笔会会长、澳门中华诗词学会会长、香港书谱出版社社长，中国泉州黎明大学校长、董事长，全国政协委员。编著《中国书法大字典》及撰书所著《雪庐诗稿》行世。

本书作者私淑梁老六十年，虽未及门，屡蒙赐诲，此诗题赠于1980年。

潘受先生号虚之，新加坡诗人，书法家，1990年获法国政府颁文学艺术最高勋章。祖籍泉州南安，培元中学毕业后，在新加坡及中国上海从事教育和报刊工作。1955年新加坡创办南洋大学时，主持开办，旋出任秘书长兼校政三年。著作出版《海外庐诗》四卷，《潘受行书南园诗册》、《潘受墨迹》等。其书法1985年在法国巴黎大皇宫沙龙艺术展中得金牌奖。

1992年秋，作者完成本书初稿后，赴新加坡作学术访问时，拜会八十一高龄的潘先生于“海外庐”，蒙其欣然为本书题签。



作者一九九三年十月在台北《思源》杂志编辑部 邢万里摄

詩書家世本依仁  
 游藝耽求美善真  
 戲曲排場師故步  
 文章涉筆識前塵  
 時輪運轉行空急  
 古劇無衰歷劫頻  
 垂老梨園修史論  
 開天遺事示來人

乙亥初冬梨園戲藝掛史論  
 修訂重版自題

樟園吳懷秋時年七六



## 作者简介

吴捷秋 中国戏剧家协会会员，国家一级导演。1920年出生于泉州。幼治诗古文辞，长修艺术专业。自抗战至今，从事戏剧工作五十年。1954年执导梨园戏《陈三五娘》在华东会演得导演奖。著作出版：古南戏孤本校注有《刘文龙》、《朱文走鬼》、《赵真女·蔡伯喈》的考证论文及《梨园与梨园戏析论》、《泉腔梨园戏艺术》、《梨园戏艺术史论》等书。曾任福建省剧协理事、泉州市政协第四、五届委员、泉州市第十届人大常务委员；现任中国南音学会理事，泉州市社科联常务理事，福建省梨园戏实验剧团、泉州市文联、泉州海交史研究会、泉州书法家协会等顾问，泉州地方戏曲研究社理事、泉州戏剧研究所特约研究员，泉州历史文化中心董事，泉州历史研究会副会长，泉州刺桐吟社社长。

# 序

郭 汉 城

吴捷秋先生长期从事梨园戏的编导、研究工作。这本《梨园戏艺术史论》，就是他在四十余年辛勤积累的基础上写成的一本研究南戏的重要著作。他以丰富的学识和缜密的思考，上征福建历史、南戏文献，下述梨园戏现状，从声腔、剧本、表演、演剧规制等诸多方面，论证了梨园戏与温州杂剧同时形成于我国东南沿海繁华城市温州和泉州，是南戏的二个流派；论证了温州杂剧流入泉州，经过交流融汇的地方化过程，成为梨园戏的不同流派；论证了梨园戏从宋历经元、明、清各代的发展流变；论证了由于泉州地处偏僻海隅，加上语言的隔阂等原因，终于能够更多地保留早期南戏的艺术面貌。这些论述大大扩展了我们的眼界，拓宽了我们的思路，加深了我们的认识。

杂剧和南戏，是我国戏曲形成期同一源流上出现的两座高峰，一北一南，遥遥对峙。长久以来总以为它们也与希腊悲剧、印度梵剧的命运一样，虽然还存在大量的剧本，但舞台艺术形式早已沉埋历史的逝流之中，永远不可复见，成为不可弥补的遗憾。《梨园戏艺术史论》却告诉我们，事实并非如此！许多早期南戏剧目，仍保留在梨园戏三流派的“下南”、“上路”、“七子班”中，不但有剧本，也有鲜明特色的舞台艺术形式。人们不禁要问，像梨园戏、昆剧这类古典艺术，为什么没有重蹈希腊悲剧、印度梵剧的覆辙呢？这是由于中国是一个古老、统一的大国，在长期的历史发展中形成了共同的

文化背景、民族心理、审美理想。而戏曲是一种民间性极强的艺术，它所体现的民族心理、文化精神，成为联系人民的牢固纽带，而流传到广大地区，直至僻远的深山、海隅。戏曲的这种民间性、民族性、人民性结合大国地区发展的不平衡性，使它有可能抵抗封建社会中长期、反覆地发生的灾害、战乱及封建统治者打击、压制而生存发展下来。当然，它们的存在状态也随条件的不同而异，有的在衍变发展中进行类族的生命延续；有的在一定的条件下更多地保留了原有的形态。前一种形态是一般的、正常的，后一种形态是个别的、特殊的。梨园戏属于后一种，其它某些古老剧种也有与梨园戏类似的情况。吴捷秋先生在《梨园戏艺术史论》中较为全面、系统地阐述了戏曲发展历史过程中这种复杂的现象，使这部著作不仅具有鲜明的中国特色，同时也具有浓厚的福建的地方特色，不能不说是对中国戏曲史研究的一个贡献。

《梨园戏艺术史论》给了我丰富的知识，也给了我很多启发。

中国戏曲博大精深，源远流长。对于它的历史的研究，许多前辈付出了辛勤的劳动，奠定了扎实的基础。建国以来在前人研究成果的基础上取得突破性的进展，主要表现在用马克思主义唯物辩证的观点来研究戏曲历史。但如上所说，中国戏曲的历史发展过程极其复杂，涉及愈深愈广，出现的问题也愈多。有些牵涉戏曲历史发展的重要问题至今还不能解决，如北杂剧的具体去向问题，目连戏在戏曲形成、发展中的作用、地位问题，板腔体音乐的发生、发展问题等等。要想最后解决这些问题，必须掌握大量实证性的资料，而且需要全面地、系统地而不是孤立地、个别地进行研究。正如《梨园戏艺术史论》所提供的经验那样，要解决梨园戏的问题，除了充分掌握对象本身以外，还必须与宋杂剧、温州杂剧以及莆仙戏、潮剧等的相互关系中进行比较研究，弄清其来龙去脉和相互影响，才能把判断置于事实的可靠基础之上。从实际出发，实事求是，这是

《梨园戏艺术史论》取得成就的主要原因。我想解决戏曲史诸多难题,也需要借鉴这个经验。如果全国凡有戏曲活动的地区,在调查研究的基础上(包括历史和现状),各自写出一部地方戏曲史或某个重要的剧种史,那么对戏曲史上诸多疑难问题就会提供解决的可能,把中国戏曲史的研究推上科学的新的境界。《中国戏曲志》、《戏曲音乐集成》、《大百科戏曲卷》等书的撰修完成,为它作了资料和人才的准备。

梨园戏等古典艺术能一直保存到现在,这是中国文化的大幸。它生动地、形象地证明中华民族的凝聚力和中国文化的优越性。但它们在古代能闯过一重重的难关,不说明一定能顺利地越过今天面临的险滩。当前商品经济大潮的冲击,已使它们濒临灭绝的危险境地,如没有积极措施,也难免希腊悲剧的命运。在现代科技条件下,可采取的措施很多,我以为最重要、最有效的措施是成立古典戏剧的国家剧团,如南戏剧团、昆曲剧团。它们的任务不是参加市场竞争,而是用种种努力千方百计地把南戏、传奇的众多古典名著,有计划有步骤地恢复在今天的舞台上,保存我国古老的、优秀的传统戏剧文化,增加中华民族的自尊心和自豪感。除此之外,它们还有研究价值、审美价值、借鉴价值,这些价值决非在市场竞争中实现的区区价值所能比拟的。有的人眼光短浅,实用主义地看待它们,以为它们不过是过时的、落后的、无用的废物,采取抛弃或生死由之的态度,这不仅是错误的,而且是危险的。在当前商品经济大潮无情地冲击古典艺术的情势下,这种错误思想是真正的危险,不加以破除,我们的古典戏剧就没有希望,因此,应该大声呼喊:救救古典戏剧!救救古典艺术!救救民族优秀文化的精萃!

这又是捷秋先生的著作给我的另一个启发。

1995年5月于北京

## 序

刘念兹

贡献于乐坛，文史增辉；继绝于古戏，议论非常。泉州两部专著，一曰史，吴捷秋之梨园戏史也；一曰论，王爱群之论泉腔也。爱群慧眼观照梨园，余嘉其议论独到，正其书名曰《泉腔论》，合乎其立论非凡之旨也。捷秋新著台湾版《梨园戏艺术史论》，余览阅后曰，此非“梨园戏史”乎！首篇源流，次章古剧，记表艺，簿录鬼，皆史志也。统系考辩，涵盖不仅在泉南；悲欣交集，意义岂止于梨园，中华礼乐存，天下心声同，此书之写作一大特色也。下南上路七子班，古南戏余脉也，流风遗韵，点染绵延，文物籍载，叙排允当，此书之又一特色也。诠释方言，稽古证今，学贵首发，难能其创，特色之三也。梨园古剧之继绝存亡，戏班艺人乃维系其间，明上下千年之迹，谱当世半百之变，核察无误，稽考有据，此其特色之四也。广征博引，重在调查，国色天香，乡音浓情，史事翔备，不改其闻，此其特色之五也。此书具备五项特点，余总结一字，誉之曰实。是故梨园戏史之名，可以成立矣。毕其功者，樟园主人吴思也！余欣然为之序。

1995年4月，北京

序<sup>\*</sup>

李亦园

乡前辈吴捷秋先生完成了《梨园戏艺术史论》一巨著，经清华大学人文社会学院同事王秋桂教授之努力促成，得以在台北付梓成书，这对吾乡泉州艺术文化之保存与推展，极具重要意义。在这一温陵艺文盛事酝酿过程中，我个人多少有些参与，所以捷秋先生要我为本书写一篇序言，这对戏剧完全是外行的我，实是一件苦差事，但是有感于本书对泉州艺文的发展以及对我国戏剧史上重要意义，也就勉力而为。

《梨园戏艺术史论》确是一册完整的有关梨园戏巨著，全书共包括源流篇、声腔篇、古剧篇、表艺篇、录鬼篇及余论等六大部份，可以说把梨园戏的历史渊源、曲调声腔、剧本内涵、表演艺术各部份都包括于其中，也可以说是把这一特殊剧种的源流考证以及表演特色两大范畴都做了详尽彻底的论述，这是最难能可贵的。我想也只有浸淫其中四十多年的捷秋先生才能这样各方面都兼顾地缕述铺陈出来。其中源流篇对泉州戏剧的溯源追根，实在使人读下都不能不有所动容，而其功力之深，实已远远进入学术殿堂，这是我要特地表达敬佩之处。至于有关表演艺术之探讨，各代剧目之记述，以及梨园圈内人物掌故的传诵，对于戏剧艺术的深远意义，相信将有更多艺术工作同仁会给予赞赏，我作为一个外行人，也就不

\* 本序首刊于台湾《民俗曲艺》丛书版《梨园戏艺术史论》之首页。

再赘言。

但是对于本书,除在戏剧艺术层面的意义之外,却另有其他层面的意义,应该特别加以指出的,那就是对于泉州地方文化史的价值,或者更明白地说就是对“泉州学”的发展与推动的特殊意义。我个人前此曾为另一位乡前辈学者陈泗东先生的大著《幸园笔耕录》作序,有感于他们对地方文化史的辛勤经营与丰富成果,所以我特别提出“时间与空间两轴交会融合的结晶”概念来说明其理论上的意义。我主要的意思是说地方史或地方艺文史的作品,经常会有一些十分出类拔萃的成果出现,最重要的是由于作者们不但具有一贯的历史意识背景,同时更有深厚的地方文化修养与感情,把这段时间与空间两轴知识的密切融会综合,所以会有一般史家所不能及的透澈理解,捷秋先生本书的许多论点适可以再一次地表现这种特色。譬如他在论南戏与南音的关系时,就因为他对泉州地方文化的深厚认识,所以他能清楚地辩说梨园戏不是一般所认为“多取元明曲本”,也非“译为方言”,而“被之管弦”,同时更非“即村坊小曲本而为之……徒取畸农、市女顺口可歌”的里巷歌谣。是故,他在本书中才有几段精彩的论说:

考剧种者,必先论声腔;谈声腔者,须先明方言;方言为声腔之所本,南音乃泉腔之由始;而泉腔戏文之传唱,复纳之南音而成名曲。泉州南戏资南音以萌生,泉腔南音因南戏而富丽。相辅相成,血脉流通,其孕育于泉州历史文化之母体,先诞南音而后生南戏,原是姐妹艺术,虽渊源有自,亦须辨其次序。

又说:

南音与梨园戏之上下纵横关系,也是泉州这一历史文化的积淀下,艺术基础才如此深厚,才能产生了南戏而又融合外来声腔,达到统一完整的成熟高度。

这样的卓见,确是能把时间与空间两轴密切融会下才能梳理

出来的论点,否则只在时间一轴上作推敲,就会把源自晋唐的南音说是在南戏衰微要清末民初才风行的颠倒说法了。

总之,捷秋先生这本《梨园戏艺术史论》的出版,不仅为中国戏剧史补上重要一章,同时也是“泉州学”推展过程中的另一里程碑,忝为泉州艺文圈新补成员的我,能不为此一盛事致上祝贺之忱!

1993年5月16日

李亦园草于台北南港中研院