

蔡勤禹 著

民间组织与 灾荒救治

—— 民国华洋义赈会研究



商務印書館

民间组织与灾荒救治

——民国华洋义赈会研究

蔡 勤 禹 著

商 务 印 书 馆

2005 年 · 北京

图书在版编目 (CIP)数据

民间组织与灾荒救治:民国华洋义赈会研究/蔡勤禹
著. —北京:商务印书馆,2005
ISBN 7-100-04216-X

I. 民… II. 蔡… III. 社会救济-组织机构-研究-上海市-民国 IV. D693.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 078709 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

民间组织与灾荒救治
——民国华洋义赈会研究
蔡 勤 禹 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北 京 民 族 印 刷 厂 印 刷

ISBN 7-100-04216-X/D·349

2005 年 1 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

2005 年 1 月北京第 1 次印刷

印张 10 5/8

定价:18.00 元

本书系“教育部专项任务研究课题(03DJ770002)”。
“山东省教育厅人文社科规划项目(J03L14)”,并
获得“中国海洋大学人文社会科学学术出版基金”
资助,特此致谢!

序 言

忻 平

灾荒问题是困扰近代中国的一个严重社会问题。对此问题的关注显示了现代学人对于环境恶化的担忧和民生问题的关切。这种忧患意识和人文情怀是社会科学研究者所必备的。现在呈现在读者面前的这本书，就是蔡勤禹博士对此问题的关注和研究成果。

蔡勤禹在读博士期间师从著名社会史专家蔡少卿教授，从事中国近代社会救济史研究，并以《国家、社会与弱势群体——民国时期的社会救济（1927—1949）》一文获得博士学位。我作为他的博士论文评阅人阅读了他的学位论文。该文填补了民国社会救济史研究的一项空白，并在充分占有资料基础上，提出不少创新见解，是一篇经得起时间推敲的佳作。但他并不满足已有成绩，希望“百尺竿头，更进一步”，想就研究中的薄弱之处，特别是民国华洋义赈会的救济情况做一深入个案研究。他在与我的通信中，表达了这一想法，表示如能获得博士后研究机会，既能补博士论文之缺憾，又可以深化已有研究。在时下世风浮躁之际，他这种甘于寂寞的治学精神，是非常可贵的。最终他如愿以偿地进入华东师范大学历史系博士后流动站，从事喜爱的研究工作。

本书是勤禹的博士后出站报告。作为他的联系导师，我想就本书的意义和特点推荐给读者。华洋义赈会作为一个民间组织，是联系国家和个体之间的社会中间层，是缓解社会问题和维持社

会稳定的重要事业,也是全社会应予关注和推动的事业,学术界对此尽管有所研究,但仍嫌薄弱。所以选取民国时期的一个救灾组织进行深入的个案研究,不仅对于拓宽民国社会史研究领域,具有明显的学术价值,而且,对于当代中国非营利部门的成长及公民社会的兴起与发展,又具有借鉴意义。作为一部脱胎于博士后研究报告的专著,我认为该书达到了这一目标。具体而言,本书出版具有以下学术价值和科学意义:(一)以往对华洋义赈会的研究,或从西方社会福利思想的实践,或从农村合作的一种示范,或从赈灾救荒等视角立论,而本书首次从社会变迁视角出发,结合近代中国集权衰落趋势和现代化开展过程,全面探讨该组织生成与发展的经济、政治、文化及社会心理等生态环境,并就现代化进程中民间组织成长的机遇与面临的困难作了细致分析。这是一种突破,对该组织的研究和相关组织的研究有重要的学术意义。(二)由于在研究视野上的突破,作者从容地从组织模式入手,深刻剖析华洋义赈会的组织架构、权力分配、总分会互动与自律机制,揭示出该会不再是传统慈善组织,而已演进为具有现代组织属性的民间组织。这是对华洋义赈会研究的一种新说,有较重要的学术意义和理论价值。(三)从社会自组织角度出发,考析华洋义赈会与政府的关系,检讨在“强国家、弱社会”情势下,社会自组织与国家互动方式及状况,并得出令人深思的结论。这在同一题目的研究中,是一个尝试和突破。(四)通过对华洋义赈会全面地分析考察,得出以下结论:在政府主导现代化过程中,民间组织可以通过边缘替代,实现对公共事务的参与和管理,从而成为现代化的一股强力。在当今中国处于全球经济一体化的国际环境下进行现代化,政府如何放手民间组织,又如何利用民间组织等现实性问题,该书具有实质

性的借鉴与指导意义。

该书 20 多万言,引证资料十分弘富。据我所知,勤禹三去南京,在中国第二历史档案馆浩如烟海的原始文献中,拂尘遍览,不放过任何有用资料,摘抄了近 10 万字卡片。又数月浸泡于上海图书馆近代文献室,尽可能多地搜集华洋义赈会年报、会刊、宣传册及其他资料和当时报刊及相关的理论著作与研究论著。这种“上穷碧落下黄泉”的研究精神,保障了该书严谨扎实的学术价值,也显现了作者潜心学术的勤苦与执着。

该书在研究方法上,突破以往在同一领域所采用的单一的历史学实证方法,吸收了政治学的合法性理论、治理理论以及社会学的互动论、社会控制论、社会资本等学科的研究方法和概念,并将上述方法贴切自然地融会于研究之中,没有生拉硬扯、矫揉造作之感。而且在文字表达上,简约明快,于朴实无华的言语中将道理娓娓道来,做到言之有理,持之有故。

可以说,本书是一部思路科学、切实、清晰,结构合理、有效,视角新颖独特,且具有鲜明时代性和前沿性的研究专著,是中国近代社会史研究领域的一项有意义的学术成果。

当然,作为一部研究性学术著作,对有些问题的探讨尚嫌不足,如对个人在华洋义赈会中的作用着墨不多;中外人士如何互动有待深化;资金运作中明的一面论述较多,但暗的一面挖掘不够;华洋义赈会与其他慈善组织比较研究有待加强。我相信勤禹今后能够在广泛吸收读者意见基础上,再选取一个新的切入点,对类似组织进行更深入研究,取得更加丰硕成果。

2004 年 8 月 15 日于上海

目 录

导言	1
第一章 华洋义赈会兴起的经济社会环境	13
第一节 近代经济的产生与发展	13
一、国家资本主义经济	13
二、私人资本主义经济	17
第二节 新兴社会力量的成长	20
一、买办	20
二、绅商	24
三、工商业者	27
四、新知识群体	29
第三节 社会思潮的激荡	32
一、国家起源的社会学说与自治思潮	32
二、合群结社思潮	39
第四节 传教士与救济新理念的传播	46
第二章 华洋义赈会演变与合法性获得	51
第一节 事业的合法性	51
一、灾荒危机	52
二、政府软化	55
第二节 华洋义赈会的成立与演变	57

一、渊源	57
二、缘起	60
三、创办	65
四、发展	71
五、顿挫	75
六、复会与终结	78
第三节 其他合法性的获得	81
一、组织定位	81
二、名流参与	84
三、寻求法律保护	88
第三章 华洋义赈会治理结构	91
第一节 组织制度	92
一、会员制	92
二、机构设置	96
第二节 组织架构与运作	105
一、类科层化的层级结构	105
二、组织运作	107
三、分会组织架构	110
四、分会与总会互动	112
第三节 自律机制	118
一、人事管理制度	118
二、财务管理制度	123
三、监察制度	132
第四章 经费筹集与使用	136
第一节 国内募捐	136

一、大众公共意识的唤起	136
二、募捐形式	140
三、制约公众捐赠因素	147
第二节 海外募捐	151
一、来自美国公众的捐款	151
二、他国公众捐助	158
三、华侨捐赠	160
第三节 经费使用	163
第五章 防救结合,以防为主	168
第一节 救灾程序与规则	168
一、成灾标准	168
二、灾情调查	170
三、查户须知	173
四、放赈办法	174
第二节 建设救灾	178
一、救灾方式的转变	179
二、新原则表述	181
三、以工代赈	183
四、工赈项目分析	192
五、贷款掘井	200
六、防灾试验	205
第六章 合作制度试验与推广	212
第一节 农村经济问题与合作思潮兴起	212
一、农村经济问题	212
二、合作思潮的兴起	221

第二节 合作制度试点	223
一、合作类型选择	224
二、在河北试点	226
三、合作社组织系统	234
四、合作社放款	237
第三节 合作制度推广	242
一、办理皖赣湘鄂农赈	242
二、推动陕川合作事业	248
三、成绩与问题	252
第七章 华洋义赈会与民国政府	259
第一节 国家让渡与介入	259
一、无奈地让渡	260
二、政府权威重建与强力介入	264
三、经济补助与政策优惠	274
第二节 组织反应	281
一、协助与合作	281
二、矛盾与冲突	287
余论：现代化进程中的民间组织	295
参考文献	311
致谢	326

导 言

灾荒是对人类破坏性极强的自然灾害。我国地域辽阔,地理条件和气候条件十分复杂,自古以来就是一个多灾的国家。为了抗灾救灾,不同历史时期采取了不同的社会动员方式。在封建专制时代,大一统的皇权政府主要通过国家力量,实现救荒目的。近代以来,由于皇权衰落,社会组织复兴,民间组织开始分享政府逸出的社会资源,承担多种公共事务管理职能。救灾事务在近代就逐渐形成政府与民间分担甚至民间组织独自承担的局面。华洋义赈会就是这样一个因救灾而起并因防灾而发展壮大的民间组织。

华洋义赈会,全称“中国华洋义赈救灾总会”(1921—1949)(China International Famine Relief Commission,缩写为CIFRC)^①,是一个以“筹办天灾赈济”和“提倡防灾工作”为职志的民间组织。该组织诞生于风雨如磐的20世纪20年代初,终结于40年代末,由一批怀揣改良民生、造福黎民的中外人士联合组成,最盛时影响遍及全国16个省,设立地方分会、事务所、赈务顾问委员会17个,成为当时全国最大的民间性救灾组织。华洋义赈会作为民国时期的一个民间组织个案,其成长与发展不仅反映了民国

① 华洋义赈会自晚清以来华洋合组义赈救灾机构统称。本书所研究的是民国时期成立的中国华洋义赈救灾总会。在以下若不特别指出,所述华洋义赈会即指中国华洋义赈救灾总会。

社会组织的成长环境、结构变化、功能演进及阻力障碍等问题,而且凸现了现代化进程中民间组织的角色、地位乃至市民社会成长的兴衰跌宕和社会公的领域的起伏变迁。

一、国内外研究概述

华洋义赈会中有一些出于宗教情怀、热中国救济事业的牧师、神父以及基督教青年会的成员参加活动,因而也较早地引起国外研究者的关注。美国著名中国近代史研究专家安德鲁·内森(Andrew James Nathan)教授所著的《中国华洋义赈救灾总会史》,是笔者所见迄今出版最早的研究专著。作者从一个西方学者的视角探讨了西方社会福利思想在中国的传播与影响,认为华洋义赈会的成立是西方社会福利思想的产物。在民国政府软化时期,该会承担了大量的改良和建设农村工作,在中国经济现代化当中起到了积极作用,但对这种作用不能估计过高,特别是随着20世纪30年代国民政府权力的加强,华洋义赈会的职能相应萎缩,并随着抗战的发生而趋向解散。^① 全书共分为五章:第一章“灾荒与西方传教士的救济”,回顾了自晚清至20世纪20年代初,外国传教士救灾与防灾的历史演进;第二章“华洋义赈会的成立、政策与成员”,着重分析了华洋义赈会的章程、与美国红十字会的纷争及中西核心成员的构成与生平;第三章“华洋义赈会的农村信用合作运动”,论述了华洋义赈会合作运动的理论、合作章程和合作运动的发展历程;第四章和第五章分别是“20年代的华洋义赈会”和

^① Andrew James Nathan: *A History of the China International Famine Relief Commission*. Mass., Harvard University Press 1965, p. 70.

“30年代的华洋义赈会”，主要考察了华洋义赈会在二三十年代组织状况、总分会之间关系、合作运动的消长及一些大型工赈项目。该书资料止于1937年，战时和战后没有涉及，尚不足以评估该会的全部历史，且受研究环境限制，过分渲染西方人和外国组织的作用。

日本学者川井悟教授的《华洋义赈会与中国农村》中，集中探讨了华洋义赈会在河北等省推行合作运动和建设农村基础设施及在推进农村现代化中的作用。作者尤其对合作运动作了很深入的分析，认为华洋义赈会的农村合作运动，“对于其后从事农村合作事业的人们和团体以很大影响。各机关农村合作社政策，特别是信用合作事业，几乎都以华洋义赈会的信用合作社为样本，作为其合作社普及政策的榜样。”^①从对华洋义赈会经历的研究来看，这一评价是中肯的。

台湾学者的研究目前尚未看到专门的著述，笔者见到的只有赖建诚教授所著《近代中国的合作经济运动——社会经济史的分析》。作者以一节的篇幅论述“华洋义赈会的合作系统”，作者站在财政经济的角度，对华洋义赈会的合作放款和农赈放款作了简单考察。作者认为“‘华洋’的义赈在光绪初年及民国九年华北旱灾时，曾有相当显著的功能与贡献，尤其引进德国雷发森的农村信用合作制度，对中国日后的合作运动具有很大的启发与示范功能”。但是农赈须在政府的支持下进行，否则无法长久坚持下去。由于资金受制于外界，其地位与重要性日渐衰微。^②

① [日]川井悟：《华洋义赈会与中国农村》，日本同朋社1983年版，第145页。

② 赖建诚：《近代中国的合作经济运动——社会经济史的分析》，（台湾）正中书局1990年版，第78、80页。

建国前,国内学术界对华洋义赈会的关注没有停止过,特别是其合作事业,得到了更多青睐。吴敬敷的《华洋义赈会农村合作事业访问记》、昂觉民的《我国农村放款制度鸟瞰》、巫宝三的《华洋义赈救灾总会办理河北省农村信用合作社放款之考察》等文,或以实际考察和感受,或以深入的学理探讨,充分肯定了华洋义赈会合作事业所取得的成就,同时也对合作放款中存在的问题直言不讳地予以指出,对于社会和政府全面认识和评估该会的工作具有指导作用。邓拓先生于抗战前出版的《中国救荒史》,利用国民政府水灾救济委员会报告资料,对1931年华洋义赈会办理皖、赣、湘、鄂4省农赈的情形作了概述。

建国后,中国国内由于长期受“左”倾思潮影响,慈善被视为伪善,慈善研究一度被视为禁区。直到20世纪80年代,这一禁区才被打破,民国慈善事业才引起学术界关注。目前大陆学术界对华洋义赈会研究,尚属起步阶段,研究成果屈指可数。李文海等人合著的《中国近代十大灾荒》一书第六章“北疆浩劫——1920年北五省大旱灾和甘肃大地震”,用不长的篇幅论述华洋义赈会兴起及其作用。作者指出华洋义赈会的出现,是对历史灾难的补偿,是政府无望、商民努力的结果,它将中国近代救荒活动,“无论是在动员规模、组织结构,还是在赈灾机制方面,都大大地向前发展了一步。”^①当然,它在取得巨大成功的同时,自身存在着不可克服的历史局限性。一是受到资金限制,“救人救彻”原则变成慈善家们良好的心愿,“公平”救助的背后是大量极贫之民得不到应有的救济。二是华洋义赈会声称超然于政治或宗教的“独立原则”,实际上是

^① 李文海等:《中国近代十大灾荒》,上海人民出版社1994年版,第161页。

对动荡的社会现实的一种小心翼翼的回避,“这正是那些活跃于荒政舞台上的风云人物所代表的那个阶级的软弱本性的反映。”^①武汉大学薛毅教授与章元善之子章鼎先生合著的《章元善与华洋义赈会》,是国内迄今出版的第一部华洋义赈会研究专著。全书分上下两篇,上篇《章元善事略》由章鼎执笔。传主之子充分利用了传主遗留下来的日记、文集、书信等第一手资料和一些口述资料,对长期担任华洋义赈会总干事的章元善先生的一生作了详尽评述,对其忧国忧民、奉献社会的精神给予了高度肯定。下篇《华洋义赈会简史》由薛毅完成。由于作者的研究旨趣,下篇着力对华洋义赈会的农村合作事业,进行了深入细致的探讨。通篇以华洋义赈会的合作事业为主线,对合作思想的由来、合作事业的倡导、合作事业的兴办、合作事业的深化及合作事业的发展与推广,作了甚为详尽的研究。作者认为,合作社是近代中国农村经济组织转型与近代化的重要标志,而“华洋义赈会最早把西方农村合作思想与中国的农村相结合,可以说是开中国历史上大规模合作实践之先河。该会办理合作事业的方式方法对华北乃至整个中国合作事业的发展,有着重大的现实示范作用和辐射功能,并产生深远的影响”。“尽管华洋义赈会作为一个社会团体未能也不可能拯救中国农村日益崩溃的局面,但该会将合作理论及实践与拯救中国农村直接联系起来,毫无疑问是有积极意义的。”^②

统而言之,国内外已有研究应给予肯定,也为本课题的深化奠定了基础。但不能回避研究中留下些许缺憾:内容上虽各有侧重,

① 李文海等:《中国近代十大灾荒》,第167页。

② 薛毅、章鼎:《章元善与华洋义赈会》,中国文史出版社2002年版,第195、196页。

但抗战的8年大都语焉未详或遗失。此8年在华洋义赈会历史上虽非辉煌的8年,但作为一个存在只有30年、历史并不算长的组织来说,这一段历史不应“遗忘”,更重要的是通过这场民族灾难,可以检验出一个团体是否真正具有顺应历史潮流、忧国忧民的情怀。在方法上各位作者的旨趣虽不同,但大体都是秉承历史学实证方法,按照事件的发展,条分缕析。当然,对于这种可以检视研究者功力的通用方法,笔者将予以充分继承,笔者还将尽可能地吸收政治学的合法性理论、治理理论、社会学的互动论、社会控制论、社会资本等学科的方法和概念,以期对华洋义赈会进行更深层次研究。在研究视角上,本文从第三部门角度致力于对该会的内部结构、资金来源、作用、效能、外部关系等问题进行细致分析,希望能将本研究向前推进一步。

二、分析思路及基本框架

以上综述表明,以往对华洋义赈会的研究,或偏重于西方社会福利思想的实践,或偏重于农村合作的一种示范,或偏重于赈灾救荒等专一的分析,而忽略了对于有些问题的分析,例如对近代经济社会环境何以催生出华洋义赈会这种中西合组的机构?作为一个华洋合组的团体,中西方人士在文化观念上如何调适,以维持组织的良性发展?作为一种社会自组织,如何处理与政府的关系以保持其民间性和自治性?近代民间组织在发展中,面临着哪些利弊因素?现代化进程中的民间组织的角色和作用等问题,都有进一步探讨的空间。

根据上述思考,本文按照下列思路展开:华洋义赈会生存发展的生态环境、组织模式及运作方式、作用效能及与政府的互动关