

江 畅/著

德国哲学与文化丛书

自主 与和谐

——莱布尼茨形而上学研究



全国优秀出版社
武汉大学出版社



■ 责任编辑 王军风
■ 责任校对 黄添生

■ 版式设计 支笛
■ 封面设计 涂驰

ISBN 7-307-04517-6



9 787307 045170 >

定价: 19.00 元

ISBN 7-307-04517-6 / B · 121



德国哲学与文化丛书

-23

◆ 江畅 著

自主

与和谐

——莱布尼茨形而上学研究



全国优秀出版社
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

自主与和谐/江畅著. —武汉:武汉大学出版社, 2005. 4

(德国哲学与文化丛书)

ISBN 7-307-04517-6

I. 自… II. 江… III. 莱布尼茨, G. W. (1646~1716)—哲学思想—研究 N. B516. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 021158 号

责任编辑: 王军凤

责任校对: 黄添生

版式设计: 支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 湖北省通山县九宫印务有限公司

开本: 880×1230 1/32 印张: 9.625 字数: 243 千字

版次: 2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-04517-6/B·121 定价: 19.00 元

版权所有, 不得翻印; 所购教材, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

德国哲学与文化丛书

湖北大学德国哲学与文化研究中心编

- 学术顾问：**张世英 (Zhang Shiyong)
梁志学 (Liang Zhixue)
杨祖陶 (Yang Zutao)
张传湘 (Zhang Chuanxiang)
刘简言 (Liu Jianyan)
邓晓芒 (Deng Xiaomang)
Heribert Boeder (别德尔)
Johnny Erling (埃林)
- 主 编：**江 畅 (Jiang Chang)
- 副 主 编：**戴茂堂 (Dai Maotang)
强以华 (Qiang Yihua)
- 编 委：**朱正琳 (Zhu Zhenglin)
许 凯 (Xu Kai)
舒远招 (Shu Yuanzhao)
邓安庆 (Deng Anqing)
吴守祥 (Wu Shouxiang)
彭富春 (Peng Fuchun)
曾小平 (Zeng Xiaoping)
郭大俊 (Guo Dajun)
魏敦友 (Wei Dunyou)
高乐田 (Gao Letian)
冯 军 (Feng Jun)

总 序

德意志民族是一个伟大的民族，其伟大的显著标志就是她富于理性思维和形象思维，拥有高度发达的哲学和文化，其思想文化界的巨子犹如天穹的群星，璀璨夺目，不可胜数。在国际思想文化交流日益频繁的当代，在我国扩大对外开放的今天，进一步评介、研究、借鉴德意志思想文化，对于促进中德思想文化交流和经济技术合作，对于我国发展市场经济和推进民主政治，其意义自不待言。

1986年湖北大学哲学研究所创办了《德国哲学》丛刊，为中国人了解德国开辟了一个“窗口”，为中德思想文化交流架起了一座“桥梁”。今天该所又编辑出版《德国哲学与文化丛书》，旨在集中国内对德国哲学、文化有兴趣，具有一定研究的学者，对德国哲学、文化进行更深入、更系统的探讨，以洞察其奥秘，领悟其精义。这必将成为我们中国人了解德国的一个新“窗口”，中德思想文化交流的一座新“桥梁”！

时下学术著作出版之艰难，为众所周知，但我们相信，有湖北大学领导的大力支持，有湖北大学哲学研究所同仁的竭心尽力，有我们的国内外朋友和同行专家的热情关怀，有武汉大学出版社的卓识远见，《德国哲学与文化丛书》必定能在困境中生存下去，而且生存得越来越好！

江 畅

1994年10月于武汉

内 容 提 要

针对研究者对莱布尼茨形而上学体系的种种不同理解，本书试图以个体与整体关系问题为主线对它进行系统探讨，着重阐述其中的个体独立自主和宇宙普遍和谐这两大原理，并讨论其历史价值和理论得失。本书认为，个体的独立自主和整体的普遍和谐及其关系问题是近代西方社会的时代课题，莱布尼茨的形而上学是在对近代早期所有哲学对这个时代课题的回答感到不满意的情况下建立的。一方面，他力图证明个体是完全独立自主的，另一方面，他又力图证明独立自主的个体是普遍和谐的，以从本体论上确立个体独立自主和宇宙普遍和谐这两大形而上学原理，并阐明两者之间的内在统一关系。莱布尼茨确立两大形而上学原理的逻辑依据是同一性原则和充足理由原则，而使这两大原理与两大原则联系起来的中介是真理的“包含”概念。莱布尼茨还提出了上帝存在、前定和谐和可能世界等假设，以给他对他的形而上学原理的论证提供终极根据。阐述所有这些原理、原则、假设的理论包括个体实体论、单子论、原初物质与次级物质论、前定和谐论、必然真理与偶然真理论、真理包含论、绝对必然与假设必然论、意志自由论、自发性加理智的自由论、自然王国与精神王国论、可能世界论、上帝论，等等。其中最重要的学说是单子论、前定和谐论和真

理包含论，这三大学说构成了莱布尼茨形而上学体系的主体，它们所阐述的两大形而上学原理和两大逻辑原则构成了莱布尼茨形而上学理论的核心和基础。本书认为，莱布尼茨的形而上学深刻反映了近代西方社会发展的客观要求，给它的两大原理提供了充分的论证，并提出了许多对后来哲学产生了重要影响的有价值的观点。然而，由于忽视了作为系统的整体的能动作用及其终极根据不能成立，它终究没有能真正解决个体与整体的关系问题，寻求到迷宫的真正出路。不过，我们也不能因此就否认，莱布尼茨在这方面已经作出了那个时代所能作出的最大努力。

除引言和结语外，本书共分四章。

第一章从广阔的时代背景 and 个人的特殊经历的角度考察莱布尼茨研究形而上学问题的动机、出发点和目的，试图揭示莱布尼茨形而上学的思想实质和真实意图。近代西方所经历的商业革命、文艺复兴、宗教改革、启蒙运动、资产阶级革命等一系列社会政治事件，使以强调个体是本位、突出个体的独立自主性及合理利己为基本内容的个人主义成为渗透到社会生活各个领域的时代主流和精神。近代西方早期的形而上学在一定意义上都是围绕个体和整体的关系问题给这种时代精神提供论证的。然而，它们在理论上都陷入了二难境地：要么肯定了个体的独立性就否定了整体的统一性，要么肯定了整体的统一性就否定了个体的独立性。正是为了使形而上学走出这种困境，莱布尼茨提出出路在于寻求不可分的点与连续性的统一，而这种统一则在于以个体的独立自主为前提的整体的普遍和谐。

第二章集中探讨莱布尼茨怎样使个体成为真正的实体并说明个体何以成为独立自主的实体。莱布尼茨在批判改造以前所有实体论的基础上提出了一种能动的多元实体论，并据此把个体看作是真正的实体，认为它们具有独立性、完善性、能动性、丰富性、独特性等个体性特性。个体之所以能成为实体，是因为它们是由单子构成的，个体实体所具有的各种特性都是

由单子的特性决定的。单子的固有本性和内在本原在于知觉和欲望。知觉和欲望的不同使个体呈现为无限的多样性和三大基本种类，即无机物和低级生物、动植物、人。

第三章着重阐述莱布尼茨怎样说明独立自主的个体之间的有序共存和协调变化的普遍和谐问题。为了解决普遍和谐问题，莱布尼茨批判改造了以前的物质论，提出了原初物质和次级物质的理论，并据此说明构成个体实体的单子之所以具有主从地位的根源在于单子本身具有不同程度的被动性，说明作为次级物质的形体实际上是有机的，其中占统治地位的单子和从属的单子处于和谐的关系之中。进而他着重阐述了不可辨别者的同一性原则和连续性原则，一方面认为没有不可区别或不可辨别的两个东西，只要是两个东西就不能完全一样而有某种区别；另一方面认为由无限有差异的个体事物构成的宇宙，从空间上看是其中每一事物与下一事物之间的区别无限小的无限连续系列，从时间上看是其中每一事物从一种状态过渡到另一状态渐进的无限连续系列。整个宇宙之所以空间上有序共处，时间上协调变化，其根源在于上帝，是上帝在创造世界时已经预定好了事物之间的彼此和谐。

第四章讨论莱布尼茨关于个人自由和社会正义的思想。个人作为个体实体的最高类型，不仅具有知觉和欲望，而且具有其他个体实体所不具有的理智和意志，它们使人具有所有个体实体所能具有的最高程度的个体性，使人成为所有个体中最独立自主的自由个体。由这种自由个体构成的社会是一种以上帝为统治者的最公正、最完善的正义国家，它的基本法则在于：使所有人获得最大可能的幸福的幸福法则，把别人的幸福看作是自己的爱的法则以及赏善罚恶的正义法则。

第五章分析莱布尼茨的上帝论。莱布尼茨把上帝看作是原初的或最高的单子，而且对上帝的全智、全能、全善的特性作了限定，认为它们集中体现在上帝使最佳者存在方面。因此，莱布尼茨的上帝概念不同于传统的和近代其他的上帝概念，具

有理性神学、自然神论和泛神论的特征。他改造以前的上帝概念，并设定上帝存在，其目的是要用上帝作为单子存在及其前定和谐的终极根据，现实世界的充足理由，因而他的上帝论不是要给上帝存在提供形而上学的证明，而是要给他的形而上学提供上帝的保证，使其自圆其说。

4 | 第六章主要研究莱布尼茨的两大逻辑原则及其与他的两大形而上学原理的关系。本章从莱布尼茨关于命题和真理的理论入手，进而讨论两大逻辑原则即同一性原则和充足理由原则的含义及其关系，最后集中讨论两大原则、真理包含概念和两大原理之间的关系。莱布尼茨以两大原则为依据确立了真理包含概念，即在每一真的肯定命题中谓词明显地或隐含地包含在主词之中；然后又以真理包含概念为依据，确立了作为两大形而上学原理的基本观念即个体实体包括对它所发生的一切。这样，莱布尼茨就使他的两大形而上学原理莫基于同一性原则和充足理由原则的逻辑基础之上。

略 语 表

- C. Opuscles et Frangments inedits de Leibniz, editee par Louis Couturat. Paris, 1903.
- G. Die philosophischen Schriften von G. W. Leibniz, herausgegeben von G. J. Gerhardt. Berlin, 1875 - 90.
- H. Theodicy, by G. W. Leibniz, translated by E. M. Huggard. London, 1951.
- L. G. W. Leibniz: Philosophical Papers and Letters, edited and translated by Leory E. Loemder. Chicago, 1956.
- W. Leibniz: Selections, edited by Philip P. Wiener. New York, 1951.
- 《新论》 莱布尼茨:《人类理智新论》,陈修斋译,商务印书馆 1982 年版。
- 《论战书信集》 《莱布尼茨与克拉克论战书信集》,陈修斋译,武汉大学出版社 1985 年版。

目 录

内容提要	1
略语表	1
引 言 作为哲学迷宫的个体与整体关系问题	1
第一章 对“迷宫”出路的寻求	6
一、时代课题及其哲学思考	6
二、两种形而上学倾向及其问题	14
三、出路在于寻求不可分的点与连续性的统一	22
第二章 个体的独立自主	32
一、对以前实体论的批判改造	32
二、个体与单子	50
三、单子的固有本性与内在本原	68
第三章 宇宙的普遍和谐	83
一、原初物质与次级物质	83
二、灵魂与形体	97

目

录

1

三、不可辨别者的同一性与连续性·····	106
四、前定和谐·····	116
第四章 个人自由与社会正义 ·····	127
一、个人的自由·····	128
二、社会的正义·····	147
第五章 上帝 ·····	158
一、上帝是原初的或最高的单子·····	159
二、上帝作为单子存在及其前定和谐的终极根据·····	172
三、上帝作为现实世界的充足理由·····	180
四、上帝的形而上学证明，还是形而上学的上帝保证？·····	192
第六章 两大逻辑原则 ·····	203
一、命题与真理·····	203
二、同一性原则与充足理由原则·····	218
三、两大原则与两大原理·····	225
结 语 “迷宫”出路的历史性回答 ·····	236
一、悲剧性的遭遇·····	236
二、历史性的回答·····	249
三、出路何在？·····	256
附 录 莱布尼茨的方法论初探 ·····	263
主要参考文献 ·····	286
后记 ·····	290

引言

作为哲学迷宫的个体 与整体关系问题

在哲学的殿堂，有许多迷宫，如统一与杂多、共相与殊相、整体与个体、必然与自由、绝对与相对、无限与有限、精神与物质，等等。它们的令人迷惑之处就在于，当你进入这些关系时，你不得不立足于其中的某一端，而一旦你立足于这一端，你就很难对另一端作出合理的理解，而两端的相关性又使你不能不对之作出合理的解释。正因为如此，所有这些迷宫围绕着一代又一代的哲人，同时又激发了他们寻求其出路的兴趣。

在所有这些迷宫中，与人类生活关系最为密切的莫过于整体与个体的关系问题。这个问题本身就是从人类中产生和扩展开来的，而且人类的整体与个体的关系问题又是所有整体与个体关系中最令人迷惑之所在。人类的个体像宇宙中任何其他类的个体一样有其独立性或个体性，但人类的个体又与其他个体不同，它是群体动物、政治动物、社会动物，它不能脱离类的整体而存在，离开整体，个体就不能生存和发展。因此，整体性是人类个体的先验规定性和现实规定性。另一方面，人类的个体不仅有独立性，而且有自主性，它是理智动物、意志动

物、情感动物，它不仅像其他类的个体一样构成整体，而且要作用整体、改造整体。人类的整体总是人类个体作用的结果，没有个体的生存和发展，就没有整体的生存和发展。因此，人类个体总是人类整体的先决条件。由此看来，人类的个体与整体的关系不同于其他类的个体与整体关系，在这种关系中，整体不是个体的集合，个体不只是整体的构成要素，相反，个体与整体处于相互制约、相互规定、相互作用、相互改造的关系中。也正因为如此，人类的个体与整体关系是宇宙中所有个体与整体关系中最复杂、最令人困惑的问题。正是为了解决人类的个体与整体的关系问题，哲学家们才扩展了这个问题的研究，从本体论的意义上对个体与整体关系问题进行一般性探讨，给他们关于人类个体与整体关系问题的回答提供本体论的论证。

人类的个体与整体关系自从人类一产生就客观存在着，但是它作为一个问题提出来，则是与人类个体的自我意识产生相关的。当人类个体有了自我意识之后，它就会意识到自我与他人及整体的关系，就必须处理这种关系，同时社会整体在个体有了自我意识的情况下，为了整体的生存和发展，也必须处理个体与整体的关系，于是就出现了社会惯例、道德和法律。惯例、道德、法律的产生可以说是人类个体与整体关系作为一个问题出现的标志。但是，在近代以前，由于自然经济的社会基础及与之相伴随的人类个体的脆弱性和依附性，人类个体的自我意识不发达，个体与整体的关系问题虽已出现，但并不十分突出。整体具有绝对的、不可动摇的优势地位，基于和代表整体利益的道德和法律对个体起着决定性的约束作用，个体没有也不可能真正从整体中分化出来。社会整体是主体，个体是附属，个体与整体的关系是部分与整体的关系。与这种社会状况相应的关于个体与整体关系问题的研究具有两个特点：一是思想家们对这个问题的研究主要局限于道德领域，通过对什么是美德的问题的回答来回答个体与整体的关系问题。虽然也有人

从本体论的高度来讨论这种关系问题，但这种探讨是间接的，柏拉图的理念论、德漠克利特的原子论、中世纪的神学即是如此。二是整体主义占主导地位，通过把美德理解为对整体的服从来解决个体与整体的关系问题。虽然也有思想家为个体的独立性、幸福作论证，但这种理论始终不能为社会所接受和公认，相反被视为异端邪说而遭到贬斥和批判。

历史事实表明，在整体占绝对优势、个体甘于或不得不甘于从属地位的社会条件下，个体与整体的关系不可能成为突出问题。它之成为突出的问题，是与个体再也不甘于对整体的屈从和人身依附关系，而要争得自身的独立的主体地位相关的。个体的这种要求直接地是与人类的自我意识觉醒相关的，而更深刻地则是由社会经济变化决定的。中世纪后期，资本主义商品经济发展起来，这种经济客观上要求所有商品生产者和经营者都成为主体，而商品生产者和经营者是个人的或群体的，社会整体则不能成为这样的主体，社会整体的作用在于维护个人或群体的独立的主体地位。这样，商品经济的发展就要求根本改变传统的个体与整体的关系，个体（包括个人和群体）应该是主体，社会应该是从属，社会应该为个体服务。于是，个体的问题突出了，个体与整体的关系问题也突出了。与这种社会状况相应的关于个体与整体关系问题的研究则不再像古代那样从道德意义上进行，而是把这个问题本身作为直接的哲学、形而上学的课题，哲学家们得从本体论上回答这个问题；另一方面，个人主义或个体主义开始占主导地位，哲学家们开始从本体论上确立个体的地位，使个体性上升为本体论原则。尽管近代以来仍然有不少思想家主张整体主义，但个人主义不仅为更多的思想家所主张，而且事实上为人们所普遍奉行。

在西方近代，个体与整体关系问题在理论上和实践上并没有得到真正的解决。随着资本主义商品经济、生产力和科学技术的高速发展，社会整体力量大大增强，生产力和科学技术取代传统的道德和法律而成为新的束缚个体，使之成为整体的附

属的力量。这样，到 19 世纪末，个体与整体的关系问题又在新的条件下突出出来。正像古代的整体主义后来发生了异化，整体淹没在上帝之中，整体主义淹没在信仰主义之中一样，近代以来的个人主义也发生了异化，个体淹没在“常人”之中，个人主义淹没在理性主义之中。19 世纪末以来，一些哲学家又在新的条件下试图通过重新确立个体的本体论地位，强调个人的存在、自由和价值来解决个体与整体的关系问题。到目前为止，这个问题仍然是西方哲学家们关注的焦点。尽管如此，但不可否认的是，近代早期开始的从古代以整体为基点向以个体为基点的转化，是根本性的，其关键在于西方人在观念上普遍确认了个体的基点地位。而观念上之所以能发生这种根本性的变化，除了社会历史的必然性之外，文艺复兴时期的人文主义思想、启蒙时期的启蒙思想、近代的哲学理论起了至关重要的作用。正是所有这些新思想、新理论的广泛影响，解放了人们的思想，改变了人们的传统观念，使人们形成了与近代以来社会发展客观要求相适应的现代思想观念。在所有这些思想理论中，莱布尼茨的形而上学具有特殊的意义。他在哲学上第一次给个体的本体论地位提供了自圆其说的论证，他所主张的每个个体都是独立自主的实体以及所有个体实体都处于普遍和谐之中的形而上学原则，以及必然会由此引申出的每个个体都应当是独立自主的实体、所有个体实体都应当处于普遍和谐之中的价值论原则，集中表达了近代以来的这种时代精神，并使之上升到了本体论的高度。

从理论上讲，对个体与整体的关系问题有两种可能的解决：或者以整体为本位或者以个体为本位来解决两者的关系问题。自从人类有哲学思考以来，这两种解决方案一直都有人主张。古希腊的德性主义和快乐主义、中世纪的实在论和唯名论、近代的利他主义和利己主义，以及自古代到近代的理性主义和经验主义，都是两种对立方案的表达形式。然而，两种解决方案各自都有困境：立足整体，往往有反个体的倾向，而这