

第一章 社会稳定引论

无政府状态不符合人民的利益和愿望。

——毛泽东

中国不能乱，这个道理要反复讲，放开讲。

——邓小平

社会稳定问题是一个复杂的理论问题和实践问题，本章首先对社会稳定的本质、特征、构成和价值加以分析和阐述，旨在为社会稳定问题的深入研究提供一个相对可靠的出发点。

第一节 社会稳定的本质和特征

人类社会的演进通常表现为两种状态，即有序状态和无序状态。前者对应的是社会稳定，后者对应的是社会动荡。社会稳定是指社会存在与发展的有序状态，社会动荡是指社会存在与发展的无序状态。在这里，我们特别强调社会稳定是一种有序的状态。按照这种理解，社会稳定并不是与社会发展相对立的社会静止状态，也不是与社会变化相对立的社会无变化状态，而是与社会动荡相对立的社会有序状态。因此，判断一种社会系统是否处于社会稳定状态，并不是依据社会变迁、社会发展速度的快慢，而是依据社会变迁、社会发展是否有序。

在社会稳定状态下，社会成员服从社会管理和控制机构的统治，认同并遵循各种社会规范，社会冲突得到有效的控制与调节。在社会动荡状态下，社会控制机构已经不能或者至少是暂时不能有效地发挥作用，社会的政治、经济和文化等领域都或多或少地陷入混乱状态，社会大众的各种活动也偏离了正常的轨道。在这种动乱状态下，社会秩序受到严重破坏，政府不可能以经济

发展为中心，无法有序地调节和控制社会经济活动，无法顺利地领导和推进经济体制改革与政治体制改革，而是千方百计想恢复秩序和稳定。

引发社会动荡的不稳定因素很多，这些不稳定因素既有来自某一社会系统外部的因素，如强敌的入侵、敌对势力的各种严重破坏活动、严重的自然灾害等，也有来自社会系统内部的因素，如特定的政治、经济和文化因素。从政治层面上看，执政党重大决策的严重失误、激烈的权力纷争、严重的腐败现象、剧烈的民族矛盾和宗教冲突、民众对政府和政治领袖的信任危机等，都可能造成社会动荡。从经济层面上看，严重的两极分化、失业人数增加、通货膨胀严重、经济秩序混乱等，都可能成为社会动荡的诱因。从文化层面上看，主导价值观的衰落、普遍的社会不满、信仰危机和道德滑坡等，都可能是社会动荡的先导。

社会稳定有静态社会稳定（或称僵化型社会稳定）和动态社会稳定（或称发展型社会稳定）。静态社会稳定是指简单地维持或重复原有社会秩序的社会稳定，它是一种收敛性的平衡状态，与社会僵化相伴随。如果社会能够抵制内外扰动，或者在受到扰动后仍然能够基本恢复原初的状态，那么这种社会稳定就是一种静态社会稳定。传统封闭社会的社会稳定属于静态社会稳定。动态社会稳定是指与社会进步相伴随的社会存在与发展的有序状态，它是能够不断超越原有社会状态的社会稳定。现代开放社会的社会稳定属于动态社会稳定。

一、静态社会稳定的主要特征

静态社会稳定是僵化的、缺乏活力的社会稳定，它具有如下特征：

第一，封闭性。在静态社会稳定中，社会系统处于封闭状态，排斥外来的政治、经济和文化交流，造成社会结构基本上一

成不变。人与人之间通常没有平等可言，社会成员被分为三六九等，如我国古代把人分为十等，一官，二吏，三僧，四道，五医，六工，七猎，八民，九儒，十丐，在下者只有义务而没有权利，在上者只有权利而没有义务。这种严格的社会等级制度造成不同等级的社会成员之间缺乏必要的社会流动，使社会发展的活力受到极大的抑制。

社会成员长期生活在封闭状态下，他们的思想和活动只能在狭隘的范围内简单重复，个体和社会的生机被严重窒息。人们闭关自守，万事不求人，不愿也不敢与外界交往，对小圈子以外的人和事物知之甚少，对陌生的人与物表现出过分的不安和恐惧。

社会成员对家庭和村落的依附性很强，人与人之间交往的范围往往局限于家庭和村落，而且面对面的直接交往多，非面对面的间接交往极少发生，调节交往关系的主要是道德规范和传统习俗。人们厌恶用诉讼去解决相互之间的冲突和纷争，而是倾向于请家中的长辈或村子中德高望重的尊者从中调和。人与人之间的交往关系比较持久，构成熟人社会，人们普遍重人情、重面子，相互关系主要靠人情和面子维持。在这种熟人社会中，通常公私混杂在一起，没有清晰的公私之分，公事私办、私事公办的现象比较普遍。

在静态社会稳定中，人们习惯于抑制自己的包括合理愿望在内的各种欲求和愿望，当自己的愿望与自然环境、他人和社会发生矛盾时，总是倾向于回避矛盾，用压抑自己、限制自己的方法来解决矛盾。人们通常只求改变自己，从不曾想到可以改变环境，表现出明显的消极性和内向型特征。在处理各种事务尤其是人际关系时，社会的主流观点特别强调忍耐和忍让，特别强调退一步海阔天空。孔子告诫人们说，小不忍则乱大谋。王安石也强调，莫大之祸，起于须臾之不忍。饥饿要忍，贫寒要忍，侮辱要忍，怒气要忍，一切的一切都要忍，忍耐和忍让成为一种在社会

中占支配地位的生存方式。

第二，保守性。在静态社会稳定中，社会的政治体制往往是以独裁君主为核心的高度集权的大一统体制，社会的文化体制往往是以落后保守的封建主义思想文化体系为主导的大一统意识形态。在这种体制下，人们因循守旧，不敢越雷池一步。大家普遍求稳、求同，害怕变化并抵制变化，自己不敢为天下先，同时也反对别人为天下先。新思想、新事物遭到扼杀，具有个性和创造性的人常常成为被人们疯狂打击和迫害的对象。人们两眼不是朝前看，而是朝后看。凡事恪守先例，极其刻板地按老规矩办事，盲目地遵循先人的思维方式、行为方式和生活方式。安于现状、不思进取成为社会主流，人们没有创业的渴望，易于满足，风险承受能力差，不愿冒险也不敢冒险，没有独立性和主动性，依赖思想严重，一切听天由命。

在这种稳定状态中，旧的就是好的，过去的就是最珍贵的。美国传教士亚瑟·斯密斯在谈到传统中国封建社会的中国人时这样说过：“中国人比任何其他民族都更确实地相信，已经过去的时代才是他们的黄金时代。”^① 这种崇古、迷古的社会心态在当代中国社会仍然具有一定的市场，成为人们开拓创新、创造未来的绊脚石。

第三，表面性。在静态社会稳定中，人们特别重视社会稳定的外在形式，处处刻意营造出一种和谐融洽的氛围，生怕出乱子、出岔子，似乎只要出现一点乱子和不和谐之音，那就不得了，天就要塌下来了。对于问题和矛盾，人们避之惟恐不及，不愿把问题和矛盾曝光，不敢主动地面对并积极地解决问题和矛盾，反而想方设法掩盖问题和矛盾，结果导致问题和矛盾越积越

① [美] 亚瑟·亨·斯密斯：《中国人的性格》，乐爱国等译，学苑出版社 1998 年版，第 101 页。

多，简单的问题和矛盾逐渐酿成难以解决的复杂问题和矛盾，这些复杂的问题和矛盾一旦爆发出来，就会使社会陷入激烈动荡的无序状态。

在静态社会稳定中，往往是表面的稳定与和谐下面潜藏着严重的内耗。鲁迅曾经批评传统的中国人“尽钻在僵硬的传统里，不肯变革，衰朽到毫无精力了，还要自相残杀”。内耗本意是指固体内部的振动，即使除去外部摩擦和损耗，其振幅仍然随着时间的变化而减少，这是因为振动能量转变为热能而消失，这种能量消耗的效应称为内耗。现在人们常用内耗泛指特定社会或群体内部的成员之间相互猜忌、争斗、扯皮和拆台的社会现象。内耗造成社会或群体的凝聚力下降，各种社会力量被无效损耗和相互抵消。在静态社会稳定中，人们对人际关系极端重视，许多社会成员谋人不谋事，成天琢磨别人，将智慧用在算计别人、提防别人上。在内耗严重的地方，常见的情形是，干的不如看的，自己不干，也不让别人干；别人干出了成绩，不是妒忌就是挑剔，说风凉话，散布流言飞语；人们对有本事的人往往不服气，宁愿事情办不成，也不愿别人办成事；不是提高自己赶超别人，而是把别人拉下马来维持狭隘的心理平衡；不是以事论人，而是以人论事，分你的人、我的人，搞小圈子，把人的感情上的亲疏好恶，转移到对其人所办事情的支持或否定上。

第四，停滞性。1865年，德国物理学家克劳修斯提出了“宇宙热寂说”。“宇宙热寂说”是关于宇宙演化的理论，它主张，宇宙沿着逐步消除差别的方向演化，从高能走向低能，从高级走向低级，从复杂走向简单，从有序走向无序，最终将走向无能量差别的平衡状态，从而死寂。这种消除差别的平衡是一种静态稳定，它不能持久也不能持续，僵死和毁灭是它的惟一归宿。“宇宙热寂说”假定宇宙是封闭的、有限的，而宇宙本质上是无限的、开放的，因此，“宇宙热寂说”对宇宙演化的描述是不能

令人信服的。但是，它所揭示的封闭系统必然走向静态稳定并死寂的观点却是正确的，需要引起人们的关注。

二、动态社会稳定的主要特征

动态社会稳定是一种发展中的稳定，它具有以下几个特征：

第一，开放性。在动态社会稳定中，社会系统并不是孤立的、封闭的，而是与外部环境处于相互依赖、相互制约和相互作用之中。1969年，比利时物理学家普里高津提出了耗散结构理论，该理论认为，任何系统要存在与发展，都必须保持开放性，必须不断地与外部环境进行物质、能量和信息交换。任何事物都是一个系统，系统的熵值变化（ ds ）等于系统内熵（ ds_i ）与系统外熵（ dse ）之差。由于系统内部的自发趋势总是趋于平衡，所以系统内熵永远是大于零的。系统外熵是外部环境对系统的输入，可正可负。当 $|dse| > ds_i$ ， $ds < 0$ 时，系统具有负熵流，呈现出有序状态，形成自组织的耗散结构，系统内不可逆过程产生的熵被转移到环境中，能量将推动系统从低自由度和低熵水平向高自由度和高熵水平发展（“耗散”一词在物理学中有特定含义，它意指自由度较小的高品质能量向自由度较大的低品质能量转变，有序结构称为耗散结构）。当系统处于耗散结构时，静态的平衡和稳定不会出现，出现的是动态的平衡和稳定，这种动态的平衡和稳定是系统存在和发展的前提。

社会稳定离不开社会系统对外部环境的适应，离不开对各种异质要素的能动接纳。社会系统只有保持开放的状态，才能不断适应外部环境的变化，容纳和消化各种各样异质的政治因素、经济因素和文化因素，并在这种适应中保持稳定与发展。

在动态的社会稳定中，人们以开放的心态积极主动地与外界交往，敢于走出已知的领域，热衷于追求新的变化和新的机会，时常变换工作职位和居住场所，从而使社会流动增多，个体和社

会都不断得到新生事物的刺激，社会面貌日新月异，呈现出勃勃生机。社会运行有条不紊，既保持了多样性，又具有一定的统一性。

第二，创新性。在动态社会稳定中，创新受到普遍的推崇，标新立异者往往得到更多的报偿和鼓励，而因循守旧者往往成为人们的笑柄。人们崇尚个性和多样化、多元化，对那些与自己不同的思想观念、价值取向和行为模式具有更多的宽容。二元化的非此即彼的思维模式和选择模式遭到普遍的抛弃，人们更喜欢兼容并包，把处于不同文化背景的没有多少相同之处的东西毫不迟疑地糅合在一起，比如，一个人可能吃的是中餐，看的是美国的大片，穿的是法国的时装，开的是德国造的汽车，用的是日本产的音响，到埃及或者印度去旅游。人们不断创新，以新的思路、新的制度、新的体制和新的方法去开拓进取，在促进社会持续发展的过程中实现社会的稳定。

第三，深刻性。在动态社会稳定中，人们积极地发现问题和矛盾，以平常心对待矛盾与纠纷，主动地面对并采取根本性的措施去加以解决。这种在不断地发现和解决问题与矛盾的过程中实现的稳定，才不会流于稳定的形式，而是真正的实质上的稳定，正如邓小平同志所说：“真正要巩固安定团结，主要地当然还是要依靠积极的、根本的措施，还是要依靠发展经济、发展教育，同时也要依靠完备法制。经济搞好了，教育搞好了，同时法制完备起来，司法工作完善起来，可以在很大程度上保障整个社会有秩序地前进。”^①

改革是一项复杂的创新性实践，随着改革进程向纵深推进，暴露出来的问题和矛盾越来越多，遭遇的阻力也越来越大，相应地，深化改革的风险也与日俱增。在机遇和挑战并存并且不断相

^① 《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年第二版，第254～255页。

互转化的背景下，如何正确认识改革和发展所引起的社会震荡，既坚定不移地向前推进改革和发展，又在开拓进取的过程中保持社会稳定，确保改革和发展的可持续性，就成为一个亟待解决的重大问题。只有通过改革和发展，不断提高人民群众的物质文化生活水平，才能为社会稳定提供坚实的物质基础和智力支持。如果一味追求一时的表面化的社会稳定，那就势必贻误了改革和发展的大好时机，造成深层次社会矛盾的激化而导致大范围、大规模的社会不稳定现象。

第四，发展性。社会稳定是一个渐进性的演化过程，它是在社会的质相对不变的条件下，社会的量不断积累的过程，是一个由低层次的稳定演化为新的更高层次的稳定的过程。社会稳定是社会系统从简单向复杂演化的不可逆过程，它不会总是停留在原初状态，而是不断由低层次的稳定状态向更高层次的稳定状态发展。在这种发展中，终态与初态相比，社会系统的要素增多，信息量增大，组织结构和性能变得更加复杂。

在社会稳定的条件下，变化是从社会的局部开始，逐步过渡到社会的整体；而且变化是渐进的，是一个阶段一个阶段逐步向前推进的，而不是突然发生的。由于社会变化是渐进的，因此不会引起大的社会震动，社会成员具有足够的社会心理承受能力，能够适应社会变化的过程。旧的社会体制和机制不是被突然废除掉的，而是在不知不觉中丧失原有功能的，社会成员对旧的体制和机制退出历史舞台并不感到特别的意外，而是认为理所当然。新的社会体制和机制的建立与发挥作用也不是突然的，而是表现为一个逐步建立、巩固和完善的过程，并且不断得到社会成员的广泛认同和普遍支持。这样，社会稳定就通过一种连续性的演进过程，呈现出渐进性发展的特征。

社会稳定意味着社会系统的变化是有序的，而不意味着社会系统毫无变化、静止不动。变化和发展并不是与社会稳定相对立

的,相反,社会稳定蕴涵着社会发展,没有社会发展就不可能使系统呈现出更高层次的稳定。社会稳定建立在社会发展的基础之上,脱离社会发展的社会稳定是低级的、不可持续的。在社会演进的过程中,社会的利益关系和利益格局的调整是始终存在的,这种调整所引发的社会矛盾也是普遍存在的。利益关系和利益格局调整的幅度和重心是不断变化的,社会矛盾的产生与解决也受到多种复杂因素的制约,呈现出时时变动的特征。随着社会变化的不断深入,社会生活的各个方面不断遭遇种种新情况和新问题的冲击,导致社会的构成要素及其相互结合方式即社会结构也处于过渡性的变化之中,从而使社会稳定呈现出动态性发展的特征。

对于特定社会而言,社会是否稳定,通常是就其社会运行的整体状况而言的,特定社会整体上的稳定并不意味着这个社会不存在不稳定的因素,也不意味着它的各个部分和各个方面都是稳定的。在社会演化的过程中,不可能总是风平浪静,局部的、暂时的不稳定状况在所难免。但是,只要这种局部的、暂时的不稳定并没有对全局的、长期的社会稳定造成严重威胁,社会从整体上看就仍然处于有序的运行状态,社会稳定的局面就依然得以保持。改革开放以来,我国社会的局部动荡和暂时不稳定的情形并不少见,如1986年底的学潮、1989年的严重政治风波、1999年的“4·25”政治事件以及2003年SARS引起的社会不安定,不过从总体上看,中国社会是基本稳定的。局部的、暂时的不稳定因素和现象是不断出现又被不断消除的,要想一劳永逸地根除社会的不稳定因素和不稳定现象是不可能的。这样,局部的、暂时的不稳定因素和现象与消除这种不稳定状况的社会控制之间的张力就始终伴随着社会演化而存在,这种无时不有的张力导致社会稳定呈现出变动性的发展特征。

社会稳定的实现是一个长期的过程。稳定之中总有不稳定,

不稳定与稳定的对立永远也不能够彻底消除，社会稳定需要我们不断地付出努力。

三、坚持辩证的社会稳定观

由于存在着静态社会稳定和动态社会稳定这样两种社会稳定，相应地，也存在着两种不同的稳定观。对静态社会稳定的追求形成一种形而上学的、消极的社会稳定观，这种消极稳定观把社会稳定与社会的变化和发展机械地对立起来，离开变化和发展去谈论稳定并谋求静态的绝对的稳定。对动态社会稳定的追求形成一种辩证的、积极的社会稳定观。这种积极的稳定观把稳定问题和发展问题有机地统一起来，在发展的基础上追求动态的、相对的稳定的实现。在社会主义市场经济条件下，发展是当务之急，形而上学稳定观否定发展，不符合时代的需要，必须予以抛弃。辩证稳定观倡导发展，符合当代的潮流和大趋势，是我们应该坚持的。要坚持辩证的稳定观，反对形而上学的稳定观，正确、全面、深入地理解社会稳定，我们必须注意以下几个方面：

第一，社会稳定是始终蕴涵着问题和矛盾的社会运行的有序状态。所谓社会运行的有序状态，是指特定社会与外部环境的关系以及社会内部的各种要素之间的关系都基本上处于协调、有序的状态，这包括人与自然的关系协调，也包括人与人之间的关系协调。人与自然之间冲突的消解，各个社会系统之间冲突的消解，既符合人类社会的利益，又符合自然界发展的客观规律。人与人之间冲突的消解既符合特定社会的得到社会成员普遍认同的社会规范，又符合人类历史演进的客观规律。如果特定社会与外部环境存在剧烈的冲突而又得不到必要的消解，巨大的外部压力就很容易导致社会内部各构成要素之间的关系发生剧烈变化，从而造成社会不稳定。如严重的干旱、洪涝、饥荒、瘟疫等自然灾害以及外敌的大规模入侵或不合时宜的对外战争等社会灾害，通

常都会在某程度上打破社会的稳定局面，造成社会不稳定现象的产生。如果特定社会的社会规范失效，人们没有普遍有效的社会规范指导自己的行为和活动，社会成员之间包括利益冲突在内的各种矛盾得不到合理的公正的调节和控制，社会的无序状态就难以避免。

社会稳定始终蕴涵着问题和矛盾，真正的社会稳定并不是消灭了问题和矛盾，那种认为在社会稳定状态中问题和矛盾销声匿迹的想法是荒唐可笑的。社会的存在是一个矛盾的存在，没有矛盾就没有社会。问题与矛盾同人类社会共始终，在社会演进的任何阶段和任何过程中，问题与矛盾都是普遍存在的。人们只能发现和解决问题与矛盾，而无法根除它们。社会历史的演进是一个从简单到复杂的过程，人们面临的问题与矛盾不是越来越少、越来越简单，而是越来越多、越来越复杂。同时，伴随着问题与矛盾的步步升级，人类解决与控制它们的能力也在步步升级。在从简单到复杂的历史过程中，社会分化不断加速，社会系统构成要素的功能日益细化并独立，各要素间的互动性增多，各要素之间的不协调和冲突也会越来越多、越来越复杂。但是，只要社会具有足够的控制能力，能够有效地实现社会整合，把不同的异质要素联结成一个有机整体，就可以实现社会稳定。只有当社会整合与社会分化不相适应，社会的整合能力不足以应付社会分化的状况时，才会出现社会的不稳定。因此，承认并积极地面对社会发展、社会分化中出现的各种问题和矛盾，通过有效的社会整合，协调各要素之间的不平衡性，调整不同社会主体之间的利益关系，缓解和消除这些问题与矛盾，要比漠视、掩盖或歪曲它们更为明智。这就意味着，在动态社会稳定的框架中，问题与矛盾始终占有重要的地位，人们并不天真地希求问题与矛盾的不存在，而是寻求对问题与矛盾的解决始终都遵循普遍有效的规则，始终都处在一定秩序的范围內。

把社会稳定理解为一切平平安安，什么矛盾和问题都没有，“就会变得谨小慎微，不敢解放思想，不敢放开手脚，结果是丧失时机，犹如逆水行舟，不进则退”。^① 人类的实践活动总是有风险的，“不冒点风险，办什么事情都有百分之百的把握，万无一失，谁敢说这样的话？”“没有一点闯的精神，没有一点‘冒’的精神，没有一股气呀、劲呀，就走不出一条好路，走不出一条新路，就干不出新的事业。”^②

第二，社会稳定是社会演进的规律性和人们自觉活动的目的性的统一。社会冲突是一切社会都普遍存在的现象，它不仅贯穿于社会历史演进的每一个阶段，而且遍布社会历史的各个领域。社会冲突对社会稳定的影响是双重的，一方面，社会稳定要求缓和社会冲突，把社会冲突控制在既定秩序的范围之内。社会冲突超出一定的限度且得不到有效的控制时，必然严重破坏社会稳定。另一方面，社会冲突是社会稳定的构成环节，社会稳定只能通过冲突和对冲突的消解与控制来实现，如果完全没有社会冲突，社会稳定的概念就变得毫无意义，人们也就没有必要去关注社会稳定问题。美国学者科瑟尔认为：“冲突是这样一种机制，通过它，社会能在面对新环境时进行调整。一个灵活的社会通过冲突而受益，因为这种冲突行为通过规范的改进和创造，保证它们在变化的条件下延续下去。换句话说，一个僵化的社会制度，不允许冲突发生，它会极力阻止必要的调整，而把灾难性的崩溃的危险增大到极限。”^③ 社会冲突在一定程度上能够成为社会稳定的安全阀，而且“冲突扮演了激发器的角色，它激发了新规范

① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 377 页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 372 页。

③ [美] A·科瑟尔：《社会冲突的功能》，孙立平等译，华夏出版社 1989 年版，第 114 页。

范、规则和制度的建立”。^①

社会稳定不能自发地实现，它的实现离不开社会控制。社会控制是指社会运用政治、法律、经济、文化等手段对社会成员的社会行为进行引导和制约，并对各种社会关系进行调节和规范的过程。通过社会控制，社会成员的社会行为得以规范化，社会越轨行为受到惩戒，各种社会冲突被控制在秩序的范围内。社会控制要想达到预期目的，它就必须建立在对社会演进客观规律的正确认识和利用的基础之上。社会的演进是一个自然历史过程，社会稳定的实现也不能超越不依人的意志为转移的客观规律。脱离社会演进的客观规律，人们对社会运行状况所进行的调节和控制就是盲目的、不合理的，这种盲目的、不合理的调节和控制不可能真正维护社会稳定的局面。盲目的、不合理的社会调节和控制有时候虽然能够暂时维持社会的稳定，但是却埋下了社会不稳定的种子，有朝一日这种不稳定的因素会恶性膨胀，以激烈的社会动乱的形式爆发出来。

第三，社会稳定是全局与局部的统一。全局的稳定是由局部的稳定构成的，局部是全局的有机组成部分。局部的稳定对全局有重要影响，那种认为只要全局稳定，局部不稳定无关紧要的想法是错误的。全局性的稳定有赖于局部的稳定，局部的稳定为全局奠定根基。

应该承认，局部的社会不稳定有时在某种程度上对社会稳定的全局具有积极作用，这主要表现为：局部的社会不稳定能够把破坏社会稳定的能量释放出来，从而避免破坏能量过度积累导致全局的社会不稳定。局部的社会不稳定还能够暴露出突出的社会矛盾和社会问题，从而对政府和社会起到警示作用，使人们高度

^① [美] A·科瑟尔：《社会冲突的功能》，孙立平等译，华夏出版社 1989 年版，第 134 页。

重视有关的社会矛盾和社会问题，并及时采取各种有效措施，维护好社会稳定的全局。但是，局部的社会不稳定要转化为对社会稳定全局有利的因素并不是无条件的，如果我们对局部的问题和矛盾熟视无睹、麻痹大意，对局部的不稳定事态掉以轻心，听任局部不稳定因素的滋生、蔓延，必然会导致不稳定事态的扩大，最后造成全局的不稳定。当然，全局稳定并非局部稳定的机械相加，全局稳定主宰和支配着局部稳定，局部稳定与全局稳定相联系而存在，认识和把握局部稳定必须从全局稳定出发，如果不顾全局的状况，过分强调局部稳定，结果也会造成全局的不稳定。

第四，社会稳定是短期社会稳定与长期社会稳定的统一。短期社会稳定是长期社会稳定的基础，长期社会稳定是短期社会稳定的积累。在处理二者的关系时，一方面，我们要从长期社会稳定着眼，高瞻远瞩，深谋远虑，对社会稳定问题作出以长治久安为目的的战略安排和宏观设计，使维护社会稳定的工作保持前瞻性、持久性和连续性；另一方面，我们又要从短期社会稳定着手，从当前的实际情况出发，积极研究当前一段时间内社会稳定问题的特点和规律，及时采取切实有效的措施，扎扎实实地做好深入细致的日常工作，集中精力抓好影响社会稳定的突出问题。为此，要注意防止两种错误倾向：一种是社会稳定问题上的近视症，鼠目寸光，短期行为横行，只图眼前的社会稳定，频繁采用高压和强制手段，为长期社会稳定留下隐患；另一种是社会稳定问题上的远视症，好高骛远，不切实际，当出现问题尤其是严重的突发性事件时，不敢采取断然措施以尽快消除不稳定因素，而是片面强调要从根本上解决问题，结果很多问题拖而不决，眼前的混乱局面得不到及时的控制，造成破坏效应和消极影响的扩散。

第五，社会稳定是手段和目的的统一。一方面，社会稳定是发展的手段。只有社会稳定，才能为改革和发展提供必要的基础和前提，才能解放生产力、发展生产力，不断满足人民群众日益

增长的物质文化需要。另一方面,社会稳定又是社会发展的目的。社会发展离不开对国泰民安的追求,如果社会发展造成的只是混乱和无序,那么这样的发展绝不是科学意义上的发展。把社会稳定既视为手段又视为目的,意味着我们脱离具体的现实背景去抽象地谈论社会稳定究竟是手段还是目的毫无意义。当社会不稳定因素有恶性膨胀之势或者社会不稳定状况已经出现时,我们必须强调社会稳定的目的性,集中精力解决稳定问题,适当兼顾社会发展;当社会稳定因素占据绝对优势而社会发展的动力明显不足时,我们必须强调社会稳定的手段性,以社会发展为第一价值取向,而不应该再强调社会稳定在社会生活中至高无上的地位。

第六,社会稳定是统一性与多样性的统一。在社会稳定中,既有普遍矛盾,又有特殊矛盾。社会稳定是普遍性与特殊性的统一,统一性与多样性的统一。社会稳定的统一性通过社会稳定的多样性而存在,社会稳定的多样性又蕴涵着统一性。社会稳定的统一性表现在,不同的国家和不同时期的社会稳定存在着某些重复性、规律性,某一个国家实现社会稳定的历史经验可以为其他国家提供借鉴,某一个时期实现社会稳定的经验对其他时期也具有一定的借鉴意义。社会稳定的多样性表现在,任何社会稳定都离不开一定的条件,离开特定的内部条件和外部条件,社会稳定就不复存在。社会的稳定状态及稳定程度是随着人们的社会活动和社会关系特别是随着各种社会矛盾和冲突的变化而不断变化的。社会稳定依赖于一定的条件,在不同的条件下,社会稳定的表现形式是不一样的。我国在 20 世纪 50 年代的社会稳定不同于 80 年代、90 年代的社会稳定,而 20 世纪 80 年代、90 年代的社会稳定也不同于 21 世纪的社会稳定。在不同的时期,社会稳定的程度也是不一样的。根据社会稳定的程度不同,可以把社会稳定划分为社会高度稳定、社会适度稳定和社会基本稳定三种状

态。当社会基本稳定被打破时，社会的运行状态就会从有序转变为无序，这就是社会动乱发生时的情形。

第七，社会稳定与社会发展是有机统一的。社会稳定与社会发展是辩证的统一，二者既相互对立又相互依存。社会稳定是社会不断发展变化中的动态的平衡状态。稳定是发展之中的稳定，发展是稳定条件下的发展。社会稳定是发展中的稳定，而不是停滞中的稳定。稳定不是停滞不前，而是蕴涵在社会的不断变革与发展之中。没有发展的、一潭死水的社会稳定实际上是不存在的。不能单纯为稳定而稳定，不能离开社会变迁来谈论社会稳定，只能在持续不断的变迁中寻求社会的动态稳定，在对社会变迁的方式的自觉选择中实现社会稳定。社会稳定同静止、停滞并没有必然的联系。不能一谈到社会稳定，就一下子变得谨小慎微，这也不敢动，那也不能改。邓小平同志指出：“改革、开放是有风险的。要讲究稳妥，但稳妥变成停滞不前就坏了。”^①在重视社会稳定的同时，还要重视开拓创新、大胆进取，反对思想僵化，反对因循守旧。在全面建设小康社会的过程中，我们所需要的社会稳定，是与可持续发展相联系的社会稳定，而不是死气沉沉无所作为的社会稳定。一旦认识到二者的辩证统一，人们就不再视变化和不确定性如洪水猛兽，而是积极地顺应甚至主动地制造新的变化和不确定性，努力通过发展去突破旧的稳定状态，在理论创新、制度创新等过程中实现适应先进生产力发展要求和符合人民群众根本利益的新型的社会稳定。

发展是硬道理。不发展，不改革，不提高人民群众的物质文化生活水平，只能是死路一条。发展是我们各项工作的中心，各项工作都要服从、服务于这个中心。维护稳定必须服从、服务于社会发展，维护稳定必须围绕社会发展进行。在发展中求稳定，

^① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第240页。